языковой подготовки в комфортных условиях изучают две базовые медицинские дисциплины и параллельно с этим учат русский язык, для последующего обучения и практики на клинических кафедрах университета.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА СОВРЕМЕННОГО ВУЗА

¹Гребенюк И.И., ¹Чехова С.Э., ²Сурмачев Д.В.

¹*Нижегородский институт менеджмента
и бизнеса, Нижний Новгород;*

²*Нижегородский военный институт инженерных
войск, Кстово, e-mail: nqtu2008@ya.ru*

В статье рассматривается проблема проектирования образовательного процесса современного вуза в условиях реализации ФГОС ВПО. Особое внимание обращено на модульность как один из методологических ориентиров технологизации образовательного процесса.

Проблема проектирования образовательного процесса современного вуза как одного из наиболее трудоемких и ответственных видов деятельности преподавателя активно обсуждается профессиональным сообществом высшей школы России. Ее актуальность вызвана значительным усложнением организации образовательного процесса вуза.

Как показывает анализ методических рекомендаций УМО по различным направлениям подготовки бакалавриата, компетентностный подход привлек внимание профессионального сообщества вузов на ранее мало востребованные и часто критикуемые педагогические исследования. Компетентностный подход начал интегрировать исследовательские подходы к образованию и в частности к образовательному процессу вуза в единую систему. Вновь пристальное внимание обращено к проблемному обучению и его концептуальной идее, направленной на формирование познавательной самостоятельности учащихся, на развитие их логического, рационального, критического и творческого мышления и познавательных способностей обучающихся. Как известно, в основе организации проблемного обучения лежит личностно-деятельностный подход и приоритет поисковой учебно-познавательной деятельности. Обучение «деятельностью и в деятельности» в этой ситуации становится нормой для всех уровней подготовки (бакалавриат, магистратура, специалитет).

Наконец то обращено внимание: и на нетрадиционные формы проведения лекций, на которые в соответствии с ФГОС отведено не более 40% учебного времени, а это значит, что следует не только освоить методику преподавания лекций в таких формах, но и делать это так профессионально, чтобы не превышать отведенное на их проведение время; и на активные методы

обучения; и на образовательные технологии (особенно той их части, которая связана с имитацией квазипрофессиональной деятельности: неимитационные, неигровые технологии и методы; неимитационные, игровые технологии и методы; имитационные, неигровые технологии и методы; имитационные, игровые технологии и методы; комбинированные технологии и методы; технологии формирования научно-исследовательской деятельности студентов.); и на информационные технологии; и на разнообразные организационные формы воспитательной работы образовательных учреждений высшего профессионального образования [2–5].

Кроме того, вопрос как обучать, чтобы сформировать компетенции привел к технологическому подходу к образованию, который заявил о потребности в обобщающих данных о существующих психолого-педагогических концепциях и теориях организации образовательного процесса. Одним из методологических ориентиров технологизации образовательного процесса стала модульность. ФГОС ВПО предложил введение в вузах кредитно-модульной системы учета трудоемкости дисциплин, что в свою очередь потребовало подробного анализа модульного обучения как варианта организации проблемного обучения. В связи с этим, актуальной становится и более детальная разработка модульно-компетентностного подхода к организации образовательного процесса вуза.

В соответствии с трактовкой ФГОС существует двойное понимание модуля. В первом случае под модулем понимается блок дисциплин, которые образуют определенную взаимосвязанную целостность в составе ООП ВПО, и предназначается для формирования «кластера компетенций». Данный подход к определению понятия «модуль» позволяет вузу в условиях предоставленной академической свободы так спроектировать образовательный процесс, чтобы был максимально раскрыт как воспитательный, так обучающий потенциал образовательного учреждения.

Во втором случае модуль рассматривается как тематически связанная структурная единица внутри учебной дисциплины, которая представляет логически завершенную единицу учебного материала, и здесь предоставляется прекрасная возможность профессорско-преподавательскому составу вуза продемонстрировать свои общекультурные и профессиональные компетенции. Следует заметить, что междисциплинарная природа компетенций и их кластеризация, создают условия для объединения усилий преподавателей разных кафедр, выработки единых подходов к проектированию конкретных модулей.

Отличительной особенностью ФГОС ВПО третьего поколения является то, что впервые в данном нормативном документе как государственном требовании к результатам об-

разования, зафиксированы не только профессиональные, но и общекультурные качества выпускников, гарантия сформированности которых обеспечивается вузом, реализующим соответствующие ООП.

Формирование общекультурных компетенций должно активизировать работу отделов воспитательной работы вузов, предоставит им возможность, с одной стороны, активно использовать уже известные и многократно апробированные формы организации внеучебной-воспитательной работы: кружковую, клубную, поисковую, экскурсионную деятельность, творческие объединения, студии, коллективные творческие дела, конкурсы, интеллектуальные игры, викторины, аукционы и многие др., в организации которых должны участвовать органы студенческого самоуправления. С другой стороны, не менее активно разрабатывать новые инновационные формы организации внеаудиторной работы, которые были бы полезны при формировании компетенций и органично встраивались в проектируемые междисциплинарные модули.

Модульность как принцип структурирования содержания образования и организации образовательного процесса действительно требует создания как «банка конкретных образовательных и информационных технологий, систематизированных и описанных в форме, удобной для практического использования управленцами в образовании и педагогами всех уровней образовательной системы» [1], так и банка организационных форм воспитательной работы вуза, которые важно не только систематизировать и описать, но и соотнести общекультурными компетенциями ООП ВПО, реализуемыми вузом.

Технологичность образовательного процесса рассматривается сегодня как один из показателей качества и оценки деятельности образовательного учреждения и образования в целом.

Признаками технологичности образовательного процесса являются: детальное описание образовательных целей; поэтапное описание (проектирование) способов достижения заданных результатов – целей; системное применение психолого-педагогических и технических средств представления, восприятия, переработки учебной и социокультурной информации; системное использование обратной связи с целью корректировки и оценки эффективности образовательного процесса; гарантированность достигаемых результатов; воспроизводимость процесса вне зависимости от мастерства педагога; оптимальность затрачиваемых ресурсов и усилий. [1].

В этой ситуации всем субъектам образовательного процесса вузов предстоит большая и очень кропотливая и продолжительная работа. Проектирование образовательного процесса

вуза потребует от преподавателей глубоких педагогических знаний, и их умелого применения, а также особой ответственности за качество методических разработок, которые всегда были основой педагогической деятельности и педагогического мастерства.

Список литературы

1. Болонский процесс: Результаты обучения и компетентностный подход (книга-приложение 1) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 536 с.
2. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.В. Родионова, В.А. Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 148 с.
3. Методические рекомендации по разработке и реализации на основе деятельностно-компетентностного подхода образовательных программ ВПО, ориентированных на ФГОС третьего поколения / Т.П. Афанасьева, Е.В. Караваева, А.Ш. Канукова, В.С. Лазарев, Т.В. Немова. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 96 с.
4. Проектирование компетентностно-ориентированных основных образовательных программ, реализующих федеральные государственные стандарты высшего профессионального образования: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов / И.В. Осипова, О.В. Тарасюк. – Екатеринбург: РГППУ, 2009. – 100 с.
5. Методические рекомендации по разработке программы учебной дисциплины для подготовки бакалавров в соответствии с требованиями ФГОС / О.В. Давыдова, О.М. Писарева, М.Б. Чельшкова // Государственный университет управления, Учебно-методическое управление ГУУ. – М.: ГУУ, 2011. – 44 с.
6. Педагогический энциклопедический словарь. – М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2002. – С. 218–219.

К ВОПРОСУ О ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Кулмагамбетова С.С.

РК, ЗКО, Евразийская Академия, Уральск,
e-mail: Svetlana-sk-68@mail.ru

В настоящее время образование рассматривается как один из видов услуг, что неизбежно заставляет высшие учебные учреждения отвечать требованиям конкурентоспособности предоставляемых образовательных услуг, а это, в свою очередь, требует изменений в содержании и формах образовательного процесса. К тому же, смена парадигм образования от традиционной к инновационной требует от высшей школы совершенствования подготовки специалиста.

На современном этапе развития нашего общества как никогда возросла социальная потребность в нестандартно мыслящих творческих личностях. Потребность в творческой активности специалиста и развитием техническом мышлении, в умении конструировать, оценивать, рационализировать технику и технологию быстро растет. Решение этих проблем во многом зависит от содержания и технологии обучения будущих специалистов.