современную жизнь, государственные символы, малой родины, Родины, Основной закон Российской Федерации.

Каждый раздел самодельной краеведческой игры имеет определенные обучающие, воспитательные и социализирующие функции. Все функции взаимосвязаны друг с другом и направлены на воспитание гражданственности, патриотизма, элементарные представления о политическом устройстве Республики Саха (Якутия), России, ценностного отношения к природе, окружающей среде, усвоение элементарных представлений об экокультурных ценностях, традициях этического отношения к природе и культуре народов России, других стран. В качестве примера рассмотрим фрагмент краеведческой игры. Мальчик Айаал живет в далеком городе Якутске. Город стоит на вечной мерзлоте.

Айаалу приезжает в гости девочка Аленушка из города Москвы – столицы нашей страны. Айаал приглашает девочку путешествовать на волшебной машине по просторам Якутии. Айаал и Аленушка вместе с другими детьми побывают в замечательном крае. Во время путешествия, используя различные тематические буклеты, познают об укладе жизни, традиционных занятиях, традициях, обычаях, национальных праздниках, растениях, животных Якутии.

Таким образом, краеведческие игры направлены на воспитание и социализацию детей младшего школьного возраста, формирование определенных компетенций, формируемых и развиваемых с учетом региональной и этнокультурной идентичности личности в условиях поликультурного образовательного пространства.

«Проблемы международной интеграции национальных образовательных стандартов», Франция (Париж), 15-22 марта 2012 г.

Педагогические науки

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ МНОГООБРАЗИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ШКОЛ УРАЛА

Кривощёкова Н.В.

Орский гуманитарно-технологический институт, филиал ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», Орск, e-mail: Nataliya1303@yandex.ru

Концептуальные основания педагогической научной школы отражают определённый способ понимания, трактовки предмета научного исследования, педагогического явления и процесса; руководящую идею для их систематического освещения. В последние десятилетия на Урале под эгидой Уральского отделения Российской академии образования наблюдается интенсивное становление и развитие региональных педагогических научных школ по разнообразным концептуальным направлениям, которые тесно увязаны с изменениями социально-экономического развития страны, основными положениями государственной политики в области образования, национальной образовательной инициативой «Наша новая школа».

Так, научно-исследовательская деятельность педагогических научных школ профессора Р.М. Асадуллина «Формирование личности будущего учителя как субъекта профессионально-педагогической деятельности в условиях интеграции образования, науки и практики»; академика РАО В.И. Загвязинского «Методология, теория и практика инновационного развития образования»; члена-корреспондента РАО Э.Ф. Зеера «Психология профессионального развития»; действительного члена РАО Г.М. Роразования»; действительного члена РАО Г.М. Ро

манцева «Научные основы развития и проектирования профессионального и профессионально-педагогического образования в России»; член-корреспондента РАО Г.Ф. Шафранова – Куцева «Социология образования и социального управления» направлена на разработку научного обеспечения модернизации профессионального образования.

Педагогические научные школы профессора В.Л. Бенина «Педагогическая культурология», академика РАО В.И. Загвязинского «Методология, теория и практика инновационного развития образования»; члена-корреспондента РАО Э.Ф. Зеера «Психология профессионального развития»; профессора С.Г. Серикова «Теория и практика управления здоровьесберегающим образованием»; академика РАО А.В. Усовой «Модернизация естественнонаучного зования в школе в условиях развивающегося общества»; профессора Ю.А. Шихова «Проектирование и реализация комплексного квалиметрического мониторинга подготовки обучающихся в системе «Профильная школа-ВТУЗ»; профессора Штейнберга В.Э. «Дидактический дизайн в профессионально-педагогическом образовании» объединены исследованием закономерностей развития педагогической науки в обновляемом социуме.

Теоретико-методологические основы проектирования современной системы управления качеством образования разрабатываются коллективами педагогических научных школ академика РАО В.И. Загвязинского «Методология, теория и практика инновационного развития образования»; профессора А.Я. Найна «Воспроизводство кадров в системе среднего профессионального образования»; *члена-корреспондента РАО С.Е. Матушкина* «Проблемы трудового и политехнического обучения и воспитания молодежи»; *профессора В.Г. Рындак* «Непрерывное образование и развитие творческого потенциала личности педагога и учащегося»; *профессора Л.Б. Соколовой* «Формирование культуры педагогической деятельности»; *профессора В.С. Черепанова* «Квалиметрия образования и дидактическая тестология».

Методология развития отечественной системы информатизации образования в здоровьесберегающих условиях отражена в исследованиях педагогических научных школ профессора Д.Ш. Матроса «Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга»; профессора А.А. Мирошниченко «Теория и технология конструирования профессионально ориентированных структур учебных элементов»; член-корреспондента РАО Е.К. Ханнера «Информационные технологии в образовании».

Научные основы развития социального института воспитания детей и молодежи в условиях модернизации российского общества успешно разрабатываются коллективами педагогических научных школ члена-корреспондента РАО К.Ш. Ахиярова «Трудовая политехническая подготовка школьников»; члена-корреспондента РАО А.С. Гаязова «Конструирование моделей гражданского образования учащейся молодежи в условиях динамично обновляющейся российской государственности»; профессора С.З. Гончарова «Социальная философия»; профессора Т.Г. Калугиной «Управление инновационными процессами в образовании»; *профессо*ра А.В. Кирьяковой «Аксиология образования»; профессора В.Г. Рындак «Непрерывное образование и развитие творческого потенциала личности педагога и учащегося».

Изучение результатов научно-исследовательской деятельности региональных педагогических научных школ дает основания для оптимистического прогнозирования будущего усиления наукоёмкости, инновационности и социальной ориентированности изысканий педагогических научных школ Урала.

Социологические науки

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ЧИСЛЕННОСТИ МОРДОВСКОГО НАРОДА ПО ПЕРЕПИСИ 1939 ГОДА

Абрамов В.К.

Мордовский государственный университет, Capaнck, e-mail: abramovvk@mail.ru

Во многих публикациях, отражающих динамику численности мордвы в XX в., её уменьшение ведут от переписи 1939 г., показавшей общую численность мордовского народа в 1456 тыс. чел. и относят к периоду 2 мировой войны. Анализ данных переписей показывает, что сокращение, до этого возраставшей, численности мордвы началось ещё в 1930-е гг. По переписи 1926 г. эта численность составила 1340 тыс. чел., в т.ч. в Европейской России 1196 тыс. чел.¹ Перепись 1937 г. показала, что количество людей относящих себя к мордовской национальности уменьшилась до 1249 тыс. чел. в т.ч. в Европейской России до 1163 тыс. чел.2 Как известно, перепись 1937 г. официально была объявлена дефективной. Причина этого заключалась в том, что она совершенно неожиданно для сталинского руководства показала резкое падение темпов прироста населения. Однако современный анализ дает основание для

заключения, что сведения переписи были «сравнительно точными»³. По её данным произошло абсолютное сокращение количества мордвинов в средне-волжском регионе почти на 200 тыс. чел., в т.ч. в собственной автономии - на 100 тыс. чел. С учетом высокого естественного прироста наблюдаемого в эти годы прямые потери мордовского народа существенно превосходили указанные данные. Совершенно ясно, что они связаны: во-первых, с огромными жертвами, понесенными во время коллективизации и сталинских репрессий; во-вторых, с резко возросшей дисперсностью народа из-за массового выселения т.н. кулаков, разнообразных массированных вербовок и т.д. Населении автономии сократилось с 1389 тыс. чел. в 1930 до 1149 тыс. в 1939 г., при этом доля мордвы упала с 40% до 34%. Перепись 1939 г., по оценке специалистов дала «намеренный переучет» населения СССР минимум на 2,9 млн чел.4, в т.ч. мордвы минимум на 200 тыс. чел. Последняя величина получается при сравнении долей городского мордовского населения по России и СССР. По СССР она больше, чем по России при всех переписях, кроме 1939 г. и ясно показывает, каким способом была решена задача искусственного увеличения численности мордвы в 1939 г.

 $^{^{\}rm I}$ Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г. – М., 1929. – Т.9. – С. 87.

 $^{^2}$ Всесоюзная перепись населения 1937 г. – М., 1991. – С. 83–93.

³ Вестник статистики. – 1990. – № 7. – С. 66.

 $^{^4}$ Всесоюзная перепись населения 1939 года. – М., 1992. – С. 8–9.