УДК 370.12.378

ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ И ПАРАМЕТРЫ ДИНАМИЧНОСТИ ПРОДУКТИВНОЙ УМСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Глебова М.В.

Управление образования администрации города Прокопьевска, Прокопьевск, e-mail: wansmvg@gmail.com

Развитие продуктивного мышления старшеклассников в процессе обучения рассматривается как системно-динамический процесс последовательно усложняющейся умственной деятельности на основе образование разноплановых понятий. Системность и динамичность умственной деятельности обусловлена диалектической взаимосвязью репродуктивного и продуктивного мышления. Определены источники формирования и параметры динамичности умственной деятельности, педагогические условия развития продуктивного мышления обучающихся.

Ключевые слова: продуктивное мышление; системность, динамичность умственной деятельности; процесс обучения, школьное образование

THE SOURCES OF FORMATION AND THE DYNAMIC PARAMETERS OF THE PRODUCTIVE MENTAL ACTIVITY

Glebova M.V.

Department of Education of the city administration Prokopevsk, Prokopevsk, e-mail: wansmvg@gmail.com

The development of productive thinking high school students in the learning process is considered as a system-dynamic process of sequentially increasing complexity of mental activity on the basis of the formation of diverse concepts. Systematic and dynamic of mental activity is caused to the dialectical interrelation of reproductive and productive thinking. The sources of the formation and dynamics parameters of mental activity, pedagogical conditions for the development of productive thinking learners defined.

Keywords: productive thinking, systematic, dynamic mental activity, learning process, school education

Для педагогики существенно понимание творчества учащихся как высокопродуктивного умственного процесса, направленного на освоение материальных и духовных ценностей, накопленных человечеством. Качественное отличие мышления в творческом процессе убеждает в том, что и вся основная совокупность психических черт личности должна преобразоваться в связи с творчеством.

Творческое мышление, как известно, является результатом продуктивных умственных процессов и гармоничного сочетания творческих качеств личности. При этом следует отметить, что продуктивная умственная деятельность не обеспечивается только свойствами интеллекта или тем более одним из его факторов, а в целом определяется качествами мышления и личной позицией, занимаемой субъектом по отношению к своей деятельности.

Положение, что данные психологи должны использоваться педагогической практикой и должны быть одним из элементов фундаментальных основ педагогики, в общей форме давно уже общепризнано и никем не оспаривается. Однако в действительности психологическая наука все еще мало влияет на практику обучения и воспитания. Мы думаем, что для педагогической практики в первую очередь должно быть важно знание именно законов психической жизни, а не просто знания отдельных фактов или описаний тех или иных психических процессов или качеств человека. Мы также уверены, что некоторые законы психического уже вскрыты наукой и что с теми из них, которые имеют прямое отношение к практике обучения, необходимо знакомить учителей. Общеизвестно положение, что любая деятельность человека может быть успешной только тогда, когда она сообразуется с законами природы и общества в данной области действительности, соответствует этим законам. Практика, которая противоречит законам природы, не считается с ними, не может быть успешной.

Несмотря на то, что многие учителя учат детей достаточно успешно, и есть ряд дидактических и методических систем, которые приводят к неплохим результатам обучения, в целом обучение в школе – и не только в нашей стране – идет явно недостаточно успешно, особенно много нерешенных проблем существует в вопросах умственного воспитания школьников. В будущем проблемы обучения подрастающего поколения будут возрастать. Поток знаний, подлежащих усвоению, лавинообразно нарастает, вопрос, как их преподносить, чтобы они надежно усваивались и какие знания являются самыми необходимыми, до

сих пор не решен. В этих условиях возрастает роль теории: теория и практика должны обогащать друг друга.

Если первоначальные исследования продуктивного (творческого) мышления носили глобальный, недифференцированный характер, то постепенно развитие исследований шло к дифференциации подходов к решению этой комплексной проблемы, к вычленению ее собственно психологического звена в его различных аспектах [3;5]. Широко развернулось изучение процессуальных моментов мышления (С.Л. Рубинштейн и его последователи), его структурных компонентов (Я.А. Пономарев, И.Н. Семенов и др.), этапов и уровней формирования (П.Я. Гальперин, Я.А. Пономарев и др.), потребностно-мотивационной сферы (Д.Б. Богоявленская, О.К. Тихомиров, А.М. Матюшкин), эмоциональных аспектов (П.В. Симонов, О.К. Тихомиров, и др.), изучение совместного творчества в диаде и группе (Г.М. Кучинский, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев и др.).

Ю.А. Самарин и А.Ф. Эсаулов механизм продуктивного мышления рассматривают как системно-динамическую регуляцию высокопродуктивной умственной деятельности [4; 6].

В основе умственной деятельности лежит целая совокупность познавательных, творческих психических процессов, личностных свойств индивида.

В процессе продуктивной умственной деятельности, как справедливо отмечал Ю.А. Самарин, огромное значение имеет такой природосообразный параметр как динамичность.

На рисунке схематично представлены источники и параметры динамичности умственной деятельности.

Источники формирования и параметры динамичности умственной деятельности

Данные параметры динамичности, сообразуясь с реальной психической природой мышления, имеют определяющее значение в процессе продуктивной умственной деятельности. На основе качественных характеристик динамичности умственной деятельности были определены педагогические условия, стимулирующие продуктивное мышление школьников:

1. Выработка пиететного отношения к знаниям.
2. Непрерывное расширение знаний о явлениях действительности в самых различных направлениях.
3. Углубление знаний через установление причинно-следственных связей между явлениями действительности.
4. Стимулирование рефлективного мышления (поддержка, а не уменьшение затруднений, встречающихся у учащихся при образовании знаний, развитии опыта, усиление мысленного напряжения).
5. Развитие привычки искать противоречия путем поляризации мыслей, сравнения большого количества противоположных суждений.
6. Наращивание ассоциативного фонда мышления посредством постепенного ус-

ложнения системно-динамических характеристик умственной деятельности (обобщение и систематизация знаний).

7. Учет индивидуальных личностных качеств учащихся, их стиля умственной деятельности.

8. Создание на уроке атмосферы спокойной сосредоточенности и порядка, соответствующей равновесию эмоциональной и рациональной сфер психики учащихся [1; 2].

Развитие продуктивного мышления старшеклассников может быть представлено как системно-динамический процесс последовательно усложняющейся умственной деятельности, основу которого составляет образование разноплановых понятий. Системность и динамичность умственной деятельности обусловлена диалектической взаимосвязью репродуктивного и продуктивного мышления. Поэтому совершенствование репродуктивного мышления, в свою очередь, способствует развитию продуктивного мышления учащихся. Кроме этого, существенное развитие продуктивного мышления происходит в процессе самостоятельной работы учащихся с элементами проблемности при постоянной обратной связи и самоконтроле.

Раскрывая подлинно психологический подход к пониманию мышления, Ю.А. Самарин впервые в психологии выявил конкретные уровни системности и динамичности умственной деятельности, т.е. ту ее генеральную упорядоченность, которая определяет характерные особенности проявления отдельных мыслительных операций на каждом из таких уровней.

Системность умственной деятельности проявляется в неразрывном единстве с ее динамичностью, т.е. возможностью разнообразного подхода к явлениям действительности. Однако и сама динамичность ума зависит от многообразия знаний и умений, образующихся в процессе жизненного опыта индивида, что, в свою очередь, обусловливается многообразием его деятельности.

Системность и динамичность умственной деятельности рассматриваются Ю.А. Самариным как сложный и противоречивый процесс образования многообразных ассоциаций, выражающийся в их все более усложняющихся обобщениях и дифференцировке. Под ассоциациями в широком смысле этого слова понимаются взаимосвязи психических процессов, от самых простых до наиболее сложных, отражающих взаимосвязи, существующие в реальной действительности.

Благодаря разносторонней деятельности человека образуются все более сложные ассоциативные системы вплоть до сложнейших форм причинно-следственных связей, т.е. происходит отбор одних ассоциаций, торможение других и соподчинение их между собой, ведущее к системному характеру вновь образующихся ассоциаций. Образование причинно-следственных связей путем их словесного обозначения не только позволяет избирательно их формировать в учебно-воспитательных целях, но и представляет возможность создавать метод отбора ассоциаций, т.е. формировать наиболее рациональный метод умственной деятельности, проявлять гибкость и динамическую целенаправленность в рассуждениях.

В процессе умственной деятельности отдельный мыслительный акт, опираясь на уже образовавшуюся систему знаний, умений и всего жизненного опыта человека, в той или иной степени определяет возможности последующих мыслительных актов. В таком процессе не только достигается решение поставленной задачи, но и преобразовывается, т.е. динамически изменяется, вся ранее образовавшаяся система знаний, умений и навыков. В результате этого решения задачи устанавливаются новые связи между ранее образовавшимися знаниями, умениями и навыками, что делает всю эту систему более гибкой и динамичной и повышает продуктивность умственной деятельности обучающихся.

Список литературы

1. Глебова М.В. Критерии развития продуктивного мышления школьников в процессе обучения // Педагогическая наука: прошлое, настоящее, будущее: материалы международной заочной научно-практической конференции. Часть 1. (30 марта 2011 г.). – Новосибирск: Изд. «ЭНСКЕ», 2011. – С. 10–17.

2. Глебова М.В. О проблеме интенсификации умственного воспитания школьников// Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: сборник материалов XXI Международной научно-практической конференции / Под общ..ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – С. 137–142.

3. Менчинская Н.А. Вопросы умственного развития ребенка. – М.: Знание, 1972. – 32 с.

4. Самарин Ю.А. Очерки психологии ума – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1963. – 382 с.

5. Чуприкова Н.И. Умственное развитие: Принцип дифференциации. – СПб.: Питер, 2007. – 448 с.

5. Эсаулов А.Ф. Психология решения задач в науке и технике – Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. – 200 с.