В то же время современные научные методы позволяют сформировать такие понятия как «духовный потенциал человека», «духовный потенциал общества» «интеллектуальный потенциал» и на их основе исследовать и решать проблему формирования духовного потенциала общества в процессе образования [3]. Без осмысления стратегии формирования духовного потенциала общества в условиях его научно-технического развития индивид теряет возможность личностного согласования с жизнью общества. Поскольку ресурс духовного потенциала общества находится в самих индивидах, то такое рассогласование становится препятствием здоровому развитию как общества так и индивида.

Интеллектуальный потенциал – интегративное понятие, объединяющее науку, образование, технологию, все виды интеллектуальной деятельности и её субъектов. В информационном научно-техническом обществе широкое распространение естественнонаучного образования позволяет индивиду осмысленно включаться в жизнь общества, пополняя его творческий интеллектуальный потенциал, препятствует духовному разрыву между обществом и индивидом.

С переходом к научно-информационному обществу, соответственно новому содержанию образования, изменяется образ человека, структура его духовного потенциала [1]. Духовный потенциал – более широкое, чем интеллектуальный потенциал, понятие. Интеллектуальный потенциал – часть духовного потенциала индивидов. Интеллектуальный потенциал современного человека включает в себя его собственную картину мира, в реальности которой он живёт. Содержание индивидуальной картины мира обеспечено как жизнью индивида в обществе, так и его образованием. Индивидуальное естественнонаучное образование необходимо для обеспечения целостности общества, внутреннего единства, осмысленной связи индивида и научно-технического информационного общества [4]. Индивидуальная картина мира, построенная на основе современного естественнонаучного образования, позволяет человеку наилучшим образом согласовывать свою жизнь с жизнью общества и природы. Способность индивида сделать самого себя предметом исследования необходима для самопознания и саморазвития.

Интеллектуальное развитие человека, позволяющее ему осмысливать своё духовное развитие, управлять им, и направлять на саморазвитие, становится особенностью образования современного человека. Существующий в настоящее время уровень интеллектуального развития общества, массовость включения индивидов в среду интеллектуального развития позволяет ставить практическую цель массового осмысления индивидами своего духовного развития на уровне, соответствующем научно-информационной цивилизации.

Список литературы

1. Кузнецова А.Я. Образ человека в современной философии образования// Философия человека в культурно-историческом контексте: материалы региональной конференции, посвященной 80-летию доктора философских наук Фёдора Васильевича Цхай-кай-си. Владимир, декабрь 2009 года. – Владимир, 2010. – С. 238–241.

2. Лежников В.П. Гуманизация образования: сущность, цели, пути: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – М., 1996. – 40 с.

3. Меньчиков Г.П. Духовная реальность человека: анализ филос.-онтологических основ. – Казань, 1999. – 407 с.

4. Степин В.С. Научные революции как «точки» бифуркации в развитии знания // Научные революции в динамике культуры. – Минск, 1987. – С. 38–76.

Экология и рациональное природопользование

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ НАУК

Шишлова М.А.

Школа педагогики Дальневосточного федерального университета, Уссурийск, e-mail: shishlova1@rambler.ru

Современная наука все более приближается к осознанию того, что ее общим предметом является целостное взаимодействие общества и природы, а предметами отдельных наук – различные аспекты этого взаимодействия. Отсюда следует, что развитие наук, даже таких, как физика, химия, биология, геология, детерминировано в первую очередь социально, закономерностями развития всякой человеческой деятельности. Во вторую очередь оно детерминировано положением данной науки в структуре всего познания и в третью, последнюю – спецификой физических, биологических и прочих объектов (Милашевич В.В., Краснов Е.В.,1983).

Наиболее определенно такое понимание движущих сил и источников научного развития содержится в подтексте экологической проблемы – одной из глобальных проблем современности, выделяемых по их долговременной значимости для судеб человечества. Необходимой позитивной противоположностью экологической проблеме является идея рационального природопользования. Его содержание – пока не меньшая загадка, но возможность его определения на кончике пера, без проведения опасных широкомасштабных экспериментов с природой, намечается в том, что рациональное природопользование есть видовая противоположность существующему, нерациональному природопользованию, создающему экологическую проблему. Экологическая угроза ставит уже перед нашим поколением конкретную практическую задачу. Прежнее бессубъектное, классическое развитие наук происходило преимущественно в логике опредмечивания.

Само по себе, понятие экологизации включает процесс осознания места и роли каждого действия в глобальной системе жизнеобеспечивающих режимов биосферы и реализация этого осознания в практике. Экологизация включает в себя также рационализацию природопользования, как целое – часть, и формирует принципиально новое состояние геосоциоверсума – «нового человека на новой Земле».

Были выделены следующие уровни экологизации:

I уровень. «Возврат» к элементам натурфилософии. Осознание того факта, что главным и приоритетным метаресурсом планеты является сама системная организация биосферы, механизм воспроизводства жизнеобеспечивающих режимов. Отсюда – неизбежность системной интеграции всех знаний, наук и отраслей на пространственно-временной основе, – то, что можно обозначить как «географизацию человеческой деятельности».

II уровень. «Возврат» к тому состоянию, когда наука еще не вышла из лона практики. Скорость и масштабы ресурсопользования уже не дают науке времени на « размышления», а практике – на инерционность. Неизбежен переход практики на творческие научные основания, а науки – на деятельностные, – формирование единых научно-практических умений.

III уровень. «Возврат» к детству. Рациональное использование огромных изначальных творческих потенций мозга, задатков универсального осознания действительности, свойственных каждому ребёнку.

IV уровень. «Возврат» к хозяйственному и культурному опыту прошлого, переосмысление его в поисках новых путей НТП – как глубокая «историзация» наук и практической деятельности.

Очень важно понимание механизма экологизации не только само по себе как подготовка и переустройство наук в целях рационализации природопользования, но и как предвидимо наиболее продуктивный подход к самопознанию и осознанному развитию и саморазвитию наук в последующем.

На конкретных естественноисторических этапах общественного развития в качестве интегрирующих выделялись различные тенденции («физикализация», «кибернетизация», «математизация», «космизация» и другие), которые являются определяющими в структуре современного научного знания. Фундаментальный характер проблемы взаимоотношений общества и природы привел к возникновению относительно новой тенденции – активному проникновению в теоретико-познавательные и практико-прикладные исследования экологических принципов, методов и подходов.

Тем не менее, несмотря на то, что биологические науки вносят фундаментальный вклад в изучение объективной картины мира, этот вклад выражается, в сущности, в следующем: биология представляет другим – небиологическим – наукам сферы приложения, которые, по крайней мере для некоторых из них не являются традиционными. Однако если взять практический аспект этой же проблемы, то статус биологии чрезвычайно высок. Более того, анализ самых актуальных проблем современности (демографических, генетических, экологических и др.) находится непосредственно в русле биологических наук. Особенно заметное воздействие сложившаяся экологическая ситуация оказала на традиционные науки о Земле – на географию, геологию и др. На волне «экологического бума» науки о Земле получили новый импульс для дальнейшего плодотворного развития. И если естественные науки испытывают все усиливающееся воздействие современной экологической ситуации, то этого не избежали, естественно, и технические науки, тесно с ними связанные.

Наиболее естественный путь – проникновение экологических представлений в большей или меньшей степени в различные сферы науки, которые органично ассимилируют идеи, теории и подходы, возникшие в рамках интерпретации ситуации во взаимоотношениях между человеком и средой его обитания. Одновременно развивается и другой процесс: в структуре традиционных естественных, технических и общественных наук наблюдается образование специальных экологических ответвлений, которые « стягивают» на себя рассмотрение конкретных аспектов проблемы отношения человек-среда. В сущности, ни одна из дисциплин современного цикла наук о природе и обществе не обошлась без создания или, по крайней мере, провозглашения соответствующей экологической специализации в рамках традиционного знания.

Современная экология принадлежит к числу наук, которые возникли на стыке многих научных дисциплин, и отражает как глобальность современных задач, так и многообразие форм интеграции методов и направлений научного поиска. Эффективное взаимодействие различных научных дисциплин являются непременным условием развития этого перспективного и быстро развивающегося направления научного исследования, которое приобретает все большее значение в определении оптимальных путей дальнейшего развития человеческой цивилизации.

Экология имеет заметное влияние и на современные концепции происхождения жизни. Сегодня уже не могут удовлетворить «линейные» представления о процессе возникновения жизни: усложнение коацерватов, появление отдельных организмов, а затем и их сообществ. Уже в своих истоках живое должно было иметь системный характер, где с самого начала на-

личествовали микроэволюционные процессы и проявлялись геохимические функции жизни. Удачно об этом сказано у Г. Патти: «Биологи должны подчеркивать еще и еще раз, что жизнь – это неизбежное свойство, присущее экосистеме в целом, а не свойство изолированного скопления молекул. Мне кажется, что центральный вопрос происхождения жизни – это не вопрос о том, что возникло прежде – ДНК или белок, а вопрос о том, какова простейшая экосистема?» Таким образом, экология выступает одним из ведущих интегрирующих факторов современной биологии.

Сегодня в экологический анализ включается множество вопросов, которые традиционно считались компетенцией обществоведения – истории, экономики, юриспруденции, педагогики, даже этики и эстетики. Исторические и палеонтологические данные, например, позволяют воссоздать эволюцию не только флоры и фауны на определенной территории, но и экологических условий, в которых развивался органический мир в прошлом. Огромное значение для уяснения сущности современной экологической ситуации имеет исторический анализ становления и развития отношений между человечеством и естественным окружением. Палеоэкологические данные существенно дополняют исторический анализ.

Коренное противоречие между прошлым и настоящим наук, особенно, в естествознании, состоит в том, что, изучая природу, они расчленены на множество малосвязанных отраслей и разделов. Экологическая проблематика потому и приковывает внимание представителей самых разных наук, что призвано заполнить этот очевидный вакуум между состоянием наук в прошлом и тем, какими они должны бы быть, но не стали.

Отсюда происходит невольная двойственность в истолковании самого статуса: наука она или метод. Если исходить из картины и традиций развития естествознания в прошлом, то экология открывается разделом биологии, аппарат которой привлекается для решения практических задач природопользования. Но если на эту же ситуацию смотреть глазами естествоиспытателя будущего, исходящего из философской убежденности, что есть одна наука, такая же целостная, как отражаемая и конструируемая ею природа, то экология открывается методом интеграции наук.

В процессе экологизации науки взаимодействуют друг с другом не произвольно, а в определенной иерархии. Экологическую проблему «создает» география – хранительница абстрактного пространства и времени всех событий на Земле. Психология вводит события в контексте человеческой деятельности и тем самым «объектно-природное» время преобразуется во время социально-историческое, детерминизированное развитие и сменой типов хозяйствования. Аксиологическое ядро проектов рационального природопользования составляет информация – географическая, медицинская, экономическая и так далее.

Таким образом, понятие «экологизация наук» очень обширное и стремительно развивающееся в наше время и, возможно, в недалеком будущем. Надо понять, что все науки – это как грани общего, целого понимания Природы.

Список литературы

1. Карпов М.М. Философские вопросы современного естествознания. – Ростов-на-Дону, 1972. – 140 с.
2. Киселёв Н.Н. Мировоззрение и экология. – Киев: Наукова думка, 1990. – 215 с.
3. Милашевич В.В., Краснов Е.В. Тенденции экологизации естествознания: (Очерки и фрагменты). – Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1983. – 200 с.
4. Милашевич В.В. Экологизация естествознания (Информационно-психологический подход). Предпринт. – Владивосток, 1981. – 22 с.
5. К методологии географии и природопользования: Предпринт / Тихоокеанский институт географии ДВНЦ АН СССР / редактор-составитель В.В. Милашевич. – Владивосток, 1986. – 54 с.
6. Одум Е. Экология. – М.: Просвещение,1968. – 168 с.
7. Хёсле В. Философия и экология. – М.: Наука, 1993. – 205 с.

«Актуальные проблемы образования», Греция (Кипр), 18-25 октября 2012 г.

Исторические науки

ПЕРВЫЙ ЭТАП ОБРАЩЕНИЯ КУФИЧЕСКОГО ДИРХЕМА В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ (700-740-Е ГГ.)

Петров И.В.

Санкт-Петербургский университет управления и экономики, Санкт-Петербург, e-mail: ladoga036@mail.ru

К 700-740-м гг. относится чеканка 7 монет Волховско-Ильменского денежного рынка: **№№ 1-2.** В 1959 г. на Земляном городище Старой Ладоги (Ленинградская обл.) найден дирхем Омайядов 699/700 г. [3, 112]; в 1866 г. – динар Омайядов 738/739 г. [9, 32]. **№№ 3-4.** В 1970-х гг. на Рюриковом городище открыт дирхем Омайядов 709/710-717/718 гг. (фрагмент); в 1960-1970-х гг. – дирхем Омайядов (фрагмент) [2, 83-84]. **№ 5.** В 1972 г. на берегу Волхова, на городище Новые Дубовики (Ленинградская обл.), обнаружен дирхем Омайядов 746/747 г. [12, 76-80]. **№ 6.** В 2006 г. на правом берегу Волхова, на городище Холопий горо-