

*«Перспективы развития вузовской науки»,
Россия (Сочи), 27 сентября - 1 октября 2012 г.*

Педагогические науки

**МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ
ЗАВЕДЕНИИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ
РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

Бурковская В.А., Сергеева Г.Н.

Елецкий филиал НОУ ВПО «Российский новый университет», Елец, e-mail: elrosnou_kafedra@mail.ru

Современные условия развития рынка образовательных услуг как в международном сообществе, так и в России в частности требуют совершенствования системы оценки качества образования разных уровней. Российскому высшему профессиональному образованию, долгое время ориентированному на достижение количественных показателей, необходимо актуализировать многоаспектный подход к качественным характеристикам подготовки выпускников, их адаптации к вызовам времени, их конкурентоспособности и мобильности. Рейтинговая шкала высших учебных заведений свидетельствует о большом разрыве в результативности и успешности решения актуальных задач организации образовательного процесса разными вузами.

Образовательная услуга, как и любой продукт рынка, определяется, с одной стороны, спросом, востребованностью обществом, с другой – соответствием требованиям, предъявляемым государственным образовательным стандартом. Необходимо помнить, что это продукт специфический, предполагающий высокий уровень квалификации всех причастных к его созданию. Именно поэтому так важен учет человеческих ресурсов, занятых в образовательном процессе. Причем они включают в себя не только администрацию, профессорско-преподавательский состав, учебно-вспомогательный персонал вуза, но и обучающихся, обладающих тем или иным потенциалом в готовности к овладению профессиональными знаниями, умениями и навыками.

Важным ресурсом достижения высоких рейтинговых показателей является материально-техническая база высшего учебного заведения: наличие необходимых площадей, современных технических средств, специализированных кабинетов, лабораторий и т.д.

В последние десятилетия особую актуальность обрели информационные ресурсы, конкурентоспособность учебного заведения во многом определяется информационной грамотностью кадров, адекватной технологиям сегодняшнего дня. Без освоения информационных

технологий невозможно ведение ни учебной, ни научно-исследовательской, ни управленческой деятельности в вузе.

Нельзя не отметить, что само понятие «качество образовательной услуги» во многих работах дается весьма расплывчато, различные его истолкования не лишены субъективизма и определенной односторонности. Некоторые вузы ставят во главу угла степень удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса и, соответственно, цифры набора абитуриентов по направлениям подготовки. Некоторые считают доминантным определением качества итоговой аттестации выпускников высшего учебного заведения. Отдельные вузы сводят качество образовательных услуг к качеству преподавания дисциплин учебного плана. Среди характеристик, определяющих качество образования, рассматриваются и возможность осуществления успешного менеджмента в учебном заведении, реализации дополнительных образовательных программ, повышения квалификации кадрового состава, профессионального роста преподавателей, и готовность выпускников к ведению профессиональной деятельности.

Разумеется, любой из подходов имеет право на существование, однако с той оговоркой, что все же определение качества образовательной услуги не должно быть зауженным, оно должно включать в себя объективные комплексные характеристики: учебные – методические – научные – воспитательные. Поскольку обучение в любом вузе, а тем более в университете, академии и т.д., и наличие диплома об окончании такового предполагает и профессиональную компетентность, и гражданскую зрелость, и наличие высокого уровня общей культуры.

Последние двадцать лет в истории образования Российской Федерации ознаменовались развитием сектора негосударственного образования, призванного расширить возможности абитуриентов в выборе форм обучения. Наличие государственных и негосударственных вузов создает живую конкурентную среду, способствует активизации процессов модернизации и реформирования системы российского образования, его интегрирование в европейское образовательное пространство.

Преимущество негосударственных вузов заключается в их большей мобильности, в стремлении соответствовать последним тенденциям обновления рынка образовательных услуг и готовности к эксперименту. В то же время реализация образовательных программ в негосудар-

ственном вузе сопряжена с введением системы повышенного контроля над выполнением соответствующих требований государственного образовательного стандарта. Это и внешний контроль со стороны Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, и внутренний контроль за осуществлением образовательного процесса: квалификацией кадров, аттестацией студентов, соблюдением санитарно-гигиенических норм и т.д.

Особую важность приобретает оценка качества освоения профессиональных компетенций выпускниками. Использование современных информационных технологий актуализирует обратную связь, усиливает контроль преподавателя за работой студента и самоконтроль обучающегося. В то же время следует сочетать реализацию требований к студентам с предоставлением им определенной свободы: в выборе дополнительных обучающих материалов, в организации процесса самостоятельной работы, в определении сроков и форм индивидуальной отчетности.

Чтобы контроль обучения был эффективным и результативным, необходимо соблюдать принципы его объективности, планомерности, доступности, информированности о системе требований и критериях оценки. Важнейшими условиями контрольной деятельности преподавателя являются ее системность и регулярность, так как только в этом случае можно говорить о своевременной и объективной корректировке усвоения студентом учебной дисциплины, то есть, в конечном счете, о повышении качества полученных знаний.

В работе Гринкруга Л.С., Фишмана Б.Е., Мусовского И.В. «Проективная методика оценки качества образовательной деятельности вуза» была предложена общая макроструктура понятия «качество образования»:

«– качество оснований образования (цели и нормы, действующие парадигмы, ориентация законодательной и нормативной базы и др.);

– качество человеческих ресурсов (потенциал преподавательских кадров; потенциал абиту-

риентов, студентов; качество управленческого персонала);

– качество системы управления (качество организационных структур, управленческих технологий и ресурсов, системы управления качеством, системы оценки (мониторинга) качества, культура мониторинговых исследований и др.);

– качество образовательной деятельности (позиции и мотивация участников, организация учебной и воспитательной деятельности, образовательные технологии, эффективность и т.п.);

– качество обеспечения образования (образовательные программы, содержание образования, ресурсное обеспечение и т.д.)» [1].

Приведенное истолкование понятия «качество образования» является наиболее полным из существующих, охватывающим все составляющие организации образовательного процесса, объективная оценка состояния которых и является целью мониторинга эффективности деятельности высших учебных заведений.

Среди требований современного мониторинга – учет не только качества педагогической деятельности преподавателя вуза, не только степени освоения профессиональных компетенций выпускниками, но и эффективности формирования гуманитарной образовательной среды в высшем учебном заведении [2].

Кроме того, говоря о мониторинге качества образовательных услуг высших учебных заведений, нельзя не отметить необходимость учета мнения привлеченных независимых экспертов, профессиональных и общественных организаций – потребителей образовательных услуг.

Список литературы

1. Гринкруг Л.С., Фишман Б.Е., Мусовской И.В. Проективная методика оценки качества образовательной деятельности вуза. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. – 34 с.

2. Зайцев В.В., Чандра М.Ю. Из опыта создания системы качества подготовки специалистов в Волгоградском государственном педагогическом университете // Образование и общество. – 2007. – № 1.

3. Фишман Б.Е. Открытость и качество профессионального образования: грани проблемы // Открытые эволюционирующие системы: материалы II научно-практической конференции. – Киев: ВМУРОЛ, 2004. – С. 216–224.

«Проблемы социально-экономического развития регионов», Франция (Париж), 14-21 октября 2012 г.

Экономические науки

КОНЦЕПЦИЯ «ПРОКЛЯТИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ» И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Ондаш А.О.

Казахский национальный университет
имени аль-Фараби, Алматы, e-mail: ainukon84@mail.ru

Статья посвящена исследованию проблем «ресурсного проклятия», в ходе которого были выявлены признаки «ресурсного проклятия»

в экономике Казахстана и даны рекомендации по их преодолению.

Проведен теоретический и практический анализ понятия «ресурсное проклятие» применительно к казахстанской экономике. На основе статистического анализа сделан вывод о наличии признаков «ресурсного проклятия» и сформулированы рекомендации по их преодолению.

Рассматривая современные концепции «ресурсного проклятия» логично было бы сделать ссылку на работу известного экономиста