этого явления общую характеристику, которая сможет его описать. Ученик вводит понятие «тяжелость» воды. Он говорит, что это – вес одного ведра воды и приводит конкретные цифры.

– Учитель говорит Ученику, что он прав. Такая величина уже существует и называется «плотность», а измеряют ее в килограммах на литр.

Этот пример показывает, как с небольшими корректировками, с фиксацией целей и терминологии происходит процесс «накачивания мышцы», формирующей навык.

Этап уровня 4, моделирование:

– Учитель спрашивает, почему морская вода тяжелее. Ученик замечает различие: морская вода – соленая, пресная – нет. Делает предположение, что это из-за соли.

– Учитель просит проверить свою теорию. Ученик растворяет поваренную соль в воде и убеждается в правильности своего предположения: морская вода тяжелее из-за соли.

– Учитель корректирует Ученика, рассказывая природу растворенных солей.

Цели можно отдалять для тех, кто слишком быстро их достигает, и уменьшать для тех, кому процесс кажется трудным. Но суть одна и та же – научить навыку. Таким образом, можно сформировать навыки, которые помогут человеку справляться с вопросами на всех уровнях, что сделает его ценным сотрудником.

На основании анализа практических результатов была выведена закономерность, которая полностью соответствует реальности. Она показывает, что существующие системы образования не дают людям навыки, востребованные на рынке. Как альтернатива, были предложены идеи, позволяющие построить систему образования в другом ключе.

Описанную теорию оценили многие люди, занимающиеся подбором персонала. На ее основе уже сейчас формируются тесты, которые смогут показать принадлежность человека к конкретному уровню.

Список литературы

1. Stephen R. Covey. The Seven Habits of Highly Effective People – Free Press, 2004.

2. Robert Kiyosaki. If You Want to Be Rich & Happy: Don't Go to School? : Ensuring Lifetime Security for Yourself and Your Children – Aslan Pub, 1992.

ИННОВАЦИОННАЯ СРЕДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ВВЕДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

[1]Голоднова Л.В., [2]Сиденко А.С., [2]Сиденко Е.А.

[1]ГБОУ ЦО № 641 имени Сергея Есенина, Москва;
[2]АПК и ППРО, Москва, e-mail: sidenko2009@yandex.ru

В основу создания инновационной среды школы авторами положены идеи

а) деятельностного подхода;

б) адекватности усваиваемого содержания видам и формам деятельности повышения квалификации слушателей;

в) опоры на потенциал развития ресурсов личности;

г) опоры на ресурсы малых групп и коллектива в целом.

Описан опыт разработки и реализации программы внутришкольного повышения квалификации.

Важность разработки этой темы заключается в наличии – несоответствия между необходимостью формирования инновационной среды в условиях введения ФГОС и отсутствием механизмов ее создания; противоречия между необходимостью и потребностью подготовки педагогов к переходу на реализацию ФГОС и недостаточной разработанностью программ внутришкольного повышения квалификации, обеспечивающих готовность руководителей и педагогов к реализации ФГОС второго поколения [4, 6, 7, 8].

В качестве идеи создания инновационной среды нами принята реализация проектной технологии, которая применяется как для управления школой, так и для организации образовательного процесса. В настоящее время в пространстве социума существенно меняется роль и значимость применения проектной деятельности. Жизнедеятельность многих социальных сфер определяется эффективностью использования в них проектной технологии, позволяющей организовать общность людей в творческие группы, работающие на определенный продукт, с учетом конкретных ресурсов и условий деятельности. Поэтому работа на внутришкольном уровне групп, проектных команд учеников, учителей, педагогов, руководителей школы – необходимое условие успешности запуска механизма создания инновационной образовательной среды [2, 6].

Указанное формирует потребность использования в образовательном процессе современных образовательных технологий и, в частности метода проектов, использование которого может развить в выпускниках образовательных учреждений социально-значимые компетенции. Однако в последнее десятилетие ученые и практики – педагоги, как отечественные, так и зарубежные, констатируют наличие кризиса образования, выражающегося в падении престижа образования, снижении качества подготовки выпускников, потере у них интереса, мотива к учебной деятельности, с одной стороны, а с другой стороны – неготовностью педагогических кадров к разрешению кризисной ситуации. Последнее положение усиливается неготовностью институтов повышения квалификации обучать педагогов по-новому, недостаточной разработанностью программ повышения квалификации, позволяющих обеспечить овладение педагогами

методами и приемами создания инновационной среды образовательного учреждения по реализации ФГОС. Отсюда вытекает значимость рассмотрения проблемы в системе внутришкольного повышения квалификации работников образования.

В большинстве зарубежных исследований образовательная среда оценивается в терминах «эффективности школы» как социальной системы – эмоционального климата, личностного благополучия, особенностей микрокультуры, качества воспитательно-образовательного процесса. [1, 2, 3]. При этом констатируется, что не существует заранее заданного сочетания показателей, которые бы определили «эффективную школу», поскольку каждая школа уникальна и одновременно является «сколком общества». С точки зрения зарубежных исследователей, более значимым фактором школьной эффективности выступает организационный, обеспечивающий солидарность представлений учителей о своем профессиональном долге, их умение увязать личные педагогические философии как друг с другом, так и с учащимися, поддержку автономной инициативы учителей администрацией школы [3].

Наиболее теоретически проработанным в отечественной психологии представляется подход В.И. Слободчикова, который, с одной стороны, вписывает образовательную среду в механизмы развития ребенка, определяя тем самым ее целевое и функциональное назначение, а с другой – выделяет ее истоки в предметности культуры общества. Автор считает, что эти два полюса – предметности культуры и внутренний мир, сущностные силы человека – в их взаимополагании в образовательном процессе задают границы содержания образовательной среды и ее состав [5].

Для реализации этого подхода в условиях перехода школы на новые образовательные стандарты важным становится объективная потребность в такой внутришкольной системе повышения квалификации учителей, которая могла бы адекватно изменять и развивать школьную образовательную среду.

В отечественной психолого – педагогической науке исследуются теоретические подходы к организации процесса подготовки учителей. Различные аспекты повышения квалификации учителей рассматриваются в работах В.Б. Гаргай, А.В. Даринского, В.И. Загвязинского, И.А. Зязюна, В.В. Краевского, Н.В. Кузьминой, Е.Б. Лысовой, Л.И. Мищенко, А.Я. Найн, А.Ю. Панасюк, В.А. Сластенина и др. Проблемы управления методической работой учителей раскрываются в исследованиях Ю.К. Бабанского, Ю.В. Васильева, В.И. Зверевой, Ю.А. Конаржевского, М.М. Поташника, В.Г. Рындак, Г.Н. Серикова, П.И. Третьякова, Т.И. Шамовой и других.

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что дискуссионным остается понятийный аппарат проблемы, отсутствует понятие «внутришкольная система повышения квалификации», которая бы связала цели, задачи, направления, методы, средства и формы обучения учителей как с их потребностями, так и с потребностями конкретной школы, недостаточно рассматривается управление процессом повышения квалификации учителей. Проблема внутришкольной системы повышения квалификации учителей актуальна не только в теоретическом, но и в практическом плане. В практике повышения квалификации школьных команд существует ряд проблем: отсутствует массовость и периодичность обучения, нарушается принцип непрерывности, оперативного пополнения и обновления опыта большинства учителей.

Поэтому нами были выделены задачи:

1. Провести исходную диагностику уровня готовности и запросов педагогов по реализации ФГОС.

2. Разработать программу внутришкольного повышения квалификации для педагогов школы по отработке механизмов создания инновационной среды в условиях введения ФГОС на основе применения проектной технологии

3. Разработать и апробировать модель внутришкольного повышения квалификации, определить направления ее корректировки.

Было выдвинуто предположение, согласно которому механизм создания инновационной среды школы в условиях введения ФГОС может основываться на запуске механизма саморазвития педагога через актуализацию его самоопределения относительно роли и функций введения ФГОС в образовательное учреждение, обучение целеполаганию, обучение постановке индивидуально-значимых профессиональных проблем деятельностного характера, мотивацию к овладению способами решения личностно-значимых проблем, овладение приемами и подходами формирования у учащихся универсальных учебных действий в рамках программы внутришкольного повышения квалификации.

Исходным моментом для обновления содержания образования и внедрения новых педагогических технологий является появление нового социального заказа на выпускника школы. Заказа, предполагающего развитие личности выпускника и его подготовку к деятельности в новых социально-экономических условиях, при которых он должен владеть проектной деятельностью, быть способен решать проблемы и проблемные ситуации в различных сферах жизнедеятельности социума.

В основу программы положены идеи:

а) деятельностного подхода;

б) адекватности усваиваемого содержания видам и формам деятельности повышения квалификации слушателей;

в) опоры на потенциал развития ресурсов личности;

г) опоры на ресурсы малых групп и коллектива в целом.

Данные идеи позволяют построить креативное пространство внутришкольного уровня подготовки, в котором участник через «проживание» и рефлексию проблемной педагогической ситуации пополняет, систематизирует и обновляет знания и опыт по профессионально-значимой проблеме.

В ходе построения модели инновационной образовательной среды и ее апробации было выявлено, что: основные затруднения педагогов связаны с непониманием инновационности ФГОС второго поколения, недостаточной мотивацией педагогов для участия в инновационных процессах по освоению ФГОС; неготовностью осваивать содержания УУД; неготовностью педагогов работать с мотивацией ученика, обучать его через присвоение опыта в рамках предметной деятельности. Была выявлена необходимость коррекции программы внутришкольной подготовки, а именно: введения модуля, обеспечивающего мотивационную готовность педагога, особенно среднего и старшего звена; введения модуля коммуникативной компетентности педагога, включающего техники вступления в контакт, техники активного слушания, техники «выхода из конфликтной ситуации». Доказано, что теоретические положения и условия, обеспечивающие саморазвитие педагога через актуализацию его самоопределения относительно роли и функций введения ФГОС в школе; обучение целеполаганию в современных условиях; выявление факторов, влияющих на мотивацию педагога к внедрению ФГОС в учебном и воспитательном процессах на месте работы педагога, овладение педагогами средств проектирования учебного и воспитательного процесса компетентностно-деятельностной направленности могут быть успешно использованы при проектировании инновационной образовательной среды в школах подобного типа.

Результативность разработанной программы внутришкольного повышения квалификации проверялась на основе «Теста неоконченных предложений», «эссе», рефлексивных отчетов, заключительных анкет, проводимых после прохождения педагогами и руководителями программы.

Список литературы

1. Валамина О.В., Давыдова Н.Н. Реализация модели общественно – активной школы в рамках социально-образовательного проекта «Гражданин» // Эксперимент и инновации в школе. – 2011. – № 1.

2. Давыдова Н.Н. Управленческая деятельность администрации школы для перевода общеобразовательного учреждения в режим саморазвития. // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – № 3.

3. Новикова Т.Г. Финский опыт реализации профессионального образования. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2011. – № 3.

4. Сиденко А.С., Болмазова Е.В., Сиденко Е.А. Проект программы эксперимента «Подготовка педагогических кадров к реализации стандартов второго поколения» // Эксперимент и инновации в школе. – 2010. – № 1.

5. Слободчиков В.И. Концептуальные основы антропологии современного образования // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – № 3.

6. Сиденко А.С. Секреты продуктивного профессионального общения при введении ФГОС второго поколения в школе: от теории к практике // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – № 6.

7. Фишман Л.И. Повышение квалификации: желаемое и действительное // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2011. – № 6.

8. Чугалаев А.Х. Эффективное повышение квалификации педагогов внутри школы. // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2010. – № 4.

О МЕХАНИЗМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧАЩИХСЯ

Кадыкова О.М., Денисьева О.И.

ГБОУ ЦО № 641 имени Сергея Есенина, Москва,
e-mail: koma641@yandex.ru,
e-mail: denisieva641@yandex.ru

Автор раскрывает систему работы школьного научного общества как механизма управления учебной исследовательской деятельностью учащихся, делится опытом реализации общешкольного проекта.

В условиях высокой динамики общественных процессов и огромного информационного потока последних десятилетий актуальной становится задача формирования активности школьника, его способности к самостоятельному познанию нового и решению сложных жизненных ситуаций. Обновляющейся школе требуются такие методы обучения, которые: формировали бы активную, самостоятельную и инициативную позицию учащихся в обучении; развивали бы в первую очередь, общеучебные умения: исследовательские, рефлексивные, самооценочные; формировали бы не просто умения, а компетенции, то есть умения, непосредственно сопряженные с опытом их применения в практической деятельности; были бы приоритетно нацелены на развитие познавательного интереса обучающихся; реализовали бы принцип связи обучения с жизнью. Ведущее место среди таких методов, обнаруженных в арсенале мировой и отечественной педагогической практики, принадлежит сегодня методу проектов. Метод учебных проектов выступает как возможное средство решения актуальных проблем.

Обучающиеся, как показывают многочисленные исследования, не умеют превращать информацию в знание, осуществлять целенаправленный поиск информации, не могут систематизировать знания. У учащихся отсутствует интерес, мотив к личностному росту, к самостоятельному приобретению новых знаний. Ведущий тип деятельности, осваиваемый обучающимися – репродуктивный, воспроизводящий, знания оторваны от жизни.