

потребительских энергетических систем по разработанному кафедрой и запатентованному методу.

Введены понятия:

- Энерготехнологический процесс (ЭТП).
- Потребительская энергетическая система (ПЭС), как искусственная система, созданная с целью энергетического обеспечения получения продукции, в которой реализуются законы движения энергии, преобразование в другой вид, т.е. законы генерации некоторых видов. Введение ЭТП востребовало изучение законов воздействия энергии на среды и изменение их свойств и состояний.

- Уточнено понятие сельскохозяйственного предприятия, для которого наличие земельных площадей дает основание для расчета ресурса энергии возобновляющихся источников.

- Подготовлена база для учета влияния биологического объекта на эффективность энергопотребления.

Разработан и проверен метод конечных отношений (МКО) для анализа эффективности энергетических процессов в ПЭС и проведены лабораторные и производственные испытания информационно-измерительной системы (ИИС) с целью проведения приборного энергоаудита и оценки энергоэффективности отдельных процессов и производственных систем в целом.

Таким образом, создана методическая и содержательная основа для разработки комплекса учебных дисциплин нового направления «Энергосбережение и энергоэффективность в АПК», ориентированного на подготовку инженера-энергетика, способного не только выбирать оборудование, но и решать практические задачи по повышению эффективности энергоиспользования на предприятиях АПК, по обеспечению экологической безопасности и жизненного комфор-

та сельского населения. Это позволит готовить специалиста в соответствии с современными требованиями к энергетике потребителей.

Для подготовки кадров, способных решить энергетическую проблему в АПК, необходимо в основу содержания их подготовки ввести предмет эффективность энергетических процессов, т.е. перейти от изучения устройства оборудования к изучению процессов в потребительской энергетической системе и способов повышения их эффективности с учетом специфики, создаваемой биологическими объектами. Это возможно только в аграрных вузах.

Такой переход обеспечит следующие достоинства:

- подготовка специалистов на старших курсах будет основана на общей прикладной теории, объединяющей выбор оборудования и энергетическую оптимизацию потребительских систем, и связывающей энергетические параметры предприятия с экономическими;

- рабочие программы будут учитывать наиболее важную специфику энергетики сельских регионов;

- существенно возрастут возможности внедрения разработок кафедр в масштабную энергетику (например, в региональный энергоаудит, в региональную политику и т.п.);

- изменится статус выпускника от технического специалиста до менеджера высшего уровня;

- повысится возможность для выпускников профессионально реализовать себя путем создания малых предприятий и фирм, осуществляющих аутсорсинговое обслуживание ПЭС;

- будет создана база для повышения квалификации специалистов энергетических служб предприятий АПК и преподавателей других вузов, в вопросах энергоэффективности.

### Филологические науки

#### ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПОРТРЕТА

Базылова Б.К.

*Казахский государственный женский  
педагогический университет, Алматы,  
e-mail: baglan\_5\_3@mail.ru*

Проблема жанровой типологии – одна из «вечных» проблем литературной науки. Сложность в создании типологии жанров объясняется их исключительным разнообразием, длительной историей многих из них, а также сложной трансформацией на протяжении многовекового развития литературы. Одной из актуальных проблем типологии жанра является определение принципов, которые позволяют говорить об известной эстетической общности, о принадлежности того или иного факта к определенному типу, эффективность исследования зависит от основания типологии и набора отражающих

суть различных фактов общих классифицирующих признаков.

Во второй половине XIX века стали появляться новые видовые формы, рождающихся на основе межжанрового синтеза путем перестройки соотношения образующих «внутреннюю меру» литературного произведения компонентов. Одним из таких жанров стал литературный портрет. Теоретическое обоснование особенностей типологии жанра литературного портрета ставит вопрос о характере функционирования структуры его модели, связи между составляющими ее компонентами. Одним из них является портрет как способ воплощения визуального впечатления о человеке, передающий особенности созданного в произведении характера.

При создании литературного портрета писатель опирается на образ героя, взятого из самой реальной действительности. Здесь большое значение имеет портретное сходство, так как ре-

альная личность познается автором как художественное целое, как самостоятельный и завершённый «сюжет» для словесного живописания. Именно в художественно-целостном изображении живой индивидуальности человека – неповторимости его «лица», мышления, языка, проявляющейся в его характере, манере поведения и в биографии, творчестве – заключена эстетическая суть жанра литературного портрета.

Важным аспектом построения жанровой типологии является его структура, опора его на своеобразие системы, «внутри которой функционирует данное произведение, так как взятое изолированно, оно может получить совершенно иную оценку [1, с. 54]. В основе структуры художественного целого лежит конфликт, поэтому, рассматривая способ формирования, организации произведения, мы изучаем его жанровое своеобразие. Немаловажным является то, каким представляется исследователю «расстояние», существующее между произведением и другими составляющими этой системы. Так, Ю.М. Лотман считает, что, чем «более далекие варианты одних и тех же структурных функций мы будем рассматривать, тем легче определятся инвариантные – типологические закономерности» [2, с. 126].

В современном западном литературоведении большое распространение получил рецептивный – коммуникативный подход к типологии жанров через сознание автора и читателя. Здесь в основу классификации положен горизонт жанровых ожиданий читателя, ориентирующегося на жанровые предпочтения в творчестве писателя и характер авторского отношения к предшествующей ему традиции [3].

Рассматривая типологические разновидности литературного портрета как жанра, необходимо принимать во внимание особенности развития литературного процесса в тот период времени, когда создавались первые образцы жанра. В эпических жанрах ведущая роль принадлежала роману, поэтому варьирование его структуры в творчестве русских писателей (И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского) не могло не отразиться и на литературном портретировании как в произведениях самих писателей, так и их современников.

К жанрам каноническим и неканоническим в равной степени относится идея «памяти жанра». Она выявляет важное противоречие литературного жанра: с одной стороны, благодаря постоянному воспроизведению структурного инварианта в разных произведениях сохраняется единая смысловая основа жанра, с другой стороны, благодаря постоянному варьированию этой структуры происходит обновление смысла. Поэтому характеристика структуры жанра в связи с его функцией в данной жанровой системе, то есть в аспекте синхронии, должна быть пред-

посылкой освещения той же структуры в диахронической перспективе.

Первым из классифицирующих признаков литературного портрета следует назвать такую общую с романом структурную особенность, которую литературный портрет использовал как инвариант собственной структуры, как принципиальное для него несовпадение героя как субъекта изображения с его сюжетной ролью [4, с. 371]. В литературном портрете, посвященном созданию образа писателя, мы сталкиваемся с созданной автором концепцией характера портретируемого: на основе известных фактов биографии человека выстраивается сюжет автобиографического повествования.

Второй признак – способ создания «концепта мира» [5], то есть поиск особенностей жанрового типа в жанровых и стилевых предпочтениях автора литературного портрета. Исследование произведения практически всегда начинается и интерпретации текста через его жанровое почтение, через поиск его «архитипической модели или константы, некоей интерпретационной модели, «заданной» жанровым каноном» [5, с. 40]. «Внутренняя мера» жанра в отличие от канона, не является готовой структурной схемой, реализуемой в любом произведении данного жанра, а может быть лишь логически реконструирована на основе сравнительного анализа жанровых структур ряда произведений.

Третьим важным классифицирующим признаком литературного портрета является особенность его повествовательной структуры, отражающей типологически общий для всех произведений мемуарного жанра противоречие – конфликт между точкой зрения автора и «других» на предмет изображения. Здесь следует учитывать то, что одной из важнейших особенностей повествования в литературном портрете является то, что внутренний мир автора – повествователя также становится предметом изображения. Внутренний мир автора «прочитывается» исследователем с учетом поэтических приемов, выражающих творческую индивидуальность писателя.

Во второй половине XIX века в русской литературе начался процесс формирования новых эпических жанров, в которых отразилась смена типа художественного мышления писателей эпохи. В литературном процессе романтическую поэму и повесть сменяет роман, а физиологический очерк становится своеобразной творческой лабораторией, где решается вопрос о синтезе документального и художественного начал, который становится актуальным для русской литературы данного периода. Расширение социальных горизонтов литературы и развитие жанра очерка создали условия для дальнейшего развития жанра романа, стали стимулом к появлению произведений мемуарнобиографической

литературы, первых опытов в жанре литературного портрета, вырабатывающего свои способы создания характера человека. И литературный портрет органично вписался в жанровую систему русской литературы.

В 40–50-е годы в русской очерковой прозе возрастает роль повествователя. Точка зрения автора – повествователя мотивирует переход от одной сюжетной ситуации к другой, соединяет несколько стилевых пластов высказывания. Автор конструирует создаваемый им образ человека, используя разные возможности закрепления визуального впечатления, соединяет в нем описание черт внешности и характеристику поведения персонажа. Портрет становится способом обнаружения индивидуального – неповторимого в изображаемом человеке, и в то же время типического, что свойственно человеку и за пределами определенной ситуации.

Литературный портрет о писателе, созданный художником слова, представляет собой произведение, в котором факт реальной биографии «переплавляется» творческой фантазией автора. В жанре литературного портрета представлена концепция характера героя, выстраивается образ его судьбы, подобно тому, как это происходит в жанре романа. Очерковая традиция в становлении нового жанра является не менее плодотворной: она сказывается в активизации образа автора, внутренний мир которого также является объектом изображения. Жанр литературного портрета представляет собой явление межжанрового синтеза романа и очерка, в результате которого реальность воспоминания становится реальностью художественной.

В литературном портрете соединяется два типа повествования: биографическое и автобиографическое начала. Важным признаком формирующегося жанра является особое биографическое время, образ которого необходим мемуаристу для раскрытия характера портретируемого лица. Оно воплощается в сообщаемых автором воспоминаний фактах биографии героя и имеет влияние на характер реализации замысла, движущегося от конкретного факта к обобщающей мысли о нем. Например, своеобразие литературного портретирования Льва Толстого определяется функцией ситуации непосредственного общения. Эта ситуация является кульминацией повествования в «Великом пилигриме» Короленко. Автор как мемуарист в изображении внешности Толстого предельно лаконичен (автор вводит читателя в воспоминания, тем самым отсылая к визуальному образу писателя, запечатленному художником в портрете Толстого в Хамовниках, к картине Репина «Толстой на пашне»). Он сосредоточен на «внутреннем» портрете Толстого, который создается через «отражение» его идей в судьбах единомышленников. А в литературном портре-

те Чернышевского Короленко «замыкает» повествование в кольцо аллегорий, задавая тем самым определенный тон высказывания и подчеркивая актуальность этого приема для литературной манеры автора романа «Что делать?». Здесь важную роль играет образ времени: автор воспоминаний постоянно переключает повествование об эпохе 60-х годов в 80-е годы, чтобы подчеркнуть неизменность нравственных принципов своего героя. Об этом свидетельствует и развернутая портретная характеристика Чернышевского, убеждающая читателя в том, что внутренняя гармония не была утрачена им. Для «Воспоминаний о Чернышевском» характерна повествовательная манера, в которой лирическое и остро публицистическое начала преобладают над рассказом о событиях, ставшем поводом для авторских размышлений. В обоих произведениях Короленко воплощенные в словесных образах визуальные впечатления являются обязательным, содержательно и функционально значимым элементом художественного целого – литературного портрета, вне зависимости от их объема, структуры, места в образной системе произведения.

В русской прозе 19 века жанр литературного портрета рассматривался как характеристика конкретного человека, представленная в форме мемуарного очерка. У каждого писателя в зависимости от его творческой индивидуальности свое понимание, свои особенности осмысления жанра. Сам образ героя, «выстраданный» автором в тесном общении, определяет и конечную цель, и выбор средств, и композицию литературного портрета. Запечатленные в памяти наблюдения служат материалом для тщательного отбора деталей, воссоздающих образы современников. Следует учитывать и тот момент, что литературному портрету всегда свойственна какая-то незавершенность, фрагментарность. Авторы литературных портретов, опираясь на свой личный опыт, свои воспоминания, стремятся в описании портрета к обобщению. Этот процесс осуществляется в определенных формах и рамках. Портретист дает главные черты характера человека, наиболее запомнившиеся ему особенности личности.

Таким образом, основанием жанровой типологии литературного портрета являются такие признаки его структуры, как конфликт, который сосредоточен на констатации несоответствия точки зрения автора – повествователя и «других» на предмет изображения; представляющий концепцию характера героя, который называется «больше» или «меньше» своей реальной биографии.

#### Список литературы

1. Одинокое В.Г. Поэтика русских писателей XIX века и литературный прогресс. – Новосибирск: Наука, 1987.
2. Лотман Ю.М. О типологическом изучении литературы // Проблемы типологии русского реализма. – М.: Наука, 1969.

3. Храпченко М.Б. Типологическое изучение литературы и его принципы // Проблемы типологии русского реализма. – М.: Наука, 1969.

4. Тимофеев Л.И. Форма художественной литературы // Проблемы теории литературы. – М.: Просвещение, 1955.

5. Тмарченко Н.Д. «Твердые» и «свободные» варианты эпической формы // Теория литературы: учеб. пособие: в 2х т. / под ред. Н.Д. Тмарченко. – Т.1. – М.: Изд. Центр «Академия», 2004.

### Философские науки

#### ОПЕРАЦИОНАЛИЗМ В ФОРМИРОВАНИИ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИНЖЕНЕРНОГО МЫШЛЕНИЯ

Ибрагимов Н.И.

ГБОУ ВПО «Сургутский государственный университет», Сургут, e-mail: nailya28@yandex.ru

Возникновение позитивизма привело к распространению идей эмпиризма, согласующихся с идеей экспериментального исследования природы. Научная картина мира наполняется элементами практической деятельности с ее рациональной организацией и опытно-практическими подтверждениями принятых представлений. Ориентирами для определения свойств времени и пространства выступают инструменты и для этого «являются просто настоятельной необходимостью многочисленные орудия и инструменты». Абстрактные образы пространства в виде геометрических объектов становятся рациональными и операциональными. Геометрия приобретает статус эмпирической научной дисциплины. Данная тенденция в определении онтологического статуса геометрии, как теории, в основании которой лежит эмпиризм физических доказательств не утратила актуальности до сих пор.

Основные геометрические понятия определяются набором различных операций с различными инструментами. Операциональные определения помогают конституировать исследуемый объект и снимают актуальность проблемы отождествления.

Операционализм геометрии наиболее ярко проявляется в таком её направлении как начертательная геометрия. Освоение студентами данной дисциплины происходит посредством эмпирической методологии, а теоретический базис позволяет формировать абстрактное мышление, понятийный аппарат, необходимый для решения задач и обоснования выбора решения.

Начертательная геометрия открывает направление общепрофессиональных, инженерно-технических дисциплин, являясь основой для формирования инженерного мышления. Абстрактность и одновременная операциональность геометрических образов позволяет развивать пространственное воображение. Так как суть предмета заключается в решении задач, в которых мы оперируем пространственными объектами и их конструктивными образами, происходит одновременное развитие образного и логического мышлений. Соединение образного и логического мышлений является необходи-

мым условием для решения инженерных задач, для развития творческого потенциала, создающего основу для продуцирования идей и их реализации.

Один из старейших основателей российской инженерной школы В.Л. Кирпичев говорил о том, что инженер – это «человек гения», имея в виду, что он обладает способностью к созданию нового, а не механического воспроизводства давно придуманного, что является прерогативой ремесленника. Можно определить круг так называемых «графических» дисциплин, которые позволяют решить проблему формирования «гения» будущих инженеров. Начертательная геометрия – одна из первых формирует мышление будущих инженеров, именно благодаря операциональности своих образов. Поэтому крайне важно сохранять единство операциональности объекта и его инструментального графического воплощения.

В последнее время обозначилась тенденция перевода данной дисциплины на рельсы азав компьютерного проектирования. Это аналогично использованию калькулятора при освоении математических действий. Происходит детренировка мышления, оно становится примитивным и работает рецептурно, не затрагивая аналитические способности обучающегося. Алгоритмизация, которая является основой освоения принципов решения задач по начертательной геометрии, опирается на формальную математическую логику, которая последовательно визуализируется с помощью графических изображений. Принципиально иначе работа выполняется на компьютере, берется рецептурный ход действий, который накладывается на условие задачи и мы приходим, минуя этапы построения, к конечному результату. Упрощение очевидно, но это не только технологическое благо в плане исполнения эшюров, но и предельное упрощение в формировании технологической компетентности будущего специалиста. Освоение компьютерной графики на базе уже полученных представлений о технологичности графического изображения позволяет освоить графические программные продукты без потерь в качестве чертежей и дает определенную автономность для специалиста – независимость от технических средств воспроизводства чертежей, когда возникает подобная производственная необходимость.

Инженерная графика позволяет учащимся освоить комплекс приемов, операций, отражающих технологическую последовательность. В данной дисциплине, как и в механике, кото-