

Исследовательский подход в образовательных методологиях уже доказал свою эффективность в ведущих университетах Великобритании и Европы, принявшими за основу общую методику «техника обучения, основанная на открытиях» (discovery-based learning technique), «обучение, основанное на решении задач» (problem-based learning) и «изучение кейсов» (case studies). В успешных университетах Запада и Европы активно объединяются процессы исследований и образования на всех уровнях так, чтобы студенты с интересными идеями могли получать консультации у ведущих экспертов в своей области, не выходя за пределы своего учебного заведения.

Отличительной особенностью ведущих университетов мира заключается в том, что они являются крупными экономическими субъектами, предоставляющими рабочие места и обеспечивающими социальную занятость значительной части населения городов, в которых они расположены. К примеру, годовой бюджет Стэнфордского и Манчестер Метрополитен университетов – по \$1 млрд., Техасского университета – \$3 млрд.

Самый показательный факт в учебной исследовательской программе Массачусетского технологического университета – это то, что даже студентам бакалавриата платят за их исследования. По многим специальностям исследования составляют часть более крупного проекта, для которого студенту необходимо отработать непосредственно с научным руководителем по 10 часов в неделю в течение семестра, и он получает около \$1000. Университет Карнеги Меллон ежегодно спонсирует исследовательскую работу 250 студентов бакалавриата. Ежегодно в мае более 450 студентов выступают с докладами во всеуниверситетском исследовательском симпозиуме «Встреча умов». Исследования бакалавриата в Калифорнийском технологическом институте проводятся одновременно в нескольких различных исследовательских центрах. По программе Молодых исследователей летнего бакалавриата студенты работают под руководством опытных наставников, а затем презентуют свои работы.

С момента своего возникновения университеты считались «преобразователями мира». Они способны формировать новые направления человеческой мысли. И эти мысли, вышедшие из академических стен вместе со студентами, постепенно трансформируют экономическую, политическую и научную реальность.

Для того чтобы выпускники становились социальными лидерами в современных условиях, им необходимо предоставлять качественное образование на всех этапах обучения и готовить к эффективным действиям на международной экономической арене с очень высокой конкуренцией. Решение этой задачи требует изучения

зарубежного опыта по актуальным вопросам качества образования и создания международных образовательных программ, которые могли бы дать студентам навыки международного взаимодействия и опыт общения с учеными ведущих университетов зарубежных стран.

Список литературы

1. Назарбаев Н.А. Интерактивная лекция «Казахстан на пути к обществу знаний». – Астана, 2012.
2. О ходе реализации Государственной программы развития образования и задачах системы образования и науки на предстоящий период: выступление Министра образования и науки РК Б.Т. Жумагулова // Парламент РК. – Астана, 2012.

РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Кадимов Р.Г.

Дагестанский государственный педагогический университет, Махачкала, e-mail: aragvi-rus@mail.ru; ruslankadimov@mail.ru

Самая трудная и многоаспектная задача, которая всегда стоит перед любым образовательным учреждением, – повышение качества образования. Последнее предполагает введение в образовательную практику новых и качественно усовершенствованных образовательных программ, применение новых технологий, внедрение прогрессивных форм организации учебного процесса и активных методов обучения.

Однако никакие грамотно составленные учебные планы и программы, а также новые технологии не могут гарантировать качество образования, если сам проводник всего этого не способен обеспечить высокий уровень обучения. Чем больше в учебном заведении высококлассных преподавателей, тем выше уровень подготовки учащихся и тем более востребованным становится данное образовательное учреждение.

Чтобы вуз и факультет стали привлекательными, необходима, в первую очередь, «привлекательность» работающих там преподавателей. Под привлекательностью преподавателя мы понимаем следующее:

1) высокий методический уровень:

а) привлекательным является тот преподаватель, который постоянно работает над собой, т.е. интересуется и перенимает опыт преподавания в ведущих вузах страны и за рубежом; постоянно совершенствует методические пособия и учебные программы; при этом не козыряет их количеством, а оказывается востребованным своей продукцией другими преподавателями и вузами;

б) читая лекцию или проводя семинарское занятие, не дублирует страницы учебника, не представляет себя студентам как единственный источник знаний, а демонстрирует различные способы их добывания, осмысления и концептуализации; проводит занятия так, что предоставляет студентам возможность максимально

проявить себя в учебной деятельности (некоторые преподаватели, потенциал которых я высоко ценю, считают, что, когда преподаватель все лекции читает сам, он обрекает студентов на пассивное слушание и механическое записывание; по их мнению, часть лекционного времени необходимо использовать для заранее подготовленных по конкретной теме студенческих выступлений с докладами и их обсуждения в аудитории – если раньше это было характеристикой высококвалифицированного лектора, то по ФГОС 3-го поколения это стало необходимым требованием ко всем преподавателям);

2) высокий научный потенциал: привлекательным можно считать того преподавателя, который систематически занимается научными изысканиями, причем в той области, в которой он работает как преподаватель; написав кандидатскую или докторскую диссертацию, не довольствуется этим багажом на долгие годы и понимает, что его научный статус связан не с количеством опубликованной им научной продукции, а с реальной ее востребованностью; принимает активное участие в научных форумах разного уровня и т.д.;

3) соответствующие статусу вузовского работника морально-этические качества: привлекательным является тот преподаватель, который своим стилем жизни способствует повышению престижа вуза, в новых социально-экономических условиях осознает необходимость поднятия его конкурентоспособности; в общении со студенческим коллективом уважителен и корректен, заряжает окружающих своим примером оптимистического отношения к жизни; в условиях сосуществования разных культурно-ценностных ориентаций проявляет толерантность, настроен на конструктивное сотворчество; имеет активную гражданскую позицию, принципиален, т.е. не идет на поводу кампанейщины, откуда бы она ни исходила, не приемлет принципы двойного стандарта.

Важно учитывать умение преподавателя создать благоприятный образовательный микроклимат. Ценность преподавателя как специалиста определяется тем, каков конечный результат его работы, каких реальных успехов достигли студенты, обучающиеся у данного преподавателя.

Если раньше студенты вузов получали диплом, который гарантировал им работу и зарплату, то в условиях конкуренции между образовательными учреждениями работу получают только очень хорошо подготовленные выпускники, так как в школах ученикам для сдачи ЕГЭ нужны не оценки, а реальные знания. Поэтому – хотя для получения диплома о высшем образовании в принципе достаточно учиться на «удовлетворительно» – сегодня общество может поставить вопрос так: УЧИТЕЛЕМ должен работать только тот, кто сам учился на «хорошо» и «отлично». Эту задачу, наряду с другими, и призвана ре-

шить многоуровневая система высшего образования, которая предполагает, что учителем должен быть не просто специалист, а специалист высокого класса. Такой подход ставит перед педагогическим вузом более высокую задачу.

Часто обсуждается вопрос: из какого вуза выходят лучшие учителя – из классического или педагогического? С очевидным для многих падением престижа учительской профессии связан и тот факт, что в определенных кругах педагогическим вузам негласно отводится второе место после классических университетов. Последние заслужили вполне уважительное к себе отношение, но вопрос можно поставить и в иной плоскости: как следует относиться к слову «педагогический» в названии вуза – как к понижающему или повышающему статус вуза?

В названии, к примеру, нашего вуза (Дагестанский государственный педагогический университет), полностью включающем слова «Дагестанский государственный университет», есть слово «педагогический». Тут можно сослаться на широко известные, ставшие крылатыми выражения авторитетных мнения. «Чтобы научить другого, требуется больше ума, чем чтобы научиться самому», – писал М.Монтень. «Школьные учителя обладают властью, о которой премьер-министры могут только мечтать», – говорил У.Черчилль. Из сказанного следует, что отличающее наш университет от других определение «педагогический» является не принижающим, а наоборот, возвышающим и обязывающим ко многому.

К Иисусу (пророку Исе) обращались «Учитель». На Востоке слово Учитель – почтительное обращение к уважаемому и особо почитаемому человеку. В известных словах Некрасова: «Учитель! перед именем твоим / Позволь смиренно преклонить колени!» – можно обратить внимание на то, что выражающий мнение народа гениальный поэт готов преклонить колени не только перед самим Учителем, но даже перед его именем, и не просто преклонить, а преклонить смиренно. И на исполнение этого внутреннего побуждения поэт спрашивает разрешения у Учителя.

Только ленивый сегодня не говорит о том, что авторитет учителя упал, в связи с чем подвергся девальвации престиж учительской профессии. Однако несмотря на это мы видим, как часто используются, можно даже сказать – эксплуатируются почему-то не потерявшие актуальности и сегодня некрасовские строки. И что удивительно – Некрасов работает, т.е. его слова не потеряли актуальности и сегодня. При этом совершенно очевидно, что каждый без всякого сомнения соглашается с Некрасовым не только из-за красоты строк великого поэта. В чем же тут дело?

А дело в том, что уважение к учителю несколько не уменьшилось. Это легко проверить:

если есть человек, которого считаем своим учителем, называем учителем и к кому без фальши можем так обратиться, то на вопрос «Каково наше отношение к нему?» лучше всего ответить приведенными выше словами Некрасова. Почему же в таком случае говорят о том, что престиж учителя упал? Говорят потому, что многие из тех, кто приходит работать в школу на должность учителя, настоящими учителями не становятся. Из-за этого падает престиж должности, то есть самой профессии учителя, но никак не авторитет человека, ставшего учителем (то есть престиж настоящего учителя). Удельный вес настоящего учителя среди занимающих учительские должности ничтожно мал, что и делает учительскую профессию малопрестижной. И отношение к профессии учителя переносится на слово «учитель», вследствие чего учителем называют не того, кого действительно считают своим учителем конкретные люди, а того, кто пришел с дипломом и устроился работать в школу – то есть того, кто предпринял попытку стать учителем.

Иногда считают, что падение престижа учителя и учительской профессии связано с небольшим окладом. Отчасти это действительно так, но только отчасти: материальная составляющая сама по себе не приводит к повышению престижа профессии и авторитета человека, примером чему может служить ситуация с работниками правоохранительных органов (в данном случае повышению престижа препятствуют сопровождающие материальное благополучие факторы). В то же время одного духовного составляющего может быть достаточно для того, чтобы человек стал непререкаемым авторитетом – здесь примером могут служить настоящие учителя, великие философы, властители дум поколений, духовные лидеры.

ОБ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Семенова Е.В.

Челябинская государственная академия культуры и искусств, Челябинск, e-mail: selenavik@mail.ru

Еще несколько лет назад научное педагогическое сообщество захлестнул бум интереса к Болонскому процессу. О нем не только много говорилось в профессиональном социуме, но и государственными органами принимались соответствующие законодательные акты, защищались диссертационные исследования. Одним из условий участия в Болонском процессе является построение национальной системы качества образования.

Сегодня этого интерес приобрел более определенные формы, выраженные в Федеральном государственном образовательном стандарте третьего поколения. Ключевым аспектом этого документа является использование терминов «компетенция» и «качество образования».

Одним из ключевых факторов, позволяющих оперировать названными терминами, являются результаты обучения, которые «определяют не только содержание образовательных программ, модулей и учебных курсов, но и учебный график, технологию и методики обучения, процедуры и критерии оценивания, образовательную среду» [2, с. 40].

«Компетентностная модель – научная основа проектирования результата и процесса освоения образовательной программы, обеспечивающая готовность и способность выпускников к успешной деятельности и самореализации.

Реализация компетентностной модели предусматривает изменения во всех звеньях образовательного процесса» [3, с. 20]:

1) целевые установки:

– от формирования системы знаний и умений к готовности к самостоятельной профессиональной деятельности, самореализации на современном рынке труда;

2) содержание образования:

– от фундаментальных знаний и умений к интегрированным представлениям о мире, освоению методов преобразования окружающей действительности;

3) деятельность педагога:

– от монологического изложения материала к активным и интерактивным методам обучения, созданию атмосферы сотрудничества и сотрудничества;

4) организация педагогического контроля:

– от традиционного подхода к комплексному использованию традиционных и инновационных методов и средств оценивания, модульно-рейтинговой системы оценивания.

«Выявление компетенций происходит в процессе деятельности студента по решению поставленной проблемы, в ходе которого он обращается к внешним и внутренним ресурсам. К внутренним ресурсам мы относим знания, умения обучающегося, имеющийся у него опыт деятельности. К внешним – те источники информации (Internet, учебные пособия, научные издания и др.), которые помогут при необходимости осуществить поиск новых знаний. К внешним ресурсам можно отнести помощь друга, наставника, педагога. Индикатором сформированности компетенций является предлагаемый путь (или пути) решения проблемы, а также знания, умения и личностные особенности, демонстрируемые в процессе поиска. Приобретенные в процессе работы знания и опыт деятельности дополняют внутренние ресурсы данного студента [3, с. 21].

Это объясняет пристальный интерес со стороны отечественных исследователей к проблеме оценивания качества образовательного процесса. Пространство таких изысканий можно условно классифицировать по трем основаниям:

1) ориентация на зарубежные модели оценки, основанные на Стандартах и рекомендац-