

нологическая компьютерная лексика и лексика аудио-, видео-, цифровых информационных технологий), а также языковую основу, в нём акцент делается и на грамматические особенности новых слов как частей речи.

Второй лексикографической особенностью Словаря является стилистическая и функциональная характеристика слова, представленная разноаспектной системой соответствующих помет, поэтому в Словаре применяются пометы и комментарии, характеризующие стилистические, функциональные и другие особенности употребления слов.

Так, пометы функциональной и социальной характеристики указывают на принадлежность слова к определённой социальной среде, социальной группе и ставятся при соответствующих разрядах слов: Жарг. (жаргонное), Разг. (разговорное), Спец. (специальное) и др.; пометы, маркирующие лексику различных областей деятельности, знания, и т.п. обозначаются следующим образом: Информ. (информатика), Иск. (искусство), Книжн. (книжный), Коммерц. (коммерческий), Криминал. (криминальный мир), Мед. (медицина), Муз. (музыка), Научн. (научный), Фин. (финансы), Эконом. (экономика) и др.

Порядок расположения слов в Словаре алфавитный.

Словарь имеет Приложение (А-Z), в котором описана лексика, функционирующая в со-

временных текстах в написании латиницей (BBS, CD, DOS). Применяются разные способы описания лексических единиц в зависимости от степени освоения русским языком того или иного слова и от сложившейся тенденции.

В Приложении, как и в Словаре, слово сопровождается иллюстрациями.

Грамматические пометы ставятся в соответствии с частеречными особенностями заголовочного слова.

Заемствованная лексика имеет этимологическое указание на язык заимствования.

Стилистическая характеристика слова осуществляется в словаре с помощью помет (см. раздел «Объект и основные особенности Словаря»).

После толкований слов в Словаре следуют иллюстрации в виде речений и цитат, взятых из современных изданий, периодической печати, СМИ, что подтверждает вхождение новой лексики в лингвистическое пространство русского языка.

Наш Словарь включает в себя толкование 1220 терминов и 495 устойчивых словосочетаний, связанных с компьютерной, информационной тематикой и предназначен самому широкому кругу читателей. Особенно он будет полезен школьникам и студентам, пользователям ПК. Он уже востребован пользователями ПК разных специальностей, образовательных и возрастных категорий.

Философские науки

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИОТЕХНОПРИРОДНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ (монография)

Дергачева Е.А.

Брянский государственный технический университет, Брянск, e-mail: lena_debusi@yahoo.com

Данная монография написана в контексте исследований Брянской научно-философской школы изучения социотехноприродных процессов, которая официально признана как научное направление при аттестации Брянского государственного технического университета в 2007 г. (см.: Вестник РФО, 2007, №3; 2010, №1). В книге рассматриваются содержание понятия техногенности, особенности генезиса техногенного общества, модель социотехноприродной глобализации, противоречия экономической, научной и технико-технологической рационализации социально-техногенной системы, ее информатизации и технологизации, закономерности глобальной деградации биосферы и трансформации человека, техногенез России в современном мире, намечаются основные направления преодоления глобальных социоприродных проблем.

Глобализирующиеся на основе научно-технических производительных сил техногенные

(индустриальные и постиндустриальные) общественные системы не просто разрушают биосферу ради удовлетворения своих потребностей, но и создают искусственный мир техносферы, замещают им биосферный, не считаясь с необходимостью сохранения биосферы как универсальной саморазвивающейся системы биосферно-биологической жизни на Земле. В результате интеграции социальных, техносферных, биосферных компонентов и усиления роли техносферы получают распространение социотехноприродные процессы, а вместе с ними – социотехноприродная глобализация. Такое понимание автором книги глобальной техносферизации биосферы позволяет по-новому интерпретировать процессы и проблемы глобалистики.

В большинстве работ по глобализации анализируются в основном экономические, политические, социокультурные, экологические и другие аспекты глобализации общества, формирования глобального общества на земном шаре, то есть глобализация понимается как сугубо общественное явление, при этом недооценивается единый эволюционный процесс развития всей жизни в единстве природного и социального. В контексте *социотехноприродной глобализации* автором рассматриваются вопросы современного социоприродного перехода жизни

на планете Земля как определенного этапа эволюции этой жизни от ее природно-биосферных, естественных форм к постбиосферным, искусственным (социализированным, трансгенным, биотехнологическим). Данный подход нельзя сводить только к экологическому аспекту общераспространенного социально-экономического понимания глобализации, хотя экологической проблематике здесь отводится центральное значение. Общество не просто глобализуется в мировом масштабе, оно качественно изменяется, становится техногенным и переподчиняет в ходе своего эволюционного развития биосферу, уничтожает ее, формируя с помощью нанотехники и техносферы уже искусственный, постбиосферный живой мир на основе биосферного. Достаточно отметить, что в начале XXI века в мире уже более 120 млн га земли засеяно трансгенными растениями. Такие генномодифицированные организмы и продукты питания (сочетающие в себе гены различных растений и животных) разрушают биосферу и человека, ослабляют природно-биосферную жизнь, миллионами лет складывающуюся на планете.

Глобальный процесс техногенеза, начавшийся в Западной Европе в эпоху промышленной революции (конец XVIII в.), создал непреодолимый рубеж между аграрным обществом и природно-социальным земным миром, с одной стороны, и глобализирующимся постаграрным (техногенным) социумом и создаваемым на основе нанотехники и техносферы техногенным земным миром, с другой. В этом мире, который по своему охвату пока еще меньше общепланетарного, земного, совершается эволюционный социоприродный переход всего типа жизни от естественных, биосферных ее форм к искусственным, постбиосферным в ходе расширяющихся технико-технологических взаимодействий с элементами социума и земной природы при возрастающем влиянии социотехнических систем. Техногенный земной мир включает техногенный социум, техносферу, трансформированные биосферные организмы и вновь созданные, остатки биосферы. Будущий мир создается как техно-ноосферный не в плане построения разумной социоприродной системы и поддержания биосферы, а как искусственный с развитой техносферой и постбиосферной жизнью. Современный техногенез характеризуется нарастающей глобальностью социально-техногенных изменений, активизацией *процессов социотехноприродной глобализации* и формированием на планете *глобального техногенного земного мира*. Такая глобализирующаяся техногенная система еще далека от саморегуляции и функционирования в пределах замкнутого цикла техносферы.

Различные аспекты глобального взаимосвязанного развития общества и природы нашли отражение в той или иной мере в трудах ученых

и философов так называемого социоприродного (и ноосферного) подхода к развитию земной жизни. К их числу мы относим таких отечественных ученых как Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский, а также наших современников – Э.С. Демиденко, А.М. Ковалева, Б.И. Кудрина, В.А. Кутырева, Н.Н. Лапченко, А.П. Назаретяна, Ю.В. Олейникова, А.А. Оносова, В.И. Пантина, Н.В. Попкову, А.Д. Урсула, С.Н. Чувина, А.Ф. Шустова и др.

Социотехноприродная глобализация на основе техногенного развития началась в эпоху промышленной революции, но ее появление явилось следствием процессов преиндустриальной модернизации, происходивших в Западной Европе в XV–XVIII веках. Промышленная революция коренным образом изменила всю хозяйственную и общественную структуру западноевропейских государств. Она положила начало созданию современной машинной индустрии, что способствовало крупномасштабному развитию искусственного орудийного, предметного и электромагнитного мира – техносферы, которая противоречивым образом воздействует на биосферу и ее организмы, трансформируя их. Со времени промышленной революции меняется расстановка в совокупных производительных силах общества: основную энергетическую нагрузку вместо человека и животных стала нести техника, а впоследствии, с развертыванием научно-технической революции (НТР) – наука, техника, технологии и производство. Промышленная революция означала переход на небiosoферные, созданные онаученным человеческим разумом, искусственные технологии и разрыв с биосферными. К началу эпохи НТР стало осознаваться ухудшение экологической ситуации, особенно в индустриальных странах, где истреблялись экосистемы, создавались искусственные социоприродные системы хозяйственного назначения.

Со становлением техногенных общественных систем и расширением процессов техносферизации формируется новая, социотехноприродная форма эволюции жизни на планете Земля. В ходе техногенного развития социоприродной системы процессы такой интеграции охватывают в большей или меньшей степени всё пространство планеты. Развивается не просто социоприродная, а уже социотехноприродная система, к которой постепенно переходят функции по воспроизводству и организации жизни от утрачивающей свою мощь и биоразнообразие биосферы. И эти процессы и проблемы необходимо исследовать не только на уровне социально-философской рефлексии, но и подключая для этого весь междисциплинарный комплекс наук, разумно согласовывая закономерности социотехноприродной глобализации и создавая возможности для поддержания механизма воспроизводства биосферной жизни на планете Земля.

С этой точки зрения автор анализирует процессы, проблемы, тенденции и перспективы современной глобализации. Монография предназначена для научных работников, философов, социологов, экономистов, экологов, преподавателей, аспирантов, студентов и всех, работающих в области глобалистики и прогнозирования глобальных социоприродных и техносферных процессов.

**РЕЛИГИОЗНЫЕ РИТУАЛЫ
И ИХ ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЕ
ИНТЕПРЕТАЦИИ
(учебно-методическое пособие)**

Маленко С.А., Некита А.Г.

*Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород,
e-mail: olenia@mail.ru*

Представленное учебно-методическое пособие «*Религиозные ритуалы и их психоаналитические интерпретации*» продолжает серию научно-методических разработок, ориентированных на развитие авторской методологии анализа архетипического генезиса спектра социальных институтов современной цивилизации и посвящено выявлению социальной и культурной сущности религиозных ритуалов и определению на этой основе бессознательного контекста их формирования как стратегического направления в истории цивилизации. Подобный угол зрения обусловлен результатом многолетней работы авторского коллектива по разработке интегральной философской, мифологической, антропологической, социологической, психологической и сравнительно-исторической, интерпретации, позволяющей адекватно описать генезис бессознательную социальную топологию религиозного ритуала. Подобная тональность курса и представляемого учебно-методического пособия обусловлена на крайне востребованную сегодня их междисциплинарную направленность.

Стратегической целью предлагаемого курса выступает выявление социальной и культурной сущности религиозных ритуалов и определение на этом основании нерелексивного контекста их формирования на протяжении всей истории становления цивилизации. Указанный контекст создается как закономерный результат творческого союза интегральной философской, мифологической, социологической, антропологической, сравнительно-исторической, психологической интерпретации, позволяющей адекватно описать бессознательную топологию религиозного ритуала.

Тематика учебно-методического пособия представляется весьма важной и актуальной, особенно для нынешнего этапа развития человеческой цивилизации. Именно сегодня коренящиеся в глубинах исторической памяти са-

кральные знания, воплощенные в религиозных ритуалах разных эпох, стран и народов, вплотную соприкасаются достижениями научно-технического прогресса, оставляя каждому человеку выбор между бездушным пространством современной потребительской цивилизации и сокровенной архетипической мудростью, сокрытой в многочисленных сакральных текстах и апробированных на протяжении веков ритуальных действиях.

Пособие закономерно ориентирует современного студента-гуманитария на тщательное выявление социальной и культурной сущности религиозных ритуалов» и уже на этом весомом историко-философском, социокультурном и мировоззренческом основании нацеливает его на определение нерелексивного контекста формирования и отправления ритуалов на протяжении становления цивилизации.

Тщательно выверенные формулировки тем специального курса, их последовательность и структура, несомненно, усиливают главную авторскую идею: никакие цивилизационные институализации чувств человека, воплощенных в различных ритуальных действиях не смогут отменить необходимости личного отношения к окружающему миру. Никакая институциональная опосредованность не отменит актуальности вчувствывания и вдумывания человека в суть происходящего, в его сакральный смысл, представленный многовековой традицией ритуалов. В то же время, авторы, придерживаясь во многом психоаналитических позиций, небезосновательно считают, что ритуалы, пусть даже и религиозно-институализированные, при условии их глубокого личностного освоения, непременно становятся действенным средством природно-архетипического созидания и преобразования как самого человека, так и человеческой культуры в целом.

Разнообразная содержательная структура специального курса представляет серьезный интерес, как для специалистов-философов, так и для представителей других направлений современного гуманитарного знания – культурологов, религиоведов, историков, филологов. В полной мере реализованное стремление придать учебно-методическому пособию ярко-выраженную социально-философскую и психоаналитическую направленность, говорит о последовательности авторской позиции относительно архетипической детерминации человеческого сознания и культуры.

Одна из наиболее ярких тем посвящена интерпретации психоаналитической концепции «греха», как формообразующего, с точки зрения авторов, понятия для описания отношений между бессознательным индивидом и противостоящим ему сонмом социальных институтов. И действительно, у них зачастую, фактически, нет иных средств заставить человека подчи-