

кадров [11]. Отечественные бизнес-структуры, которые полны желания развивать российскую промышленность, сталкиваются в первую очередь с отсутствием соответствующих специалистов-менеджеров. Очевидно, здесь необходимо вмешательство государственных органов для координации деятельности бизнеса в становлении и развитии отечественной промышленности. Требуется специальное правительственное решение по этому вопросу, которое должно предусматривать в первую очередь подготовку специалистов высшего и среднего звена для предприятий. Безусловно, за прошедшие двадцать лет после распада СССР, которые характерны бурными политическими и социальными событиями в новейшей истории России, несколько затормозилось индустриальное развитие отечественного общества. Хотя в прежние годы СССР был одним из лидеров мировой индустриализации, но отсутствие в нем официального частного предпринимательства привело, во второй половине XX века, к утере рыночного инновационного духа внутри общества, который стал весьма активным в развитых странах. При этом, как отмечал Й. Шумпетер [12], не появлялось в стране «осуществление новых комбинаций», т.е. наличия только частного предпринимательства способного осуществлять прорывные инновационные проекты. В современной России официально разрешен частный бизнес, но оно не имеет устойчивых отечественных исторических корней и пока не способен быть конкурентноспособным, как того требует мировой рынок. Поэтому ему и нужна помощь и содействие государства. В соответствии с международными соглашениями необходима целевая подготовка специалистов в учебных заведениях наиболее развитых стран мира. Кроме того, при этом требуется изучение опыта зарубежных компаний, где важными стратегическими инновационными партнерами являются научные организации и консультанты. Это постоянное взаимодействие власти и бизнеса позволяет обеспечивать более высокий уровень новизны инновационной продукции и технологий в корпорациях.

Таким образом, экономическая безопасность современной России зависит от уровня и интенсивности развития промышленных предприятий, их инновационной активности и способности к конкурентноспособному производству товаров и услуг. Это достигается тесным взаимодействием власти и бизнеса, где первоначально доминирующая роль принадлежит государству как координатору в развитии предпринимательской активности общества. Безусловно, впоследствии властные государственные, региональные и муниципальные органы должны мягко и тактично передать часть своих координационных функций, в развитии промышленности, отечественным союзам промышленников и предпринимателей на местах,

обеспечивая тем самым дальнейшее эффективное функционирование рыночных механизмов.

Список литературы

1. Российский инновационный индекс / под ред. Л.М. Гохберга. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2011. – 84 с.
2. Политехнический словарь. – М.: Советская энциклопедия. 1989. – С. 540.
3. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации (12.11.2009 г.) // Российская газета от 13.11. – 2009. – № 214 (5038).
4. Сен-Симон А. Избранные сочинения (1819–1825). – М.: Государственное Издательство. 1923. – 211 с.
5. Территориальная конкуренция в экономическом пространстве / С.Г. Важенин, В.Л. Берсенева, И.С. Важенина, А.И. Татаркин. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН. 2011. – 540 с.
6. Международная организация труда: конвенции, документы, материалы. – М.: Дело и Сервис. 2007. – С. 221–222.
7. Зомбарт В. Политическая экономия промышленности. – СПб.: Книгоиздательское Товарищество «Просвещение», 1896. – С. 19.
8. Вебер М. История хозяйства. Биржа и ее значение: пер. с нем.; под ред. И. Гревса; коммент. Н. Саркитова. – М.: Гипрборей, Кучково поле, 2007. – С. 170.
9. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под ред. Б.З. Мильнера. – М.: ИНФРА-М., 2010. – С. 421.
10. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М.: Экономика, 2001. – С. 155–156.
11. Быков П., Гурова Т., Полунин Ю. Мы падаем! // Эксперт. – 26.09-2.10.2011. – № 38. – С. 18–24.
12. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Эксмо, 2007. – С. 132.

УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО ЦЕНТРА (монография)

Заусаев В.К., Михалев В.П., Бурдакова Г.И.,
Литовченко В.В.

ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре
государственный технический университет»,
Комсомольск-на-Амуре, e-mail: galinabu@rambler.ru

Формирование «новой экономики» – ведущая идея развития России на современном этапе. Важнейшим элементом этого процесса являются структурные преобразования промышленности, которая имеет сырьевую специализацию. Особенно это касается восточных регионов страны, где в условиях становления рыночных отношений она приобрела гипертерроризированные формы и масштабы. Сложилась система хозяйства, ориентированная на первичные переделы, производящие продукцию с невысокой добавленной стоимостью. Это ограничивает воспроизводственные возможности Дальнего Востока, что оборачивается сокращением его демографического потенциала. При продолжении подобных тенденций, учитывая соседство густонаселенных стран с динамичной экономикой и дефицитными природными ресурсами, геостратегические интересы России здесь могут быть существенно ущемлены.

Наличие удорожающих факторов с тенденцией их роста – это объективные дальневосточ-

ные условия. Следовательно, эффективное хозяйство может основываться на таких ресурсах и производстве таких товаров и услуг, ценность которых в России и мире также будет возрастать. А это – лесные, минеральные, топливно-энергетические, биологические и пространственные ресурсы, а также экономико-географическое положение Дальнего Востока России. Однако только на этой основе невозможно обеспечить стратегическую достаточность и рост значительных масс постоянного населения. Дело в том, что отрасли по добыче указанных ресурсов требуют специфической рабочей силы и не могут обеспечить полной занятости и качественного воспроизводства всего населения. Значит, необходимо повышение научно-технического уровня экономики на основе развития инновационного производства. Поэтому Стратегией социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. ставятся задачи масштабного технологического обновления и модернизации производства, развития новых секторов экономики, обеспечивающих глубокую степень переработки природных ресурсов, создания предприятий инновационной направленности.

Разумеется, не везде в дальневосточном регионе есть условия для высокотехнологичных производств, обеспечения высоких темпов развития экономики. Да и не везде они нужны с точки зрения возможностей обеспечения благоприятных условий воспроизводства человека. Но то, что они необходимы на юге региона, не вызывает сомнения. Именно эта территория по климатическим условиям соответствует «критериям благоприятности», где хотя и не лучшие условия для жизни, но вполне приемлемые для формирования демографического потенциала.

Организационно-территориальными механизмами промышленного развития Дальнего Востока должны стать промышленные центры – зоны интенсивного и диверсифицированного развития, дающие импульс развитию сопредельным районам. Изучению этого процесса – создания высокоэффективного и конкурентоспособного на внутреннем и мировом рынках промышленно-производственного комплекса – и посвящена данная книга.

Предметом исследования является новый подход к управлению развитием промышленного центра на примере г. Комсомольска-на-Амуре. В основу его положены принципы стратегического развития. Исследованы процессы развития промышленных центров Дальнего Востока, особенности становления и конкурентные преимущества г. Комсомольска-на-Амуре; сформулированы миссия и возможные сценарии развития города; разработаны стратегические цели, направления и основные механизмы их реализации.

Стратегическое развитие г. Комсомольска-на-Амуре в значительной степени определяет-

ся геостратегическими потребностями страны и региона и находится под влиянием факторов и условий внешнего по отношению к промышленному центру порядка. Это определило использование авторами системного подхода в виде увязки его стратегии с региональным развитием, чему в отечественной литературе, на наш взгляд, не уделяется достаточного внимания.

БУХГАЛТЕРСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ УЧЕТ (учебное пособие)

Зонова А.В., Бачуринская И.Н., Горячих С.П.

*ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет», Киров,
e-mail: economic@vshu.kirov.ru*

С выдвижением на первый план задачи эффективного функционирования организации в условиях конкуренции, возрастает роль бухгалтерского учета, который позволяет получить всю необходимую информацию для анализа и принятия верного управленческого решения. Поэтому в учебном пособии рассматриваются организация и методология бухгалтерского учета, содержание и методики учета отдельных его объектов, бухгалтерская финансовая отчетность.

Особенностью книги является полнота, логичность и доступность изложения материала. Отмечается большое количество реальных примеров, таблиц с содержанием хозяйственных операций и корреспонденций, схем с подробным описанием движения информации по каждому синтетическому счету по журнально-ордерной и автоматизированной формам бухгалтерского учета, что способствует успешному овладению вопросами бухгалтерского учета студенческой аудиторией, а также практическому использованию работниками бухгалтерской и финансовой служб организаций.

Учебное пособие сориентировано на учет процесса формирования прибыли на каждом этапе кругооборота авансированных средств, который включает в себя процесс авансирования средств, процесс формирования средств производства и рабочей силы (формирование производственных ресурсов), процесс производства, процесс продажи продукции, процесс использования выручки и прибыли. Очередность глав в структуре учебного пособия определялась именно таким подходом к последовательности изложения материала.

Исходя из того, что объективный процесс кругооборота средств непрерывен, содержание пособия начинается с главы, посвященной учету на счетах капитала, на которых отражается формирование собственных средств, и заканчивается главой по учету финансовых результатов и использованию прибыли. Это соответствует объективному процессу авансирования средств в кругообороте, дает возможность лучше понять сущность двойной записи на бухгалтерских сче-