

прыжке или с перемещением, игровые комбинации и общеразвивающие упражнения.

В качестве параметров педагогического контроля рекомендуются следующие выполнения тестов физической и технической подготовленности студентов:

- бег 30м;
- челночный бег 4х9 и 6х6;
- прыжок в длину с места;
- передача мяча над собой сверху, передача в парах сверху без потери;
- передача мяча над собой снизу, передача в парах снизу без потери;
- подача верхняя прямая в пределы площадки;
- подача избранным способом на точность [1].

Таким образом, использование предложенной программы занятий волейболом для студентов вуза расширит возможности совершенствования процесса физического воспитания, позволит существенно повысить уровень физической подготовленности и укрепить здоровье студенческой молодежи, что является приоритетным направлением деятельности высшей школы.

Литература:

1. Коновалова М.П., Костюков В.В. Особенности подготовки олимпийского резерва в волейболе в условиях вуза // Сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Олимпийских игр, книга 2.-Краснодар, КГАФК.-1996, С.204-206.

2. Бальсевич В.К. Конверсия высоких технологий спортивной подготовки как актуальное направление совершенствования физического воспитания и спорта для всех // Теория и практика физической культуры. 1993, №4, С. 21-23.

3. Лубышева Л.И. Концепция физического воспитания: методология развития и технология реализации // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 1996, №1, С. 11-17.

4. Ким В.В., Латыпов М.М., Линькова Н.А. и др. О разделении спорта и оздоровительной физической культуры // Теория и практика физической культуры. 2001, №3, С. 17-21.

ФАКУЛЬТАТИВ И ЭЛЕКТИВНЫЙ КУРС КАК СТРУКТУРНЫЕ ЕДИНИЦЫ УНИВЕРСИТЕТА

Милославский М.А.

ГБОУ ВПО КубГМУ

Минздравсоцразвития России,

кафедра философии,

психологии и педагогики

Краснодар, Россия

История университетского образования восходит к средним векам и эксплицирует идею всеохватывающего знания. Универсум, познание всеобщего закона мироздания - задача людей, объединивших себя этим высоким именем. Человек, получающий диплом о высшем образовании, - учёный и вместе с тем соучастник того познания, которое призвано совершиться в стенах alma-mater. Но, к сожалению, это зачастую не так [2]. В силу неизвестных и порой мнимых причин каждый участник образовательного процесса понимает его по-разному. Студент должен заучивать предложенный ему материал, принимать его «на веру» и с огромным трудом, в растерянности, рано или поздно, начинать свою исследовательскую работу. Преподаватель обязан дать студенту «основной» программный материал, сведённый к «информации для ознакомления». А ведь способность вести успешную и плодотворную исследовательскую работу - вот главный показатель работы Университета.

Любое исследование это творческий акт, всегда выбор и внутреннее взаимодействие [1]. Как возможно это взаимодействие, если у каждого участника образовательного процесса своё дело и нет ничего объединяющего? Университет, какова его идея - место собрания людей, желающих приобрести знание, а не овла-

деть информацией. Получение знания - процесс почти мистический и не сводится к программному изучению предметов, предложенных Госстандартом. Ничего плохого в Госстандарте нет, но если встанет вопрос: в чём отличие Оксфорда, например, от Кембриджа, Сорбонны или МГУ? Ответ прост: это тот индивидуальный почерк Университета, по которому его выпускника можно узнать в любом уголке земного шара, это уникальная атмосфера, а не Госстандарт. Что же создаёт эту «атмосферу»? Интерес и жажда познаний, «заразная болезнь», поражающая всякого, кто преступит порог подлинного Университета. Каждый должен быть вовлечён в один и тот же процесс, в ходе которого передача информации только необходимый, технический момент. Главное - познание. Ведь телевидение тоже транслирует информацию, но не превращается при этом в Университет. Университет - это всегда живой обмен. Само устройство его и архитектура существуют в угоду этой «болезни»: множество кафедр под одной крышей; научные сотрудники ведут интереснейшую работу и добродушно предлагают любому пожелавшему слушателю плоды своих изысканий; и студент, жаждущий живительного нектара наук, вопрошающий неустанно. Университет должен представить в своём составе все науки не для того, чтобы выпустить эрудита или специалиста, но дабы удовлетворить познавательные потребности каждого своего сотрудника. Особое место в удовлетворении таких потребностей занимает возможность выбора. Помимо обмена информацией и опытом, к чему зачастую сводится изучение «программных» дисциплин, Университет должен искать своё лицо, «видеть» своих сотрудников и на основе живого материала формировать общий научный интерес. Решить эту задачу помогут «необязательные» предметы, которые всегда должны существовать в структуре вуза в форме факультативов или элективных курсов [1]. Это те предметы, которые побуждают создавать дискуссионные клу-

бы, конференции и вести плодотворную научную работу. Они основаны на свободной инициативе, и в своё время именно эти виды научного взаимодействия стали конституирующим элементом в процессе образования Университета. Всё началось с выбора. «Иметь выбор» подразумевает «иметь из чего выбрать». Поскольку в Университете речь идет о трансляции и продуцировании знаний, то есть тех смыслов, которые могут возникнуть только при условии систематически и, следовательно, философски организованной информации, роль философии для новоевропейского Университета принципиально существенна [1], это - замковый камень свода университетских знаний [4, 5]. Именно философские науки формируют представление о картине мира и призваны помочь каждому в выборе направления работы. Элективный курс должен быть предложен исходя из интереса преподавателя, а факультатив организован на основе запроса студентов. Всегда есть преподаватели, более интересные аудитории и менее востребованные, есть специалисты в столь узких областях, что предмет их исследования не может быть изложен в рамках какого-либо «стационарного» предмета. Существуют запросы студентов, удовлетворить которые способно лишь специальное, требующее дополнительных сил и времени вхождение в детали [6]. Эти факторы и питают существование «подвижной» части Университета. Так создаётся собственное лицо.

Необходимо пробудить научное общество Российских Университетов к воссозданию исследовательской среды по первоначальному образу. Пора перестать скрывать свои интересы, ведь только в таком виде возможно подлинное ведение междисциплинарных исследований, столь нужных отечественной науке. Настоящим долгом и местом для подвига представляется это дело кафедрам философии, ибо им суждено первыми сделать шаг навстречу объединению наук и ко-

ренному изменению образовательного процесса [4].

Литература:

1. «Философия и демократия в мире». Симпозиум ЮНЕСКО. Заключение международного симпозиума. Парижская декларация по философии// Вопросы философии, 1995, №8. С. 187-190.

2. Алферов, Жорес. Вице-президент РАН, академик. «Мне надоело испытывать стыд за свою страну» // Санкт-Петербургские ведомости, 2000, 15 января. С. 5.

3. Диксон П. Фабрики мысли. М., Прогресс, 1976.

4. Лобастов Г.В. Философия как фундаментальная педагогическая теория// Философские исследования. М., 1999, №2. -С. 5-22.

5. Пигров К. С Университет и философия (некоторые проблемы гуманитаризации университетского образования)// *Miscellanea humanitaria philosophiae*. Очерки по философии и культуре. К 60-летию профессора Ю. Н. Солонина. «Мыслители», вып. 5. СПб.: Санкт-Петербургское философское об-во, 2001. С. 157-169.

6. Устюгова Е.Н. Университетское образование и культура// *Miscellanea humanitaria philosophiae*. Очерки по философии и культуре. К 60-летию профессора Ю. Н. Солонина. «Мыслители», вып. 5. СПб.: Санкт-Петербургское философское об-во, 2001. - С.297-300.

**ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНОГО
ПРОЦЕССА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ
ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ПО
ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИИ
У СТУДЕНТОВ
МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА**

Мисюрина Ю.В.
ГБОУ ВПО КубГМУ
Минздравоохранения России,
Краснодар, Россия

В настоящее время основной проблемой современной системы образования можно считать возникшее противо-

речие между быстрым темпом приращения знаний в современном мире и ограниченными возможностями их усвоения обучающимися. Это заставляет педагогическую теорию отказаться от абсолютного образовательного идеала - всесторонне развитой личности, и перейти к новому идеалу - максимальному развитию способностей человека к самообразованию и саморегуляции.

Обучение — это целенаправленный процесс двусторонней деятельности педагога и учащихся по передаче и усвоению знаний. Общий момент для любого вида обучения — это цикличность учебного процесса, т.е. повторяемость действий педагога и обучающегося от постановки цели к поиску средств и оценке результата. Второй общий момент всех видов обучения — это структура процесса обучения, от которой зависит степень соответствия целей и методов полученным результатам [3]. Выбор методов обучения и логика их применения характеризуют стиль поведения и деятельности субъектов процесса обучения (педагога и обучающихся).

Учебный процесс, при формировании практических навыков на клинической ЛОР-кафедре, целесообразнее строить, используя «ассоциативно-рефлекторную концепцию» и «теорию поэтапного формирования умственных действий и понятий».

Методологическая база ассоциативно-рефлекторной теории была заложена Дж. Локком (1693) и Я.А. Коменским (1632) и базируется на чувственном познании [4, 5]. В разработке основных положений данной теории принимали участие такие известные отечественные психологи и педагоги, как С.Л. Рубинштейн (1989), А.А. Смирнов (1966), П.А. Шеварев (1966), Ю.А. Самарин (1962) [9, 11]. Согласно этой концепции процесс образования ассоциаций имеет определенную логическую последовательность и включает в себя следующие этапы: восприятие учебного материала, его осмысление, запоминание и сохра-