

нами Источниками загрязнения являются предприятия по производству алюминия, эмалей, стекла, керамики, стали, фосфорных удобрений. Фторосодержащие вещества поступают в атмосферу в виде газообразных соединений - фтороводорода или пыли фторида натрия и кальция. Соединения характеризуются токсическим и разрушающим эффектом. Производные фтора являются сильными инсектицидами.

Соединения хлора. Их свойства и воздействие на природные экологические процессы могут быть как позитивными, так и негативными. Концентрирование этих веществ на данной территории всегда характеризуется негативным воздействием. Эти вещества поступают в окружающую среду за счет функционирования химических предприятий, производящих соляную кислоту, хлорсодержащие пестициды, органические красители, гидролизный спирт, хлорную известь, соду. В атмосфере встречаются как примеси молекулы хлора и паров соляной кислоты. Токсичность хлора определяется видом соединений и их концентрацией. В металлургической промышленности при выплавке чугуна и переработке его в сталь происходит выброс в атмосферу различных соединений тяжелых металлов (хлоридов и др.), ядовитых газов. Так в расчете на 1 т передельного чугуна выделяется кроме 2,7 кг сернистого газа и 4,5 кг пылевых частиц, содержащих соединения мышьяка, фосфора, сурьмы, свинца; пары ртути, смоляных веществ и цианистый водород.

Характеристику соединений, являющихся загрязнителями можно продолжить, но и того, что охарактеризовано, достаточно для того, чтобы была ясна роль изучения химии для формирования химико-экологических компетенций [1] как базиса реализации задач выработки основ химической безопасности обучающихся в интегрированных колледжах.

В колледжах Москвы проводится педагогический эксперимент по форми-

рованию химико-экологических компетенций в рамках изучения общеобразовательной дисциплины «химия», способствующий повышению уровня химической безопасности. Эксперимент строится на основе реализации дидактического принципа содержательного профилирования [2], что позволяет скоординировать содержание общеобразовательной химической подготовки и природосообразное экологическое решение химических проблем с особенностями будущей профессиональной деятельности выпускников колледжей. Первоначальные результаты проведенного исследования показали эффективность предлагаемой методики, что проявилось в повышении мотивации изучения химии, увеличения коэффициента когнитивности, желаний и возрастания умений решения контекстных заданий по тематике, отражающей сущность химико-экологической безопасности.

Литература:

1. Горбенко Н.В., Тупикин Е.И., Карпов Г.М. О межпредметном характере химико-экологических компетенций старшеклассников. Сб. «Инновационные процессы в образовании». Челябинск, 2009, Изд-во ЧГПУ, С. 174-175.
2. Тупикин Е.И., Горбенко П.В. О некоторых дидактических принципах, способствующих формированию качеств личности обучающихся, соответствующих концепции устойчивого развития цивилизации. Сб. «Экологическое образование для устойчивого развития». Н.Новгород, 2009, С. 43-44.

**ЯЗЫКОВОЕ ВЫРАЖЕНИЕ
РЕФЛЕКСИИ:
ЛИНГВО-КОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТ**

Федотова Е.Е.
*ГБОУ ВПО КубГМУ
Минздравсоцразвития России,
Краснодар, Россия*

Под рефлексией понимается «процесс самопознания субъектом внутрен-

них психических актов и состояний» (Краткий психологический словарь 1998, С. 318). В исследованиях рефлексия выступает и как предмет изучения - свойство личности, направленное на самоанализ, и как способ получения и осознания данных. Будучи самим объектом своего исследования, легче про себя выявить реальные мотивирующие силы и процессы работы сознания. Согласно А.В. Карпову, рефлексия может быть ситуативной (умение субъекта адекватно реагировать на ситуацию), ретроспективной (анализ уже выполненных действий) и проспективной (планирование) (Карпов. Эл.ресурс).

Мы опираемся на когнитивный подход понимания рефлексии, раскрытый в работах А.В. Брушлинского, И.Н. Семенова и других ученых, - как способности размышлять, сопоставлять, анализировать собственные мысли и действия - и изучающий ее с точки зрения теоретического мышления. Одной из важнейших причин рефлексии являются проблемы «соотношения социального и биологического (органического) в психическом развитии человека, проблемы общественно-исторической обусловленности человеческой психики» (Брушлинский 1968, 6). И.Н. Семенов рассматривает рефлексю как «механизм опосредованного самопознания, активного личностного переосмысления своего индивидуального сознания, с помощью которого обеспечивается самосовершенствование личности» (Семенов 1990. Эл. ресурс). По мнению ученого, для создания механизма рефлексии требуется: диагностика ситуации или проблемы; понимание собственной позиции; оценка соответствия своей деятельности задачам; привлечение опыта для преодоления затруднений. А. Мирошниченко интересуют вопросы распознавания явлений языка и явлений мысли во время погружения в собственное сознание при рефлексии - лингво-идеологическое исследование. Его основными категориями являются мотив, интенция, цель, целесооб-

разность, эффективность высказывания (Мирошниченко 1995). А.Р. Лурия указывал на главную проблему процесса рефлексии: «Трудно сознательно наблюдать протекание собственной сознательной мысли и продолжать мыслить, и именно этот момент составляет существенную трудность для описания процессов мысли как исходной стадии формирования речевого высказывания» (Лурия. Эл.ресурс).

Эти представления ученых, в центре внимания которых находится изучение категории рефлексии, приводят нас к выводу о том, что главными вопросами рефлексии являются: «Почему необходимо сделать так?», «Почему необходимо выбрать именно эту языковую форму для выражения мысли?».

Рефлексия, выражающаяся в основном как творческие искания, конфликт с социумом, желание нестандартного решения проблем и правильного выражения мыслей, общение с собственным сознанием, анализ своего мышления, стремление понимания внутреннего «Я», характерна для героев произведений Ф.М. Достоевского, в частности, для главного героя романа «Преступление и наказание» (Далее - «ПиН»).

Рассмотрим примеры языковой репрезентации логических цепочек механизма рефлексии Родиона Раскольникова:

а) *В раздумье стал он среди комнаты. Мучительная, темная мысль поднималась в нем — мысль, что он сумасшествует и что в эту минуту не в силах ни рассудить, ни себя защитить, что вовсе, может быть, не то надо делать, что он теперь делает...* («ПиН» 1982, 67).

В данном примере сомнения в происходящем в сознании героя выражаются словами *не в силах рассудить, сумасшествует*. Раскольников, находясь в состоянии сосредоточенности мыслей (*в раздумье*), начинает осознавать себя неспособным к обдумыванию, построению заключения, выбору верного варианта

поведения (ментальная несостоятельность) и неадекватным в действиях и мыслях (психическое отклонение). Рефлексия осуществляется на уровне познания и анализа активным осознанием героя собственного мышления и психики.

б) *«Зачем на Неву? Зачем в воду? Не лучше ли уйти куда-нибудь очень далеко, опять хоть на острова, а там где-нибудь, в одиноком месте, в лесу, под кустом, - зарыть все это и дерево, пожалуй, заметить?»* И хотя он *чувствовал, что не в состоянии всего ясно и здраво обсудить* в эту минуту, но мысль ему *показалась* безошибочной («ПиН» 1982,88).

Из сложного процесса рефлексии в примере представлена позиция «субъект, каким он видит себя» (Краткий психологический словарь, 318). Представление здесь основано на эмоциональном отношении к себе (*он чувствовал*), но формирующем решение, мотивирующем и направляющем действия. Глагол *обсудить* доказывает процесс рефлексивного мышления, основанного на диалоге с самим собой, по мнению героя, не приводящего к решению в состоянии, описанном в контексте. Тем не менее, он приходит к определенному решению.

в) Тут *пришла* ему в *голову странная мысль*: что, может быть, и все его платье в крови, что, может быть, много пятен, но что он их только не видит, не замечает, потому что *соображение его ослабло, раздроблено...ум помрачен...* Вдруг он вспомнил, что и на кошельке была кровь. «Ба! Так, стало быть, и в кармане тоже должна быть кровь...» Мигом выворотил он карман, и - так и есть - на подкладке кармана есть следы, пятна! «Стало быть, *не оставил же еще совсем разум, стало быть, есть же соображение и память, коли сам спохватился и догадался!* - подумал он с торжеством, глубоко и радостно вздохнув всею грудью, - просто слабосилие лихорадочное, бред на минуту», — и он вырвал всю подкладку

из левого кармана панталон («ПиН» 1982, 74).

Коммуникация Раскольникова с самим собой в виде реплик преследует цель построения когнитивной цепочки, результатом которой является не избавление от улики преступления, а доказательство своего здравого мышления. Сомнения в своей мыслительной активности (*соображение его ослабло, раздроблено, ум помрачен*) сменяются катарсисом и тожеством уверенности (*не оставил же еще совсем разум, есть же соображение и память, коли сам спохватился и догадался*) под влиянием объективных причин. Возникновение изначального сомнения (*тут пришла ему в голову странная мысль*) синонимично причине становления подобного состояния в примере *а* (*мучительная, темная мысль поднималась в нем*), что можно объяснить началом динамичного мышления (*мысль пришла, мысль поднималась*) с негативной коннотацией (*странная, мучительная, темная*), повлиявшего на ход рефлексии. Главной причиной рефлексивного процесса является развитость и психические особенности личности Раскольникова, заинтересованность в решении первостепенно значимой для него проблемы, раскаяния, граничащего с желанием самооправдания.

Языковая модель героев романов Достоевского очень тесно сплетена с авторской, психологическая рефлексия персонажей выражена с помощью интеллектуальной рефлексии автора и правильно им подобранных лингвоидеологических соответствий, позволяющих наиболее четко раскрыть характер описываемых людей.

Литература:

1. Брушлинский А.В. Культурно-историческая теория мышления. М.: Высшая школа, 1968.

2. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. М.: Просвещение, 1982.

3. Карпов А.В. Эя.ресурс:
<http://psyera.ru/ponyatie-refleksii-i-ee-sushchnost-750.htm>
4. Краткий психологический словарь/Ред.-сост. ЛА. Карпенко; Под общ. Ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского, - 2 изд., расш., испр. и доп. Ростов н/Д: Феникс, 1998.
5. Лурия А.Р. Язык и сознание. Эл.ресурс:http://www.classes.ra/grammar/144.Luria/source/worddocuments/_39.htm
6. Мирошниченко А. Толкование речи. Основы лингво-идеологического анализа. Ростов н/Д, 1995.
7. Семенов И.Н. Проблемы рефлексивной психологии решения творческих задач. М: НИИОПП АПН СССР, 1990. Эл.ресурс:
http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7780676

**СЛОВАРЬ МЕДИКО-
БИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ
КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
НА МНОГОПРОФИЛЬНОЙ
КАФЕДРЕ КММИВСО**

^Федунова Л. В., Обухова Н.А.,
Колмогорова С.В., ²⁾Шипкова Л.Н.
¹⁾МАОУ ВПО «Краснодарский
муниципальный медицинский институт
высшего сестринского образования»
²⁾ГБОУ ВПО КубГМУ
Минздравсоцразвития России,
Краснодар, Россия

После присоединения России к Болонскому процессу, что означает формирование единого европейского образовательного пространства и общеевропейской системы образования, остро стоит вопрос повышения уровня профессиональной и информационной компетентности. Способы и средства улучшения качества образования в настоящее время являются международной темой исследования. Для подготовки конкурентоспособного на рынке специалиста

«требуются новые «образовательные технологии в педагогической деятельности» [1]. В соответствии с этими требованиями, произошло изменение рабочих программ подготовки специалистов. В новых образовательных стандартах уменьшено количество часов лекционных, практических и семинарских занятий и существенно возрос объём самостоятельной работы студентов.

Перед преподавателем стоит нелёгкая задача: преподнести учебный материал на современном уровне за более короткий промежуток времени и проконтролировать самостоятельную подготовку учащихся к занятиям. При этом студентам медицинских вузов необходимо запомнить большой объём специальных терминов. Объяснять и заучивать их на занятиях, объём которых сокращён, представляется нерациональным. Самим же студентам для поиска значения незнакомых терминов приходится затрачивать большое количество времени.

«Медицинская педагогическая наука на современном этапе базируется на общей платформе методологии образовательного процесса высшей школы, который строится на ряде дидактических принципов, включающих научность, доступность, системность, наглядность» [2]. Одним из методических приёмов, отвечающих этим требованиям, является использование в подготовке к занятиям словаря специальных терминов. Правильный подбор достаточного количества терминов должен обеспечить междисциплинарное взаимодействие. Студентам-медикам подобный словарь пригодится при изучении смежных теоретических дисциплин на младших курсах, а затем может использоваться при овладении клиническими предметами. Такие термины и понятия, как гомеостаз, функциональная система, иммунитет, саморегуляция, физраствор, гемолиз, являются ключевыми при изучении всех дисциплин медико-биологического профиля. Та же терминология встречается в интернет-ресурсах, в программах ком-