анамнеза (r = 0.35, p = 0.009) и курением (r = 0.57, p = 0.0001).

Выводы: 1) среди студентов имеет место высокая частота выявления предгипертонии и АГ; 2) у студентов с исходной предгипертонией и АГ уровень АД после действия стрессовой ситуации нормализуется реже, чем у лиц с исходным оптимальным АД; 3) при наличии исходной АГ после действия стресса число лиц с 2 степенью АГ возрастает; 4) среди студентов с АГ имеется достоверная корреляционная связь между уровнем АД и наличием факторов риска (отягощенным семейным анамнезом и курением; 5) необходимо раннее выявление среди студентов категории лиц с предгипертонией и АГ для проведения всестороннего обследования и назначения немедикаментозного и медикаментозного лечения; 6) необходимо выявление стресс-реактивных категорий студентов до начала экзаменационной сессии с целью проведения профилактических мероприятий (психологическое тестирование, оценка особенностей личности, проведение предварительных бесед).

СОХРАНЕНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ТРАДИЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ ВУЗА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Ходжаян А. Б., Гевандова М.Г. ГБОУВПОСтГМА Минздравсоцразвития России, Кафедра биологии Ставрополь, Россия

Во все века люди высоко ценили духовно-нравственную воспитанность. Глубокие социально-экономические преобразования, происходящие в современном обществе, заставляют нас размышлять о будущем России, о её молодежи. В настоящее время смяты нравственные ориентиры, подрастающее поколение можно обвинять в безнравственности, безверии, агрессивности. Социологи отмечают появление в

сознании российской молодежи ряда тревожных тенденций: кризиса гражданственности, проявления социальной апатии, бездуховности, нигилизма по отношению ко всему российскому, ориентации на западные ценности в ущерб национальным приоритетам, нежелания связывать свою судьбу с жизнью и работой в России.

Становится очевидным, что инновационная модель общества, построенного на экономике знаний, будет продуктивной и устойчивой лишь в том случае, если сможет опереться на второй базисный элемент развития - ценности культуры, поддержание и развитие которых призвано обеспечить образование. Именно оно является главным способом передачи культурной информации и актуализации культурного потенциала общества.

Вполне естественно, что все вышесказанное относится в полной мере и к профессиональному образованию, которое переживает этап развития, обусловленный, с одной стороны, реформационными процессами в обществе, с другой стороны, внутренними процессами модернизации в самой системе образования, с третьей стороны, к созданию единого мирового образовательного пространства.

Ведущими принципами развития отечественного профессионального образования являются определение приоритетной роли образования для будущего страны, направленность на рассозидательных человеческих способностей и качеств, утверждение фундаментальных прав и свобод личности, сохранение и развитие лучших отечественных традиций в сочетании с использованием оправдывающего себя международного опыта, поддержка сложившихся научно-педагогических школ и т.д.

Особое внимание в настоящее время уделяется духовно-нравственным традициям в профессиональном образовании, что обусловлено стремлением

обрести идеологическую опору и обеспечить условия для коренного переустройства, адекватного национальным и общемировым социокультурным потребностям.

О проблеме взаимосвязи нравственности и образования писал ещё Н.И. Пирогов в своей известной статье «Вопрос жизни», которая была опубликована в 1856 году. В данной статье он противопоставил официальному курсу обобшечеловеческого илею разования воспитания, которое должно полготовить к общественной жизни высоконравственного человека с широким умственным кругозором, т.е. Н.И. Пирогов выступал за развитие духовности - сущности человека, его интеллектуальной и нравственной природы. Эта идея в настоящее время актуальна как никогла.

Таким образом, в определении содержания образования исходными являются ценностно-целевые ориентиры, обрашенные K развитию **Д**УХОВНОнравственной сферы личности будущего специалиста, что связано с проблемой гуманитаризации образования. Необходимость гуманизации образования обосновал Н.И. Пирогов путем связи гуманитарного начала с естественнонаучным; он считал, что гуманитарные науки имеют «многие практические применения», которые касаются самой важной нравственно-духовной стороны жизни человека.

Становление и развитие гуманистической традиции образования в процессе реформирования предполагает не только смену позиции студента, но и преобразование статуса преподавателя вуза в связи с изменением требований к его профессиональной компетентности, общей и профессиональной культуре, личностным качествам, функциональным обязанностям. Исходя из того, что в условиях реформирования образования педагог выступает в качестве автора собственного образовательного проекта, можно утверждать, что успех ре-

форм напрямую зависит от профессиональной позиции и профессиональной культуры педагога.

В философско-социологических исследованиях проблем образования подчеркивается важность отношений в педагогическом процессе, уровень которых задается категориями «преподаватель как учитель жизни» (Л.В. Рябова), «человек университета» (Б.Ф. Пойзнер), «наставник» (Б.Д. Эльконин, В.А. Слободчиков) и т.п. Общим для всех этих понятий является выделение значимости позиции и образа преподавателя для становления позиции и образа Я ученика, студента. В приведенных подходах акцент делается на том, что в системе профессионального образования основополагающей функцией преподавателя является демонстрация личностно осушествляемой системы профессиональных ценностей, в реализации которой преподаватель выступает как совершенная личность, как персонифицированный идеал, образец для определения ценностных и профессиональных ориентиров студентов, реально ведущий за собой слушателей, а не просто научающий «правильным ценностям»: представления о правильности меняются, а преподаватели остаются [1:95]. функция была отмечена К.Д. Ушинским, который считал, что дух заведения живет не в стенах, не на бумаге, но в характере большинства воспитателей, откуда переходит в характер воспитанников [4]. С этой позиции актуальной является и «духопроводная» функция преподавателя вуза.

Востребованным в системе профессионального образования является гуманистический стиль развивающего взаимодействия. Критериями значимости преподавателя вуза для студентов являются: способность видеть индивидуальные качества студентов, готовность понять и принять студентов, поддержка их индивидуальности, помощь в профессиональном развитии, способность взаимодействовать со студентами.

Характеристиками гуманистических отношений являются взаимоуважение, ответственность, взаимопонимание. взаимопомощь, дружелюбие, доверие, которые порождают раскрепощенность, инициативу, творчество, формируют самосознание личности, умение сотрудничать и общаться. Следует подчеркнуть, что востребованность данных позиционных характеристик преподавателя высшей школы обусловлена реформированием образования в стране. Важно также отметить, что без этих хараксформировать теристик невозможно ключевые компетенции булущего спешиалиста.

Уместно рассматривать еще одну ипостась преподавателя вуза - наставничество. Позиция наставника - это позиция человека, которого волнует забота, «которую субъект проявляет по отношению к самому себе» [3]. Эта его функция наиболее важна при выборе студентом индивидуальной образовательной траектории.

В данном случае следует говорить о педагогической культуре преподавателя вуза. Педагогическая культура преподавателя вуза как субъекта реформирования традиции педагогического образования есть мера и способ его творческой самореализации в разнообразных видах, стилях и позициях в педагогической деятельности и общении, направленной на освоение, передачу и создание педагогических ценностей, технологий и альтернатив выбора. Поскольку для того чтобы профессия стала культурой, она должна «взламывать собственную скорлупу» [1], специалисту необходимо уметь расставаться с (казалось бы) достигнутым совершенством, допуская в смысловое поле своей деятельности цели, ценности, нормы и образцы других профессий, других сфер человеческой деятельности (в частности, философии, искусства, науки, религии и др.), являющихся ценностным аспектом культуры [2].

Для того чтобы преподаватель мог реализовать все стороны деятельности, следует выделить его основные профессиональные характеристики:

- «интергуманизм», определяющий характер взаимообмена научными знаниями и человеческим опытом преподавателя с коллегами, преподавателя со студентами. Эту характеристику можно рассматривать как показатель развития коммуникативной культуры;
- парезию (от др.-гр. «сказать все») как свободу, умение говорить искренне, основывающуюся на том, что «правда того, что говорит человек, должна обнаруживаться в его поведении и образе жизни» (М. Фуко). Этот показатель можно соотнести с характеристиками профессиональной позиции преподавателя;
- духовность как практическую деятельность, опыт, посредством которого субъект осуществляет в самом себе преобразования, необходимые для достижения истины. Этот показатель можно соотнести с характеристиками рефлексивно-творческой позиции и самодетерминации преподавателя [1];
- готовность к образованию «в течение всей жизни» как аксиологический компонент, являющийся источником личностно-смысловой активности преподавателя по реформированию системы профессионального образования.

Таким образом, ценностные ориентации педагога связаны с профессиональными интересами в непрерывном профессиональном совершенствовании, в приобщении к ценностям мировой и национальной культуры и участию в процессе их создания, в оказании помощи студентам в их профессионально-личностном развитии.

Литература:

- 1. Занина Л.В. Научно-методическое обеспечение реформирования педагогического образования 90-х гг.: Монография. - Ростов н/Д, 2001. - 212 с.
- 2. Крокинская О. профессиональное мышление в контексте профессиональ-

ной культуры // Социальнопедагогические и психологические проблемы общей и профессиональной культуры учителя. С-Пб., 1992.

- 3. Пойзнер Б. Готовность к самоопределению // Высшее образование в России. 1998. №2.
- 4. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Пед. Соч. в 6 т. М., 1988. т.1.

АКТУАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Хоронько Л.Я., Витченко О.В., Исаева И.Ю.

ГБОУ ВПО РостГМУ

Минздравсоиразвития России, Кафедра педагогики ФПК и ППС Ростов-на-Дону, Россия

Реформ в истории нашего образования было немало, но большей частью они не затрагивали фундаментальных оснований системы образования.

Исследователи указывают, что «на реформаторском мелколесье ярко выделяются три крупные, фундаментельные реформы, которые коренным образом меняли облик школы, ее цели и ценностное содержание образования, весь внутренний строй образовательной системы. Даты реформ - 1804 год («дней александровых прекрасное начало»), 1864 год («эпоха великих реформ»), 1918 год (заря надежд «социалистического Возрождения»). Каждая из реформ, опираясь на основополагающие идеи своего времени, создавала новую концепцию, более того, - новую парадигму образования, выстраивала целостную модель образовательной системы. В этом ряду радикальных образовательных реформ современная, по сути, четвертая крупная реформа образования в России [1, с. 17-18]. Если исходить из периодизации образовательных реформ, предложенной Э.Д. Днепровым,

александровская образовательная реформа начала XIX века, опиралась на опыт государственного строительства, заложенного в эпоху Петра I. Государство выстраивало образовательную систему «сверху», эта система имела прагматический, сугубо утилитарнопрофессиональный характер. В то же время существенное влияние на строительство системы образования оказал и екатерининский период «просвещенного абсолютизма», при котором начинается процесс переориентации шкос профессиональной на общеобразовательную. С этого времени воспитание как этический мотив российского образования вошел в арсенал отечественной культуры и стал культурной традицией в системе образования. Целью такого реформирования было» «произвесть новое порождение, от которого прямые правила воспитания непрерывным порядком в потомство переходить могли» [3, с. 265].

В целом, процессы первой реформы в системе образования были обусловлены становлением классического образования, направленного на формирование личностного образца российского дворянства, в котором в концентрированной форме выражались нормы, образцы, ценности дворянской культуры.

Реформы 60-х годов в социальноэкономической жизни России получили свое развитие в соответствии с процессом превращения феодальной монархии в монархию буржуазную. Подготовка школьной реформы проводивлиянием обшественнолась пол педагогического движения. Как указывает Э.Д. Днепров, в России общественный фактор развития образования, подготовки и проведения образовательных реформ активно проявил себя довольно поздно - во второй половине XIX столетия. До этого общество было фактически отстранено от школьного строительства. В этот период в отечественном образовании получают широкое развитие два встречных, противоборст-