

развитой) операционной стороны мнемических способностей. 2-й уровень развития мнемических способностей отсутствует в возрастной группе 7-8 лет и начинает незначительно проявляться в возрастной группе 9 лет (7%). В группе 10-12 лет проявляется у 11% учащихся, что говорит о появлении в структуре их мнемических способностей операционных механизмов. Процент не справившихся с заданием (карт. № 2) уменьшается с возрастом с 44% в возрасте 7-8 лет до 19% в возрасте 10-12 лет.

Анализ характеристик запоминания испытуемыми карточки № 2 выявил затруднение в срисовывании уже запомненного материала: ранее запомненного и правильно воспроизведенного. Выявлен эффект неспособности правильно срисовать невербальный бессмысленный материал после его правильного запоминания и воспроизведения [3]. Среди испытуемых с ЗПР эффект проявился у 44% (7-8 лет), 45% (9 лет), 50% (10-12 лет) испытуемых. В норме у 9, 9, 3% соответственно. Этот факт может иметь несколько объяснений. Мы предполагаем, во-первых, что наблюдаются нарушения избирательности мнемической деятельности, которая сопровождается неправильностью (искажениями) и неточностью (заменами), ошибками воспроизведения стимульного материала в результате недостаточного контроля. Возможно, это произошло после смены инструкции («теперь тебе предлагается просто срисовать карточку»), то есть при переходе от одного этапа к другому, что, во вторых, может свидетельствовать об инертности мнемической деятельности. Эти причины в основном обуславливаются дисфункцией лобных отделов мозга, которые отвечают за выбор цели, построения программы, за контроль конечного и промежуточного результата деятельности. А так же, в третьих, нарушение динамики мнемической деятельности могло возникнуть и вследствие эмоциональной неустойчивости учащихся, выраженной истощаемостью, нарушением подконтрольности, произвольностью и ригидностью психических процессов, которые нарушают интеллектуальные

операции. Что может объяснить тот факт, что данный эффект проявился и у учащихся в норме.

Делая далее попытку объяснить эффект мы остановились на механизмах восприятия, нарушения которого так же проявляются в затруднении узнавания, в искажениях воспринимаемого материала, в перестройках мотивационной стороны (изменении мотивационного компонента) перцептивной деятельности, что на наш взгляд так же может быть одной из причин проявленного эффекта. Как отмечал С.Л. Рубинштейн в 1946 году при изменении личностного отношения, от эмоциональных и личностных особенностей человека изменяется и перцептивная деятельность. Изменяется степень структурированности перцептивного материала. Ситуация эксперимента, требующая перестройки поведенческой схемы и приспособления к новой ситуации, могла привести к возрастанию уровня тревожности учащихся. По-видимому, «непереносимость неопределенности» могла и привести в действие механизм «перцептивной защиты», как одной из формы психологической защиты. Таким образом, выполненное исследование подтвердило гипотезу о том, что в структуре мнемических способностей детей с ЗПР преобладают функциональные механизмы, но при этом наблюдается недоразвитие операционных и регулирующих механизмов. В то же время оно поставило ряд вопросов, определяющих перспективы дальнейших исследований по данной проблеме. К их числу следует отнести изучение и проявленный в эксперименте эффект.

Список литературы

1. Мурафа С.В. Продуктивность мнемических способностей детей 7-12 лет ЗПР // Сибирский психологический журнал. – Томск: ТомУниверИздаг, 2011. – №41. – С. 42–50.
2. Черемошкина Л.В. Психология памяти. – М.: Аспект Пресс, 2009.
3. Черемошкина Л.В., Мурафа С.В. Эффект неспособности срисовать ранее запомненный материал детьми с ЗПР // Pedagogical and Psychological issues in Education – 2010 Lithuania: Scientific Methodical Centre «Scientia Educologica». – 2010. – Vol. 25. – С. 162–173.
4. Шадриков В.Д., Черемошкина Л.В. Мнемические способности: развитие и диагностика. – М.: Педагогика, 1990.

«Развитие научного потенциала высшей школы», ОАЭ (Дубай), 4-11 марта 2012 г.

Педагогические науки

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СТУДЕНТОВ В НИЖНЕВАРТОВСКОМ ФИЛИАЛЕ ТЮМГНГУ

Белокурова Е.В., Спиридонова В.Н.

Филиал ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный
нефтегазовый университет» Нижневартовск,
e-mail: e.belokurova@yandex.ru

В настоящее время, в связи с развитием инновационной деятельности и с введением новых образовательных стандартов ФГОС2 и ФГОС3

поколения, очень остро встает вопрос о повышении качества образования студентов технических вузов.

Критика общества к системе образования не уменьшается, но, не смотря на это, популярность высшего образования с каждым годом увеличивается.

В общем виде качество образования – это степень удовлетворения ожиданий различных участников образовательного процесса от предоставляемых образовательным учреждением услуг или степень достижения поставленных

в образовании целей и задач. Понятие качества образования можно также рассматривать соответственно четырем общепринятым концепциям качества: соответствие стандарту (требованиям государственной аттестации и аккредитации), соответствие применению, соответствие стоимости, соответствие скрытым потребностям.

Ни для кого не секрет, что качество обучения выпускаемых вузами специалистов в нефтегазовой сфере оставляет желать лучшего. Нет должного уровня профессионального мастерства специалистов и качества их подготовки. Все дело в том, что у выпускников очень мало практических навыков. Ведь что такое навык? Это умение, доведенное до автоматизма. (Знание – проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в мышлении человека. Умение – способность делать что-либо, приобретенная знанием, опытом. Навык – умение выполнять целенаправленные действия, доведенное до автоматизма, в результате сознательного многократного повторения одних и тех же движений или решения типовых задач в производственной или учебной деятельности.).

Если знания на лекциях и практических занятиях в нефтегазовых вузах мы еще даем, то умения и навык нет, т.к. производственная практика в настоящее время не проводится на должном уровне. Программой предусмотрено ежегодное прохождение производственной практики, но мы прекрасно знаем, что добросовестно ее проходят минимум студентов. И на это есть множество причин: кто-то просто хочет съездить отдохнуть, кто-то не может устроиться, не хотят работать бесплатно и множество других причин. А специалист, у которого нет практических навыков, уже не специалист.

Необходимо обратить внимание на сам процесс подготовки специалиста в вузе. Вуз, как организация, обеспечивающая образовательный процесс, должен построить систему управления качеством по собственным критериям, учитывая при этом существующие внешние стандарты и ограничения. Основным при построении такой системы является ответ на вопрос: как правильно направить деятельность вуза при подготовке специалистов?

На основании выше изложенного, мы предлагаем создать в Нижневарттовском филиале ТюмГНГУ «Учебно-производственный отдел».

Заведующий «УПО» будет связываться с предприятиями города (и не только), договариваться о прохождении практики студентами и заниматься распределением ребят. Это будет выгодно не только нашему вузу, но и предприятию на котором студенты будут проходить практику. Во-первых, ответственность за ребят будет нести вуз, во-вторых, у предприятия, будет возможность взять на работу, судя по практике, хорошего специалиста. Более того, прохожде-

ние практики лучше сделать еженедельным. В каждой группе один день недели выделяется для прохождения производственной практики, в этот день студент не учится, а отрабатывает полностью положенный КЗОТом рабочий день. Так, в течение года, студент получит намного больше навыков и умения, чем за неделюлетней практики. В конце года должен проводиться экзамен на рабочем месте, а в конце обучения, можно выдавать удостоверение о присвоении студенту квалификации и разряда.

Такой «УПО» может заниматься уже и со школьниками и отбирать для поступления Нижневарттовский филиал ТюмГНГУ лучших (на основании сданных экзаменов и присвоенных разряда, класса или категории).

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ ВОСПИТАНИЯ
РЕФЛЕКСИИ СТУДЕНТОВ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ЦИКЛА**

Вараксин В.Н.

*ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова»,
Таганрог, e-mail: vnvaraksin@yandex.ru*

В любой сфере деятельности человек стремится достичь максимального результата, разумеется, что такое стремление наблюдается и в сфере высшего образования. Добиваясь максимальных результатов в образовании, студент повышает его качество, значит, проблема современного высшего образования состоит в повышении качества образования. Под качеством образования будем понимать соотношение цели и результата, и меры их достижения. Из этого следует, что мы должны научиться измерять в одинаковых единицах цель и результат.

В настоящее время вузы страны стремятся к «антропоцентризму», то есть центром всего образовательного процесса становится студент. Разумеется, что и все способы организации студенческой жизни должны быть подчинены цели всестороннего развития личности студента, всё это требует разработки новых подходов к образовательному процессу, к его информационному обеспечению и развитию, новых психолого-педагогических технологий.

Рассматривая психолого-педагогический мониторинг воспитания рефлексии студентов, в качестве оценочного механизма, можно предположить, что в его рамках будут следующие направления:

- систематический сбор и обработка информации,
- информация общественности о результатах мониторинга,
- осуществление проектов развития,
- оценка образовательных программ или выработка образовательной политики.