

в образовании целей и задач. Понятие качества образования можно также рассматривать соответственно четырем общепринятым концепциям качества: соответствие стандарту (требованиям государственной аттестации и аккредитации), соответствие применению, соответствие стоимости, соответствие скрытым потребностям.

Ни для кого не секрет, что качество обучения выпускаемых вузами специалистов в нефтегазовой сфере оставляет желать лучшего. Нет должного уровня профессионального мастерства специалистов и качества их подготовки. Все дело в том, что у выпускников очень мало практических навыков. Ведь что такое навык? Это умение, доведенное до автоматизма. (Знание – проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в мышлении человека. Умение – способность делать что-либо, приобретенная знанием, опытом. Навык – умение выполнять целенаправленные действия, доведенное до автоматизма, в результате сознательного многократного повторения одних и тех же движений или решения типовых задач в производственной или учебной деятельности.).

Если знания на лекциях и практических занятиях в нефтегазовых вузах мы еще даем, то умения и навык нет, т.к. производственная практика в настоящее время не проводится на должном уровне. Программой предусмотрено ежегодное прохождение производственной практики, но мы прекрасно знаем, что добросовестно ее проходят минимум студентов. И на это есть множество причин: кто-то просто хочет съездить отдохнуть, кто-то не может устроиться, не хотят работать бесплатно и множество других причин. А специалист, у которого нет практических навыков, уже не специалист.

Необходимо обратить внимание на сам процесс подготовки специалиста в вузе. Вуз, как организация, обеспечивающая образовательный процесс, должен построить систему управления качеством по собственным критериям, учитывая при этом существующие внешние стандарты и ограничения. Основным при построении такой системы является ответ на вопрос: как правильно направить деятельность вуза при подготовке специалистов?

На основании выше изложенного, мы предлагаем создать в Нижневарттовском филиале ТюмГНГУ «Учебно-производственный отдел».

Заведующий «УПО» будет связываться с предприятиями города (и не только), договариваться о прохождении практики студентами и заниматься распределением ребят. Это будет выгодно не только нашему вузу, но и предприятию на котором студенты будут проходить практику. Во-первых, ответственность за ребят будет нести вуз, во-вторых, у предприятия, будет возможность взять на работу, судя по практике, хорошего специалиста. Более того, прохожде-

ние практики лучше сделать еженедельным. В каждой группе один день недели выделяется для прохождения производственной практики, в этот день студент не учится, а отрабатывает полностью положенный КЗОТом рабочий день. Так, в течение года, студент получит намного больше навыков и умения, чем за неделюлетней практики. В конце года должен проводиться экзамен на рабочем месте, а в конце обучения, можно выдавать удостоверение о присвоении студенту квалификации и разряда.

Такой «УПО» может заниматься уже и со школьниками и отбирать для поступления Нижневарттовский филиал ТюмГНГУ лучших (на основании сданных экзаменов и присвоенных разряда, класса или категории).

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
МОНИТОРИНГ ВОСПИТАНИЯ
РЕФЛЕКСИИ СТУДЕНТОВ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ЦИКЛА**

Вараксин В.Н.

*ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова»,
Таганрог, e-mail: vnvaraksin@yandex.ru*

В любой сфере деятельности человек стремится достичь максимального результата, разумеется, что такое стремление наблюдается и в сфере высшего образования. Добиваясь максимальных результатов в образовании, студент повышает его качество, значит, проблема современного высшего образования состоит в повышении качества образования. Под качеством образования будем понимать соотношение цели и результата, и меры их достижения. Из этого следует, что мы должны научиться измерять в одинаковых единицах цель и результат.

В настоящее время вузы страны стремятся к «антропоцентризму», то есть центром всего образовательного процесса становится студент. Разумеется, что и все способы организации студенческой жизни должны быть подчинены цели всестороннего развития личности студента, всё это требует разработки новых подходов к образовательному процессу, к его информационному обеспечению и развитию, новых психолого-педагогических технологий.

Рассматривая психолого-педагогический мониторинг воспитания рефлексии студентов, в качестве оценочного механизма, можно предположить, что в его рамках будут следующие направления:

- систематический сбор и обработка информации,
- информация общественности о результатах мониторинга,
- осуществление проектов развития,
- оценка образовательных программ или выработка образовательной политики.

В целом оценочный механизм будет использоваться для улучшения образовательного процесса высшей школы, а также для принятия необходимых решений.

Активизируя с помощью мониторинга процесс размышления индивида о происходящем в его собственном сознании и в окружающей его среде, мы включаем способность молодого человека к проявлению самоотчёта и самоанализа или вводим его в состояние рефлексии.

Рефлексия (от лат. reflexio – обращение назад, отражение), форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий и их законов; деятельность самопознания, раскрывающая специфику духовного мира человека [3].

Наиболее развернутая классификация рефлексивных процессов и феноменов, учитывающая большинство основных подходов к их изучению, была предложена Андреевой Г.М., Степановым И.Н., Семеновым С.Ю. и другими отечественными исследователями. Они показали, что рефлексия проявляется в следующих основных аспектах общения: коммуникативном, кооперативном, личностном, интеллектуальном.

Рассмотрим более подробно эти аспекты:

1. *Коммуникативный.* Здесь имеется в виду способность человека понять, что думают другие люди, «размышления о происходящем других лиц», и осознание человеком того, как он воспринимается партнёром по общению.

2. *Кооперативный.* Актуальность его проявляется при проведении анализа субъект-субъектных видов деятельности, а также обеспечивает и проектирует коллективную деятельность, в которой учтена и скоординирована профессиональная позиция будущего специалиста, а также его роль в кооперации совместных действий в разных видах деятельности.

3. *Личностный.* Этот аспект выражается, с одной стороны, в построении новых образов себя в результате общения с другими людьми и активной деятельности, что находит реализацию в виде соответствующих целостных поступков уникального человеческого «Я».

4. *Интеллектуальный.* Рассмотрение рефлексии в её интеллектуальном аспекте способствует пониманию и разработке психологических механизмов теоретического мышления. Здесь больше акцентируется внимание на умении субъекта выделять, анализировать и соотносить собственные действия относительно к предметной ситуации [1].

Таким образом, личность, введённая в рефлексивное, состояние может проявлять:

- 1) знания о ролевой структуре и организации коллективного взаимодействия;
- 2) представлять внутренний мир другого человека и причины его поступков;
- 3) образы собственного «Я» и свои поступки, как проявления индивидуальности;

4) знание об исследуемом объекте, а также способы действия с ним в той или иной ситуации.

Помимо общения рефлексии можно достичь при создании той или иной ситуации, например:

– ситуативная рефлексия может выступать в виде «мотивировок» и «самооценок» и обеспечивать при этом непосредственную включённость субъекта в ситуацию, осуществлять осмысление её элементов и проводить анализ происходящего;

– ретроспективная рефлексия, служит для анализа уже выполненной деятельности, событий, имевших место в прошлом;

– перспективная рефлексия, включает в себя размышление о предстоящей деятельности, планирование и выбор наиболее эффективных способов выполнения, прогнозирование возможных результатов.

Нельзя при этом забывать об интеллектуальной и личностной рефлексии, поскольку они используются, чтобы осуществить предметный анализ проблемной ситуации и места в нём индивида, что в результате должно привести к переосмыслению деятельности индивида в целом.

Известно, что переход из общеобразовательной школы в высшую профессиональную школу – важный момент в жизни молодого человека. В вузе для молодых людей – первокурсников многое оказывается новым, им приходится привыкать к новым условиям обучения, преподавателям, новым формам учебной деятельности и новым сверстникам. Это сложный период для юношей и девушек, которые ещё дети, но требования к ним предъявляются как к самостоятельным ответственным людям. Поэтому в начале учебного года необходимо провести «Адаптационный лагерь первокурсника», где они познакомятся с активными студентами старших курсов, преподавателями, поучаствуют в тренинговых упражнениях. На этом этапе социально-психологическая служба факультета может решать ряд задач, среди которых будут:

- создание условий для успешной адаптации первокурсников;
- окончательное формирование коллектива академической группы, с помощью использования форм групповой сплочённости, знакомство с социальными и коммуникативными умениями в процессе участия в тренинговых упражнениях;
- начало формирования у студентов устойчивой образовательной мотивации;
- выявление уровня личностной тревожности, знакомство с позитивной «Я» – концепцией [2].

Основной целью высшей профессиональной школы является интеллектуальное развитие молодого человека и обучение его необходимым профессиональным навыкам. Известно, что приобретение профессиональных навыков происходит в процессе выполнения специаль-

ных упражнений, а интеллектуальное развитие во многом зависит от общественно значимой активности индивида, которую также необходимо формировать, поскольку эта сфера является специфической формой организации индивидуального опыта.

Отслеживание интеллектуального и профессионального роста студента можно проводить с помощью мониторинга, полученную информацию по отдельным группам, курсам, специальностям и т.д. объединять. Это может служить надежной основой для принятия психолого-педагогических, воспитательных и управленческих решений (например, коррекция поведения и эмоциональной сферы индивида, увеличение или уменьшение объёма воспитательного воздействия на личность, управление качеством обучения), на всех уровнях.

Современные отечественные исследователи Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. и др. рассматривают мониторинг как механизм контроля, который позволяет увидеть тенденции развития системы образования и качество образования, а также осуществлять постоянное наблюдение за учебно-воспитательным процессом с целью выявления его соответствия с желаемым результатом [4].

По убеждению ученых, понятие «образовательный мониторинг» как педагогическая и управленческая категории – не копирует общих положений теории информации, а переводит их на язык педагогики, психологии и управления. Исследователи считают, что задача учёных состоит в конкретизации положений теории, а задача преподавателя – реализовать их в практической деятельности.

В педагогической практике нередко используются отдельные элементы мониторинга в форме контрольных срезов, тестов, экзаменов, инспекторских проверок. Однако они недостаточно эффективны, поскольку такой мониторинг имеет эпизодичный характер, оставляя без внимания сам процесс образования и его основные направления как воспитание, обучение и развитие. При этом редко используются диагностические методики, с помощью которых можно указать причины недостатков в работе студенческого коллектива, в частности факторы, которые влияют на успешность студентов.

В организации психолого-педагогического мониторинга важным являются вопросы периодичности проведения измерений и цикличность, поскольку не все показатели имеют одинаковую динамику. Некоторые из показателей имеют недостаточную динамику развития, поэтому нет необходимости проводить частые замеры, другие – наоборот. При подготовке психолого-педагогического мониторинга воспитания рефлексии, важным является разработка и отбор соответствующего диагностического ин-

струментария: анкеты (для администрации, преподавателя, студента, родителей); рекомендации по проведению диагностирования; анализ информации, механизмы обработки, сохранение и распространение информации. Мониторинг формируется как многоуровневая система диагностических процедур, которые проводятся с использованием методик, объективно освещающих все показатели качественного образования. Но при анализе информации выделяются единичные объекты и наиболее существенные связи между ними, а также проводится сравнения. При невозможности проведения необходимого сравнения система анализа предполагает быть закрытой, и наоборот. Необходимо отметить, что количественные измерения могут осуществляться привлечёнными студентами, а качественные измерения только специалистом в данной области знания. Одним из этапов процесса исследования является соответствующая интерпретация результатов исследования специалистами (переведение их на язык педагогики, психологии, управления) и подготовка соответствующих рекомендаций. Важно, чтобы оценка (интерпретация) была адекватной, справедливой и объективной. С этой целью можно использовать хорошо зарекомендовавшие себя следующие методики, направленные на изучение профессиональной направленности личности: опросник «Йовашки», методика Холланда и др.

Самым главным в мониторинге является возможность слежения за изменениями всей системы и за изменениями личностных показателей студента академической группы, преподавателя, специальности от года к году, отслеживание результативности психолого-педагогических действий.

Приоритетной предпосылкой к изменению психолого-педагогического воспитания должна стать его направленность на повышение продуктивности межличностного общения. Включение индивида в деятельностный тип образования, способствует приобретению различных способов деятельности для решения поставленных образовательных задач. Компетенции, которые возникают у студента в процессе образования, позволяют конструировать инновационную реальность, они не могут быть транслированы способом информирования и последующего воспроизведения, а значит должны осваиваться способом проживания. Усилия преподавателя, занимающегося организацией и ведением групповых форм работы с целью повышения их эффективности, направлены на отслеживание регламента их проведения, а также созданию комфортной атмосферы, которая способствовала бы сплочению группы и плодотворному обсуждению поставленных вопросов. Он также создаёт такую среду, в которой всё способствует ориентации на

проявление самостоятельности, интерактивности и продуктивности деятельности студентов, среды, которая обеспечивала бы возможность формирования индивидуального профессионального опыта студента, продвигающегося по собственной образовательной траектории.

Инновационная составляющая образовательного процесса в новой парадигме высшего образования прослеживается в следующих изменениях:

- процесс обучения ориентирован на самостоятельность и автономию студента, а функция обучения трансформируется в функцию психолого-педагогической поддержки учения;

- происходит перераспределение времени между самостоятельной и аудиторной работой в пользу первой и одновременное увеличение времени личного общения с преподавателем;

- формируется новая установка образования на развитие мышления и деятельности;

- учебно-информационная образовательная среда трансформируется в открытую систему, постоянно обогащаемую за счет внешних источников информации, в том числе и на иностранных языках;

- информационные технологии все активнее внедряются в образовательное пространство.

Таким образом, центр тяжести в образовательном процессе высшей школы перемещается на самостоятельную деятельность студентов, к чему и призывают федеральные государственные образовательные стандарты высшей профессиональной школы (ФГОС ВПО) третьего поколения, которые, естественно, носят рамочный характер и представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ, разрабатываемых вузом.

Высшее профессиональное образование наряду с воспитательными и учебными функциями должно реализовать развивающую функцию, что является основным его **назначением**. Известно, что личность студента подвержена различным психологическим влияниям, поэтому применительно к задачам психолого-педагогического воспитания целью образовательного процесса будет не просто передача материала необходимых наук, но и расширение с их помощью индивидуальных интеллектуальных ресурсов.

В таких условиях актуально внедрение новых информационных технологий, которые обуславливают получение студентами необходимой информации, которая имеет индивиду-

ально-личностный характер и позволяет в короткие сроки давать необходимые указания студенту.

Мы считаем, что одной из наиболее актуальных задач для современного высшего образования является психолого-педагогический мониторинг воспитания рефлексии в процессе обучения. Психолого-педагогический мониторинг содержательно оценивает способы усвоения рефлексивных знаний студенчества, дает возможность разрабатывать критерии аналитической оценки развивающей эффективности всей системы высшего образования с целью его дальнейшего совершенствования, что существенно повышает качество высшего профессионального образования.

На основе психолого-педагогического мониторинга, студенческих исследований можно определить зоны актуального и ближайшего развития каждого студента; осуществлять дифференцированный подход к профессиональному образованию на всех ступенях его развития; формировать положительную мотивацию к будущей профессиональной деятельности.

На уровне преподавателя индивидуализируется весь образовательный процесс, создается надежная система мониторинга психолого-педагогического воспитания рефлексии с опорой на стандарты и основные психологические процессы; всё это осуществляется в режиме сотрудничества преподавателя и студента. Следует отметить о постоянном повышении профессионального уровня преподавателя его педагогической квалификации, использования в своей практике современных педагогических технологий.

Кафедральное управление образовательным процессом высшей школы может активизироваться за счёт методологической работы преподавателей; создания оптимальных учебных планов, реализующих конкретную психолого-педагогическую идею; использования системы компьютерного психолого-педагогического мониторинга образовательного процесса.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Современная социальная психология. – М., 1981. – 361 с.
2. Ефремова О.И., Вараксин В.Н., Жилина Л.Я. и др. Становление готовности будущих педагогов-психологов к профессиональному труду на этапе вузовского образования. – Таганрог, 2011. – 300 с.
3. Карпенко Л.А. Краткий психологический словарь. – М., 1985.
4. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга // Школьные технологии. – СПб., 1998. – № 1, 2. – С. 10.