

Во-вторых, из Хроники Фредегара следует, что Дагоберт стремился заставить Само «дать справедливое возмещение за торговцев, которых его люди убили или у которых они незаконно отняли имущество» [5, 369]. Налицо преступления против жизни (умышленное убийство) и против собственности (грабеж или разбой). Для Дагоберта, короля франков, было бы вполне естественно обратиться к нормам, зафиксированным в Lex Salica: «XLI. § 1. Если кто лишит жизни свободного франка или варвара, живущего по Салическому закону, и будет уличен, присуждается к уплате 8000 денариев, что составляет 200 солидов. § 2. Если же труп его бросит в колодец или в воду, или покроет его ветвями или чем другим, присуждается к уплате 24000 денариев, что составляет 600 солидов. § 3. Если кто лишит жизни человека, состоящего на королевской службе, или же свободную женщину, присуждается к уплате 24000 денариев, что составляет 600 солидов. § 4. Если же бросит его в воду или в колодец, или чем-нибудь прикроет, присуждается к уплате 72000 денариев, что составляет 1800 солидов...» [4]. Итак, убийство торговцев, причем многих, в соответствии с прямыми указаниями Салического закона, должно было привести к выплате виновными крупного уголовного штрафа (200, 600, 1800 солидов).

В-третьих, вероятно, данные установления не могли быть по тем или иным причинам исполнены на территории державы Само. Хроника Фредегара утверждает, что правитель славян «ничего из того, что совершили его люди, не поправил». Вероятнее всего, он отказался выплачивать огромные уголовные штрафы за своих людей. Это объяснено хронистом тем, что такие незаконные действия вообще свойственны «язычеству и гордыне порочных». Однако далее Хроника Фредегара уточняет, что Само пожелал «устроить разбирательство, дабы в отношении этих и других раздоров, возникших между сторонами, была осуществлена взаимная справедливость». Хронист использовал термин «*placitum*» в смысле «собрания для разрешения споров» [5, 386]. Следовательно, Само стремился самостоятельно, в соответствии со славянскими обычаями, разрешить возникший правовой конфликт. Он отказался возмещать ущерб на основании Салического закона и приказов Дагоберта. Вероятно, он считал, что действие Салической Правды и других установлений франков не распространяется на земли винидов. Следовательно, у славян с VII в. фиксируется:

- а) существование специального судебного органа, именованного «*placitum*»;
- б) наличие принципа справедливости при осуществлении правосудия.

#### Список литературы

1. Петров И.В. Торговое право Древней Руси (VIII – начало XI в.). Торговые правоотношения и обращение

Восточного монетного серебра на территории Древней Руси. – LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 496 с.

2. Петров И.В. Торговые обычаи западных и восточных славян во второй половине I тысячелетия н.э. и их трансформация в правовые обычаи // Мир юридической науки. Федеральный научно-теоретический журнал. – 2010. – №11. – С. 31-36.

3. Петров И.В. Торговые правоотношения и формы расчетов Древней Руси (VIII-X вв.). – СПб.: Изд-во «Центр стратегических исследований», 2011. – 308 с.

4. Салическая правда // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) / Составитель В.А. Томсинов. – М.: Зерцало, 1999.

5. Так называемая Хроника Фредегара (В.К. Ронин) // Свод древнейших письменных известий о славянах. – Том II (VII-IX вв.). – М.: Восточная литература, 1995.

### ВОСТОЧНОЕ МОНЕТНОЕ СЕРЕБРО: ЗАПАДНАЯ ДВИНА – ДНЕПР (ДО 825 Г.)

Петров И.В.

*Санкт-Петербургский университет управления  
и экономики, Санкт-Петербург,  
e-mail: ladoga036@mail.ru*

Вопрос о проникновении монетного серебра на Западно-Двинском и Верхнеднепровском денежном рынке достаточно сложен, поскольку абсолютное большинство кладов относится только ко второй половине 810-х – середине 820-х гг.

700–740-е гг. не представлены кладами, однако зафиксированы 4 отдельно поднятые монеты (городище Рокот, 741/742 г., первая половина VIII в. – 2 экз.; Гнездово, первая половина VIII в. – 1 экз.; Дорогобужский у., первая половина VIII в. – 1 экз.).

К 750–760-м гг. относится только 1 отдельно поднятая монета (Гнездово, 763/764 г. – 1 экз.).

Таким образом, в 700–760-е гг. происходит выпадение 5 отдельно поднятых монет. Обращение на Западно-Двинском (Верхнеднепровском) денежном рынке в это время не отличалось интенсивностью, однако следует отметить, что к первой половине VIII в. относятся 4 дирхема, то есть проникновение монет куфического типа на рассматриваемые территории имело место начиная с Омайядского времени. Сасанидское серебро, напротив, практически не представлено.

770–780-е гг. – время выпадения 1 клада (Смоленская губ., вторая половина VIII в. – 12 экз.) и 8 отдельно поднятых монет (Малые Дольцы, 772/773 г. – 1 экз.; Витебская обл., 754–775 гг. – 1 экз.; Гнездово, 776/777, 777/778 гг. – 2 экз.; Смоленск, 780 г., VIII в. – 2 экз.; Прудники, 775–785 гг. – 1 экз.; Подснежники, конец VIII в. – 1 экз.). Очевидно, что среднее количество монет, выпадавших за год за 770–780-е гг., увеличивается по сравнению с 700–760-ми гг. в 14 раз (20:20/5:70). Появляются первые признаки формирования денежных состояний, о которых применительно к предшествующему времени говорить не приходилось.

790-е гг. характеризуются отсутствием кладов и монет.

800-е – первая половина 820-х гг., точнее заключительная стадия этого этапа – время рас-

цвета рассматриваемого денежного рынка – 5 кладов (определены 513 экз.) и 7 отдельно поднятых монет (Прудники, 804/805 г. – 1 экз.; Видзы, 807/808, 814/815 гг. – 2 экз.; Витебск, 823/824 г. – 2 экз.; Витебск, 786-809, 813-833 гг. – 2 экз.). Следовательно, если к 700–790-м гг. относятся только 29 монет, то к 800–824 гг. – 520 экз. На самом деле эта цифра должна быть еще больше, так как истинное количество монет в большинстве кладов этого времени, к сожалению, не определено. В среднем в 800-824 гг. выпадает в течение года 20,8 монет (520:25) – что в 71,724 раза больше показателей VIII в. (29:100). Состав 4 кладов неизвестен (Набатово, после 815/816 г. – опр. 2 экз.; Богушевский район, 822/823 г. – опр. 5 экз.; Глазуново, 822/823 г. – опр. 3 экз.; Миорский район, 824/825 г. – опр. 3 экз.). В 1 кладе количество монет превышает 100 экз. (Антониенберг, 823/824 г. – 500 экз.). Количество кладов (5) сопоставимо с аналогичным количеством кладов на Волховско-Ильменском (8) и Верхневолжском (6) денежных рынках и превышает показатели Волго-Вятско-Камского денежного рынка (2). Все клады, судя по сохранившимся монетам, состояли преимущественно из аббасидских дирхемов.

К первому периоду обращения куфического дирхема следует отнести также 1 клад

(Застенок, ? г. – 1200 экз.) и 4 приблизительно датированные монеты (Торопецкий у., VIII в. – 4 экз.).

#### Список литературы

1. Петров И.В. Государство и право Древней Руси. – СПб.: Репрография, 2001. – 200 с.
2. Петров И.В. Государство и право Древней Руси (750-980 гг.). – СПб.: Изд-во Михайлова, 2003. – 413 с.
3. Петров И.В. Социально-политическая и финансовая активность на территории Древней Руси VIII-IX вв. Этапы обращения куфического дирхема в Восточной Европе и политические структуры Древней Руси. – СПб.: Лион, 2006. – 256 с.
4. Петров И.В. Торговое право Древней Руси (VIII – начало XI в.). Торговые правоотношения и обращение Восточного монетного серебра на территории Древней Руси. – LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 496 с.
5. Петров И.В. Торговое право Древней Руси VIII-IX вв. (денежная система и купечество) // Актуальные проблемы коммерческого права: сборник статей / под ред. проф. Б.И. Пугинского. – Вып. 3. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2007. – С. 199-207.
6. Петров И.В. Торговые правоотношения и формы расчетов Древней Руси (VIII-X вв.). – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2011. – 308 с.
7. Петров И.В. Финансы Древней Руси (VIII-IX вв.) // Экономика-правовые проблемы предпринимательской деятельности в России: история, современность, перспективы: материалы межвузовской научно-практической конференции. – СПб.: Институт правоведения и предпринимательства, 2004. – С. 199-204.
8. Петров И.В. Финансы Древней Руси // Юбилейный сборник трудов. – СПб.: Институт правоведения и предпринимательства, 2004.

#### Медицинские науки

##### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИМУЛЯЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ ПО МЕДИЦИНЕ КАТАСТРОФ

Базанов С.В.

*ГКУЗ ИО «Территориальный центр медицины катастроф Ивановской области»,  
Иваново, e-mail: tcmkio@rambler.ru*

В составе учебно-методического центра ГКУЗ ИО «Территориальный центр медицины катастроф Ивановской области» (ТЦМК ИО) в 2009 году создан симуляционный класс для подготовки должностных лиц и специалистов различных ведомств, привлекаемых к ликвидации медико-санитарных последствий чрезвычайных ситуаций, в т.ч. дорожно-транспортных происшествий. Этот класс используется так же для занятий со студентами 6 курса Ивановской государственной медицинской академии (ИвГМА) по дисциплине «медицина катастроф». ТЦМК ИО является клинической базой ИвГМА по подготовке студентов лечебного, педиатрического и стоматологического факультетов, а также курсантов факультета дополнительного профессионального образования по вопросам медицины катастроф (Договор о совместной работе между ИвГМА и ТЦМК ИО от 01.10.2008 г. №45-ЛУ). При подготовке студентов по медицине катастроф в образовательном процессе применяются симуляционные технологии. Итоговый контроль знаний в обязательном порядке

предусматривает компьютерное тестирование и сдачу практических навыков на симуляционном оборудовании. Таким образом, преподавание дисциплины «медицина катастроф» на базе Территориального центра медицины катастроф с использованием симуляционного оборудования, открывает перед студентами новые возможности в получении теоретических знаний и практических навыков, что, безусловно, повышает уровень и качество подготовки. Имеющийся опыт может быть использован в других субъектах Российской Федерации, где имеется высшее медицинское учебное заведение.

##### ЛОГИСТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ВРАЧА

Воронцова С.А., Чернецова Л.В.

*ГБОУ ВПО «Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского»  
Минздравсоцразвития России;  
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет им. Ю.А. Гагарина»;  
Институт развития бизнеса и стратегий, Саратов,  
e-mail: mouse2011@mail.ru*

Актуальность применения активных и интерактивных инновационных образовательных технологий в условиях модернизации современного образования, в том числе и медицинского,