

*Педагогические науки***ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА**

Семенова Е.В.

*Челябинская государственная академия культуры
и искусств, Челябинск, e-mail: selenavik@mail.ru*

Современный образовательный процесс вуза ориентирован на формирование выпускника, готового не только реализовывать трудовую деятельность по окончании обучения в вузе, но и способного постоянно расширять рамки профессиональной компетентности.

В этой связи становится очевидным, что традиционные образовательные технологии уже не соответствуют новым требованиям общества к получаемому результату, поскольку являются, по сути, трансляционными. Экспоненциальный же рост объема научной информации не дает педагогам возможность транслировать перманентно актуальные знания студентам. Следовательно, не только содержание, но и методики реализации образовательного процесса должны претерпеть изменения.

Традиционный образовательный процесс ориентирован на передачу большого объема научной информации, имеющей фундаментальное значение для области профессиональной деятельности. Традиционный образовательный процесс предполагает трансляцию педагогом учебной информации, объем и интенсивность которой также определяются им единолично. Роль студентов – пассивная и осуществляется посредством опросов, проверки самостоятельных, контрольных работ, тестов и других способов обратной связи. Достоинствами традиционного образовательного процесса является простота подготовки к занятию как педагога, так и студентов, а также возможность передачи большого количества учебной информации. Ограничением эффективности процесса является уровень профессиональной направленности студентов, ориентирующий их на постоянное развитие.

Последние десятилетия внесли в педагогическую практику научно обоснованное методически разработанное разнообразие активных методов обучения, спектр которых весьма широк.

Более популярным способом обучения сегодня являются активные методы. Их специфика заключается в организации такого образовательного пространства, которое предполагало бы активность студентов в освоении учебного курса. Наиболее используемыми методами являются деловые игры, дискуссии и т.д.

Педагог выступает не в качестве руководителя процесса; в идеале, он имеет равную со

студентами позицию, поддерживая учебную активность студентов. Однако с развитием информационно-коммуникационных технологий педагогическое сообщество позаимствовало идею интерактивности процесса, предлагая множество его трактовок в содержании сути названного феномена. Часто активные и интерактивные методы отождествляют, упуская из виду существенные различия. Интерактивные методы являются более эффективной формой активных методов.

Интерактивный («inter» – это взаимный, «act» – действовать) – означает взаимодействовать, находиться в режиме диалога. В отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с педагогом, но и друг с другом и на доминирование активности обучающихся в процессе обучения. Место педагога в интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности обучающихся на достижение целей занятия. Преподаватель также разрабатывает план занятия (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых обучающийся изучает материал).

Основными составляющими интерактивных занятий являются интерактивные упражнения и задания, которые выполняются обучающимися. Важное отличие интерактивных упражнений и заданий от обычных в том, что выполняя их, студенты не только и не столько закрепляют уже изученный материал, сколько изучают новый. Они предполагают взаимодействие педагога и обучающегося, при котором педагог на каждое свое действие получает адекватный ответ со стороны студентов.

Мы полагаем, что содержательно смысловая нагрузка активных методов обучения предполагает «включение активности студентов», в то время, как интерактивность задействует феномен свободного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

В общем виде специфические особенности активных и интерактивных форм обучения представлены в табл. 1.

В образовательном процессе педагог, реализуя принцип постепенности и природосообразности, внедряет в практику конкретной учебной группы сначала активные методы, стимулируя мотивы активности студентов. После применения этих методов, когда группа уже освоила приемы индивидуальной и групповой работы, имеет смысл переходить к организации учебных занятий на интерактивной основе.

Естественно, такой метод ведения образовательного процесса предполагает соответствие педагога очень высоким требованиям:

– актуализированное владение материалом научной области;
 – способность к импровизации;
 – готовность работать «по ситуации», т.е. умение использовать ситуацию для педагогических целей;

– способность стимулировать познавательные мотивы и др.

Таким образом, перед нами встала проблема выявления ожидаемого педагогического стиля, реализуемого в эффективном образовательном процессе.

Таблица 1

Сравнительная характеристика функций субъектов образовательного процесса при реализации активных и интерактивных методов обучения

Субъекты реализации функций	Активные (работа «в ситуации») – создание ситуации и приведение ее к запланированной цели	Интерактивные (работа «по ситуации») – создание и «ведение» ситуации, позволяющее использовать креативность и активность студента
Функции педагога	1) принимает единоличное решение; 2) определяет формы, способы и приемы достижения целей; 3) устанавливает правила взаимодействия в группе; 4) оценивает работу группы и каждого студента; 5) организует рефлексивное подведение итогов	1) принимает решение на основе ситуации (в широком смысле); 2) ставит конечную цель; 3) не регламентирует правила взаимодействия в группе; 4) организует самооценку работу группы и каждого студента; 5) активизирует рефлексивное подведение итогов
Функции студента	1) обязан исполнять решение педагога; 2) применяет установленные формы, способы и приемы достижения целей; 3) реализует установленные правила взаимодействия в группе; 4) «принимает» оценку педагога; 5) реализует рефлексивное подведение итогов	1) участвует в принятии решения; 2) определяет формы, способы и приемы достижения целей; 3) устанавливает правила взаимодействия в группе; 4) проводит самооценку, взаимооценку и групповую оценку; 5) реализует рефлексивное подведение итогов

В ходе экспериментального исследования было важно определить готовность восприятия активных и интерактивных методов обучения, что было реализовано путем разработки анкеты, основанной на концепции теории игр. Вопросы были предложены студентам, проявляющим заинтересованность в освоении профессиональной области, и затрагивали проблемы как организации учебных занятий, их целевой ориентации, так и индивидуального стиля педагогической деятельности. Цель анкетирования – выявить видение студентов, касающееся уровня интерактивности образовательного процесса.

В результате анализа собранного в ходе пилотного исследования фактического материала, выяснилось, что желательными для профессионально ориентированных студентов методами обучения являются активные (0,38 из 1,0); некоторое отставание продемонстрировали активные методы (0,34). Ожидаемым результатом было получение последнего места (с незначительным разрывом – 0,28) традиционными трансляционными методами обучения. Мы полагаем, что это объясняется недостаточным их использованием в образовательном процессе, в связи с чем даже студенческой элитой они диагностируются как приемлемо эффективные.

Другим выводом, полученным на основе анализа исходных данных, было определение желательного для эффективного обучения стилей реализации педагогической деятельности. В соответствии с прогнозом, максимальную

оценку значимости получил демократический стиль, условно соотнесенный нами с активными методами обучения, поскольку предполагает четкость руководящей позиции педагога в процессе учебного занятия. В этом случае, педагог не только ставит образовательные цели, но и корректирует способы их достижения. По нашему мнению, это является серьезным ограничением в образовательном процессе, поскольку, с одной стороны, ограничивает веер возможностей студентов, а с другой, формирует запрограммированные способы решения профессиональных задач в отрыве от возможных изменений ситуации и, как следствие, создает жесткую шаблонность реализации трудовых функций.

Большая часть профессионально ориентированных студентов желает видеть демократичного педагога, дающего возможность обучающимся участвовать в принятии учебно-поисковых решений. С другой стороны, как нам представляется, либеральный стиль, способный создать иллюзию свободы в освоении учебного материала, недооценивается студентами, поскольку имеет недостаточное использование в образовательной практике.

Педагогу намного проще и однозначно одобримо придерживаться правил ведения учебного занятия, чем строить образовательную деятельность с ориентацией на студентов. С другой стороны, именно приоритеты, основанные на их потребностях и задачах учебного занятия являются для обучающихся значимыми.

Чтобы эффективно использовать интерактивные методы, педагог должен обладать уникальными импровизационными способностями, быть готовым использовать ситуацию в целях учебного занятия и, самое важное – доверять студентам. При интерактивном обучении важно научить обучающегося работать во всем цикле:

- поиск и формулировка ведущих проблем;
- ранжирование проблем по степени значимости;
- анализ проблем, их причин и следствий;

– определение целей, задач и направлений деятельности;

– формирование возможных альтернатив решений;

– выбор оптимальных решений;

– определение способов решения проблемы;

– планирование работы.

Это возможно, если интегрировать все конструктивные ресурсы используемых интерактивных методов (табл. 2).

Таблица 2

Конструктивные ресурсы интерактивных методов

Виды ресурсов	Содержание ресурсов
Эмоциональные	поощрение, создание ситуаций успеха, стимулирующее оценивание, свободный выбор заданий, удовлетворение желания быть значимой личностью
Познавательные	опора на жизненный опыт, учет познавательных интересов, создание проблемных ситуаций, побуждение к поиску альтернативных решений, выполнение творческих заданий
Волевые	информирование об обязательных результатах, формирование ответственного отношения, выявление познавательных затруднений, самооценка и коррекция своей деятельности, формирование умения осуществлять рефлексию, прогнозирование будущей деятельности
Социальные	развитие желания быть полезным, создание ситуации взаимопомощи, сопереживания, поиск контактов и сотрудничества, заинтересованность результатами коллективной работы, организация само- и взаимопроверки

Анализ таблицы позволяет выделить синергетический эффект использования интерактивных методов обучения, заключающийся в том, что педагог может получить не только обучающий, но и перспективно развивающий эффект.

Таким образом, эффект использования интерактивных методов обучения в современном образовательном процессе сложно переоценить: он касается развития как компетенций студентов, так и профессионального мастерства педагогов.

Сложность педагогической деятельности в данном формате проявляется также в необходимости системного прогнозирования развития учебной ситуации и целевой направленности на достижение желаемого результата. Это в полной мере реализуется только при условии на-

учного осмысления и компиляции комплекса факторов образовательного процесса: ценность учебного предмета и конкретной темы для профессионального развития будущих специалистов; внешние влияющие факторы; психофизиологические факторы; социальные факторы (в том числе – взаимоотношения «студент-студент»; «студент-группа», «студент-педагог», «группа-педагог»). Таким образом, описанная технология является эффективной только при условии высокого уровня педагогической компетентности преподавателя; ее итоговая средняя результативность имеет синергетический ценностно-мотивационный познавательный эффект $73 \pm 3,1\%$ (по выборке из 147 учебных занятий, средняя наполняемость группы $n = 20,1 \pm 1,3$).

Филологические науки

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ
ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ
ЯЗЫКОВ**

Штатская Т.В.

Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, e-mail: shtata8@yahoo.com

В целях формирования единого социокультурного информационного пространства вузовская подготовка современного специалиста должна предполагать разностороннюю подготовку по иностранному языку. Поэтому максимальное развитие коммуникативных способностей является одной из основных, но перспективных и в то же время нелегких задач, стоящих перед преподавателями иностранных языков. В этой связи языки как средство комму-

никации между представителями разных народов и культур должны изучаться в неразрывном единстве с миром и культурой народов, говорящих на этих языках. Речь идет о необходимости более глубокого и тщательного изучения не только языка, но и мира носителей языка, их культуры в широком этнографическом смысле слова, их образа жизни, национального характера, менталитета и т.п., т.к. в основе языковых структур лежат структуры социокультурные. Изучение мира носителей языка направлено на то, чтобы понять особенности речеупотребления, дополнительные смысловые нагрузки, политические, культурные, исторические и тому подобные коннотации единиц языка и речи. Особое внимание уделяется реалиям, поскольку глубокое знание реалий необходимо для правильного