

**«Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники», на борту круизного лайнера MSC Magnifica
«Вокруг Европы» 22 мая - 2 июня 2012 г.**

Исторические науки

**ПРАВОВОЙ ОБЫЧАЙ ОХРАНЫ
КУПЕЧЕСТВА (ДРЕВНЯЯ РУСЬ, IX-X ВВ.)**

Петров И.В.

*Санкт-Петербургский университет управления
и экономики, Санкт-Петербург,
e-mail: ladoga036@mail.ru*

Повесть временных лет, повествуя об объединении Руси Олегом, рассказывает некоторые полуполюгендарные обстоятельства овладения им Киевом: «И приплу подь Угорское, похоронивъ вои своя, и присла ко Асколду и Дирови, глаголя, яко «Гость есмь, и идемъ въ Греки от Олга и от Игоря княжича. Да придета к намъ к родомъ своимъ». Аскольдъ же и Диръ придоста, и выскакаша вси прочии изъ лодья, и рече Олегъ Асколду и Дирови: «Вы неста князя, ни рода княжа, но азъ есмь роду княжа», и вынесоша Игоря: «А се есть сынъ Рюриковъ». И убиша Асколда и Дира...» [13, 14]. Летописный рассказ указывает на то, что Аскольд и Дир ожидали увидеть не врагов, но купцов. Для чего сами князья пришли? Во-первых, здесь мог сыграть свою роль обычай гостеприимства, уже начавший превращаться в правовой обычай охраны купечества – ведь не простые поляне, но сами князья киевские пожелали встретить так называемых «гостей». Во-вторых, что тоже вполне вероятно, Аскольд и Дир могли пожелать сами взыскать с этих «гостей» «мыт» или «десятину». Данный рассказ носит характер легендарного повествования, однако, согласно А. Шахматову, он уже был включен в состав летописных сводов, предшествовавших Повести временных лет. В частности, он присутствовал в реконструированном А. Шахматовым Древнейшем Киевском своде 1039 года в редакции 1073 года [14, 387-388]. Из этого можно сделать вывод, что этот рассказ не был продуктом начала XII века. Он восходил к летописным сводам первой половины XI столетия.

Согласно Ибн Русте, русы огромное внимание уделяли безопасности иностранного купечества: «Гостям оказывают почет и обращаются хорошо с чужеземцами, которые ищут у них покровительства, да и со всеми, кто часто бывает у них, не позволяя никому из своих обижать или притеснять таких людей. В случае же, если кто из них обидит или притеснит чужеземца, помогают последнему и защищают его» [1, 36-37]. Обращает на себя внимание отсутствие в труде Ибн Русте указания на наличие конкретной санкции за преступления против иноземцев. В то же время ясно, что правовая защита рас-

пространяется далеко не на всех иноземцев, а только на две их категории:

- 1) иноземцев, ищущих у русов покровительства;
- 2) иноземцев, часто посещающих древнерусские земли.

В сочинении Гардизи содержится несколько важнейших уточнений: «И нет у них обыкновения, чтобы кто-либо оскорблял чужеземца. И если кто оскорбит, то половина имущества его отдают потерпевшему» [2, 305]. Таким образом, важнейшим дополнением Гардизи к известиям Ибн Русте является указание на наличие санкции за оскорбление чужеземца. Данная санкция не связана с лишением свободы, она носит имущественный характер – потерпевший имеет право требовать от преступника предоставления половины имущества последнего.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Обычай гостеприимства в IX-X вв. трансформируется в правовой обычай охраны иноземного купечества в Древнерусском государстве.

2. Рассказ Повести временных лет об обстоятельствах гибели Аскольда и Дира указывает на наличие у полян IX в. обычая гостеприимства, начавшего превращаться в правовой обычай охраны купечества. Этот рассказ не является продуктом начала XII века, поскольку он, согласно исследованию А. Шахматова, восходит к летописным сводам первой половины XI в.

3. Анализ сочинения Ибн Русте показывает, что правовая защита распространяется далеко не на всех иноземцев, а только на ищущих у русов покровительства и часто посещающих древнерусские земли.

4. Важнейшим дополнением Гардизи к известиям Ибн Русте является указание на наличие санкции за оскорбление чужеземца, не связанной с лишением свободы, носящей имущественный характер – потерпевшему предоставлено право забрать половину имущества обидчика. Здесь мы уже наблюдаем частичный отказ от кровной мести, связанный с необходимостью поддержания стабильности торговых отношений на новых, не родоплеменных, но государственных началах.

Список литературы

1. Известия о Хозарах, Буртасах, Болгарах, Мадьярах, Славянах и Руссах Абу-Али Ахмеда бен Омар Ибн-Даста, неизвестного доселе арабского писателя начала X века, по рукописи Британского Музея: пер. Д.А. Хвольсона. – СПб., 1869.

2. Новосельцев А.П. Восточные источники о восточных славянах и Руси VI-IX вв. // Древнейшие государства Восточной Европы. 1998 г. – М.: Восточная литература, 2000.

3. Петров И.В. Государственное управление в области таможенного дела в Древней Руси // Мир экономики и права. Федеральный научно-теоретический журнал. – 2010. – №6. – С. 69-71.

4. Петров И.В. Государство и право Древней Руси (750-980 гг.). – СПб.: Изд-во Михайлова, 2003. – 413 с.

5. Петров И.В. Государство и право Древней Руси. – СПб.: Репрография, 2001. – 200 с.

6. Петров И.В. Древнерусские летописи как источник по истории торговли и торговых правоотношений в Древней Руси (IX-X вв.) // Мир экономики и права. Федеральный научно-теоретический журнал. – 2010. – №9. – С. 36-40.

7. Петров И.В. Купечество и торговые объединения Древней Руси в X – начале XI вв. // Мир экономики и права. Федеральный научно-теоретический журнал. – 2010. – №11. – С. 45-48.

8. Петров И.В. Сочинение арабского географа Ибн Русте как источник по истории торговых и финансовых правоотношений у восточных славян и на Руси // Мир юридической науки. Федеральный научно-теоретический журнал. – 2010. – №12. – С. 32-35.

9. Петров И.В. Торговое право Древней Руси (VIII – начало XI в.). Торговые правоотношения и обращение Восточного монетного серебра на территории Древней Руси. – LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 496 с.

10. Петров И.В. Торговое право Древней Руси VIII-IX вв. (денежная система и купечество) // Актуальные проблемы коммерческого права: сборник статей / под ред. проф. Б.И. Пугинского. – Вып. 3. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2007. – С. 199-207.

11. Петров И.В. Торговые обычаи западных и восточных славян во второй половине I тысячелетия н.э. и их трансформация в правовые обычаи // Мир юридической науки. Федеральный научно-теоретический журнал. – 2010. – №11. – С. 31-36.

12. Петров И.В. Торговые правоотношения и формы расчетов Древней Руси (VIII-X вв.). – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2011. – 308 с.

13. Повесть временных лет. Подготовка текста, перевод, статьи и комментарии Д.С. Лихачева; под ред. В.П. Адриановой-Перетц. – 3-е изд. – СПб.: Наука, 2007.

14. Шахматов А. Разыскания о русских летописях. – М.: Академический Проект, Жуковский: Кучково поле, 2001.

ВОСТОЧНОЕ МОНЕТНОЕ СЕРЕБРО: ВОЛХОВ, ИЛЬМЕНЬ (ДО 825 Г.)

Петров И.В.

*Санкт-Петербургский университет управления
и экономики, Санкт-Петербург,
e-mail: ladoga036@mail.ru*

Обращение восточного серебра не было единообразным и может быть представлено как совокупность неоднородных как по количеству кладов и монет, так и по их составу, этапов.

В бассейне Волхова и Ильменя зафиксированы 4 отдельно поднятые монеты сасанидского типа VI-VII вв. (Рюриково городище, 531-579, 674-683 гг., VII в. – 3 экз.; Мста, 622 г. – 1 экз.).

700-740-е гг. характеризуются выпадением 7 монет (Старая Ладога, 699/700, 738/739 гг. – 2 экз.; Рюриково городище, 709/710-717/718 гг., первая половина VIII в. – 2 экз.; Новые Дубовики, 746/747 г. – 1 экз.; Холопий городок, первая половина VIII в. – 1 экз.; Ильмень, первая половина VIII в. – 1 экз.). Таким образом, проникновение дирхема в Волховско-Ильменский регион относится к первой половине VIII в.

750-760-е гг. – время резкого снижения количества восточных монет (Старая Ладога, 768 г. – 1 экз.). Представляется, что это связано с междоусобными распрями в Халифате, падением Омайядов и установлением владычества Аббасидов.

770-780-е гг. характеризуются выпадением 2 кладов (38 экз.) и 11 отдельно поднятых монет (Старая Ладога, 773/774, 783 гг. – 2 экз.; Рюриково городище, 777/778, 780/781, 777/778-785 гг., вторая половина VIII в., последняя четверть VIII в., конец VIII в. – 6 экз.; Новгород, 779/780 г. – 1 экз.; Княжино, 741/742-787/788 гг. – 2 экз.). По сравнению с предшествовавшим этапом количество монет, в среднем выпадающих в течение года, увеличивается в 49 раз (49:20/1:20). Все клады ограничиваются единичными экземплярами или десятками дирхемов (Старая Ладога, 788/789 г. – 7 экз.; Старая Ладога, 786/787 г. – 31 экз.). Следовательно, можно говорить об отсутствии крупных состояний, процесс накопления только начинается. Среднее количество монет в кладе – 19 экз. (38:2). В кладе 786/787 г. зафиксировано 3 обломка, что составляет 9,677%. Династически клад представлен монетами Аббасидов, Испахбедов Табаристана и Омайядов. Господствующей династической группой являются дирхемы Аббасидов.

В 790-е гг. зафиксировано 9 отдельно поднятых монет (Рюриково городище, 790/791, 796/797, 799/800 гг. – 3 экз.; Новгородская губ., 711-792 гг. – 3 экз.; Изборское городище, 792/793 гг. – 2 экз.; Холопий городок, 796/797 г. – 1 экз.). Таким образом, в это время в течение года в среднем выпадает 0,9 экз. (9:10), что несколько меньше показателей 770-780-х гг. (49:20). В то же время новые находки с Рюрика и Изборского городищ свидетельствуют об отсутствии кладов, но не об отсутствии монет как таковых.

800-е – первая половина 820-х гг. – время выпадения 8 кладов (511 экз.) и 20 отдельно поднятых монет (Рюриково городище, 801 г., 796-806 гг., 807/808 гг. (2 экз.), 786-809 гг. (2 экз.), конец VIII – начало IX в. (2 экз.), конец VIII – 820 г. – итого 9 экз.; Новгородская губ., 781/782-808/809 гг. (3 экз.), 814/815 г. (1 экз.) – итого 4 экз.; Старая Ладога, 786-809 гг. – 1 экз.; Передольский погост, 786-809 гг. – 1 экз.; Холопий городок, 753-812 гг. – 1 экз.; Псков, 813 г. – 1 экз.; Изборское городище, 804/805, 811/812, 818/819 гг. – 3 экз.). В среднем в течение года выпадает 21,24 экз. (531:25), что превышает показатели 770-780-х гг. в 8,669 раза (21,24:2,45). Состав 1 клада неизвестен (Вылеги, 807/808 г. – определены 7 экз.). В 6 кладах содержится не более 100 монет (Георгий, начало IX в. – 3 экз.; Городок, 813-833 гг. – 5 экз.; Холопий городок, 810/811 г. – 25 экз.; Демянск, 824/825 г. – 35 экз.; Клад 803/804 г. – 54 экз.; Петергоф, 804/805 г. – 82 экз.). В 1 кладе зафиксировано более 100 мо-