

дило обучение руководителей и заместителей руководителей образовательных учреждений. Так, в Воронежской области в 2007-2008 гг. обучение прошли 1,5 тыс. человек.

3) основополагающими правилами для осуществления эффективного управления образовательными учреждениями являются общие и специфические принципы управления. Научное приращение автора заключается в выделении самой группы специфических принципов управления образовательными учреждениями системы общего образования, а также в определении состава данной группы, в которую вошли следующие принципы:

- принцип сочетания интересов детского и взрослого коллективов;
- принцип педагогической направленности управленческой деятельности;
- принцип нормативности;
- принцип объективности;
- принцип единства педагогических позиций;
- сочетания государственных и общественных начал.

4) разработанная автором концепция эффективного управления организациями системы общего образования опирается на сформированные мировой теорией управления достижения. Так, в соответствии с методологическими приемами системного анализа образовательные учреждения предлагается рассматривать как самоуправляемую систему, состоящую из двух блоков: управляющего, в качестве которого выступает педагогический коллектив, и управляемого, т.е. контингента учащихся.

В соответствии с достижениями школы человеческих отношений при управлении организациями системы общего образования необходимо учитывать сочетание формальных и неформальных связей внутри них.

Теоретические разработки классической школы управления в концепции управления организациями общего образования учитываются в контексте необходимости структурирования объекта управления, разработки структуры управления, определения структуры сотрудничества.

Таким образом, разработанная нами концепция управления организациями системы общего образования представляет собой подход к группировке, сочетанию и взаимообусловленности используемых в управлении образовательными учреждениями функций управления и функций управляющих, общих и специфических принципов управления, а также теоретических предпосылок к формированию основного содержания управления образовательными учреждениями.

Работа представлена на Международную научную конференцию «Современные наукоемкие технологии», Испания (о. Тенерифе), 18-25 ноября 2011 г. Поступила в редакцию 14.11.2011.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Борисова С.А., Черникова А.А.

Старооскольский технологический институт (филиал) ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Старый Оскол, e-mail: otдел_aspirant@mail.ru

Институциональная структура – это определенный упорядоченный набор институтов, создающих условия для экономического поведения, определяющих ограничения для хозяйствующих субъектов, которые формируются в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности. Очевидно, что институты неоднородны. Их можно разбить на две большие группы – неформальные и формальные. Неформальные институты возникают из информации, передаваемой посредством социальных механизмов, и в большинстве случаев, являются той частью наследия, которое называется культурой. Неформальные правила имели решающее значение в тот период человеческой истории, когда отношения между людьми не регулировались формальными законами. Неформальные институты (ограничения) пронизывают и всю современную экономику. Возникая как средство координации устойчиво повторяющихся форм человеческого взаимодействия, неформальные ограничения являются:

- 1) продолжением, развитием и модификацией формальных правил;
- 2) социально санкционированными нормами поведения;
- 3) внутренними, обязательными для выполнения стандартами поведения.

Фактически роль неформальных институтов выполняет хозяйственная этика или моральные практики, исследованиям которых посвящено значительное число научных исследований.

Формальные ограничения, правила и институты возникают, как правило, на базе уже существующих неформальных правил и механизмов, обеспечивающих их выполнение. В структуре формальных институтов выделяются:

- 1) политические институты;
- 2) экономические институты;
- 3) системы контрактации (способы и порядок заключения контрактов, регулируемые правовыми нормами и законами).

В экономической литературе выделяют два типа институтов:

1) внешние, устанавливающие в хозяйственной системе основные правила, определяющие в конечном итоге ее характер.

2) внутренние, которые делают возможными сделки между субъектами, снижают степень неопределенности и риска и уменьшают транзакционные издержки.

Система общего образования, по нашему мнению, имеет сложную институциональную

структуру. Учитывая все сказанное выше, мы считаем, что институциональная структура системы общего образования включает в себя следующие группы институтов:

- 1) базовые институты (институты контрактации);
- 2) социальные институты;
- 3) правовые институты.

К базовым институтам институциональной структуры системы общего образования основные элементы системы, в которых выполняются функции контрактации: начальная и средняя общеобразовательные школы, гимназии, лицеи и специальные школы.

В группу социальных институтов входят глобальные особенности функционирования системы общего образования (культурные традиции, государственное устройство, приоритетные направления развития национальной экономики); региональные особенности системы общего образования (культурные особенности, сложившаяся практика получения образовательных услуг); местные особенности (традиции этнической культуры и воспитания).

К правовым институтам относятся законодательные и нормативно-правовые акты (Закон об образовании, ГК РФ, Конституция РФ), а также комплексные целевые государственные программы модернизации системы образования (Национальная доктрина образования РФ; Концепция модернизации Российской образования).

Формирование представлений об институциональной структуре системы общего образования способствует разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию управления образовательными учреждениями.

Работа представлена на Международную научную конференцию «Наука и образование в современной России», Москва (Россия), 15-17 ноября, 2011 г. Поступила в редакцию 29.03.2012.

ИЕРАРХИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ГРУППИРОВКЕ МЕТОДОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЕВЫМИ ХОЛДИНГАМИ

Карпачев С.И.

*Старооскольский технологический институт
(филиал) ФГАОУ ВПО «Национальный
исследовательский технологический университет
«МИСиС», Старый Оскол,
e-mail: otdel_aspirant@mail.ru*

На основе анализа научных публикаций по проблеме стратегического управления крупными предпринимательскими структурами, такими как холдинги нами были выявлены методы и приемы, использование которых в целях стратегического управления вертикально-интегрированными холдингами представляется наиболее целесообразным. При этом была пред-

принята попытка иерархической группировки инструментария стратегического менеджмента. В результате, методы, удовлетворяющие требованиям, предъявляемым к методическому обеспечению стратегического управления отраслевыми холдингами, были объединены в следующие соподчиненные группы:

- портфельные (матрица БКГ; матрица Мак-Кинзи; карта стратегических групп);
- аналитические (SWOT-анализ; модель Мак-Кинзи «7С»; матрица консалтинговой группы АДЛ; матрица направленной политики; матрица Ансоффа; матрица Абеля).
- оценочные (дельфийская методика; составление сценариев; суждения отдельных менеджеров; бенчмаркинг; причинно-следственный подход; конкурентный стратегический подход).
- расчетные (определение положения холдинга среди конкурентов; оценка конкурентного статуса; метод экстраполяции; определение профиля организации по основным точкам дифференциации деятельности, рассчитанным для конкретного рынка);
- индикативные (метод сильных и слабых сигналов).

Таким образом, иерархический подход проявился в выделении двух уровней стратификации инструментария стратегического менеджмента: высшего – уровня методов стратегического управления и низшего – уровня средств и приемов стратегического менеджмента.

Взаимосвязь и взаимозависимость выделенных методов и приемов стратегического управления проявляется в направленности их использования для достижения основной стратегической цели деятельности отраслевого холдинга – обеспечения роста доходности его собственников.

Структурирование на уровне методов стратегического управления было произведено в соответствии с выявленными ранее особенностями отраслевых холдингов, такими как сложность структурного построения, дивизиональный характер организационно-экономического взаимодействия, замкнутый внутриотраслевой производственный цикл. В этой связи, среди всего многообразия инструментария стратегического менеджмента нами, в первую очередь, были выделены портфельные методы стратегического управления, разработанные специально для крупных корпоративных образований.

В отличие от предыдущих групп, основанием для выделения оценочных методов стал состав входящих в данную группу методов и приемов, позволяющих принимать управленческие решения. Так, в оценочную группу вошли методы, при реализации которых основным гносеологическим приемом является эмпирическое обобщение. Лица, принимающие управленческие решения с использованием данных методов,