

банка, а восстановление, в результате погашения кредитов либо из-за снижения ставки провизий – как доходы банка.

Для учета банком движения (формирования (доначисления), восстановления (уменьшения)) провизий (резервов) по кредитам в соответствующем разделе Плана счетов бухгалтерского учета в БВУ выделен специальный контрактивный счет 1428 «Резервы (провизии) по займам и финансовому лизингу, предоставленным клиентам». Расходы банка, связанные с формированием провизий учитываются на счете 5455 «Ассигнования на резервы (провизии) по займам и финансовому лизингу, предоставленным клиентам».

Формирование провизий осуществляется отдельно по каждому выданному кредиту и составляется следующая бухгалтерская проводка:

Д-т «Ассигнования на резервы (провизии) по займам и финансовому лизингу, предоставленным клиентам»

К-т «Резервы (провизии) по займам и финансовому лизингу, предоставленным клиентам».

Списание нереальных к взысканию просроченных задолженностей клиентов по предоставленным кредитам отражается по дебету счета 1428. Одновременно списанная сумма за счет провизий приходится на внебалансовый счет 7130 «Долги, списанные в убыток». Списанная с баланса банка задолженность отражается на внебалансовом счете банка 7130 в течение 5 лет с момента ее списания для наблюдения за возможностью ее взыскания в случае изменения имущественного положения должника.

Размер провизий на возможные потери по кредитам корректируется банком ежедневно в соответствии с изменением величины и качества кредитного портфеля, то есть в связи с выдачей (погашением) кредитов, переходом из одной категории качества в другую, изменением ставки риска по отдельным кредитам.

Если размер расчетного резерва (провизий) в связи с изменением суммы основного долга по кредитам и (или) в связи с повышением категории качества кредита меньше размера сформированной провизий по кредитам, то разница между сформированным резервом и резервом, который должен быть сформирован, восстанавливается на доходы банка.

В соответствии с требованиями Национального банка РК при реклассификации кредитов из одной категории качества в другую банк в зависимости от порядка, предусмотренного внутренними документами, может выбрать один из двух вариантов действий: доначислить (уменьшить) сумму провизий до требуемой величины либо восстановить резерв на доходы и затем вновь создать его в необходимом размере. С точки зрения уменьшения количества бухгалтерских проводок и оборотов по счетам первый вариант считается лучшим.

В любом случае тот или иной способ корректировки резервов по рекомендациям Национального банка РК должен быть закреплен в учетной политике банка – на предмет обеспечения единообразия в бухгалтерском учете отдельных подразделений.

Аналитический учет по счетам резервов на возможные потери ведется в национальной валюте в порядке, определяемом учетной политикой банка. При этом аналитический учет должен обеспечить получение информации в разрезе заключенных договоров с заемщиками, формирование провизий по которым производится на индивидуальной основе, и портфелей однородных кредитов.

В заключении можно сказать, что резерв на возможные потери по предоставленным кредитам представляет собой величину покрытия вероятных будущих потерь по кредитным требованиям. Резерв на покрытие убытков, возникающих в результате невозврата кредитов, формируется при наличии объективных данных, свидетельствующих о том, что банк не может получить суммы, причитающиеся к выплате, в соответствии с первоначальными условиями кредитного соглашения. Таким образом, сумма формируемого резерва на возможные потери определяется объемом предполагаемых убытков, которые понесет банк в будущем.

Список литературы

1. Тавасиев А.М., Мазурина Т.Ю., Бычков В.П. Банковское кредитование. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 656 с.
2. Об утверждении Правил классификации активов, условных обязательств и создания провизий (резервов) против них: постановление Правления Агентства Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций от 25 декабря 2006 года № 296, изменения и дополнения: 1.ПП от 18.07.2008 г. № 104, 2.ПП от 07.07.2009 г. № 140, 3.ПП от 30.11.2009 г. № 240, 4. ПП от 31.01.2011 г. №8.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ РУССКОЙ ВУЗОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Олейников А.А.

*Православный Свято-Тихоновский
гуманитарный университет, Москва,
e-mail: alek.oleinikoff2010@yandex.ru*

Социализация как образовательный процесс

В отличие от профессионально-технического обучения, основанного на передаче узкопрофессиональных знаний, *гуманитарное образование* предполагает передачу знаний о морально-этических нормах и традициях общества, имеющих многовековую историю. В основе данного процесса образования лежит социализация.

Социализация – это процесс передачи всего комплекса знаний об обществе и основах его хозяйства от взрослых поколений будущим молодым специалистам. А фундаментальной основой этого процесса является изучение в вузе

системы общественных наук, включая историю, философию, экономическую теорию, политэкономии и др.

Социализация основана на солидарности прошлых, настоящих и будущих поколений, на уважении национального предания, национальных традиций и святынь. Экс-президент России В.В. Путин в своем ежегодном послании Федеральному собранию РФ 26 мая 2007 г. особо указал на *необходимость опираться на базовые морально-этические ценности*, выработанные предшествовавшими поколения в ходе всего исторического развития России. Все граждане должны чувствовать свою *сопричастность к нашей общей судьбе и общей истории*. Очевидно, что это касается не только России, но и вообще всех наших народов стран СНГ, объединенных общим социокультурным пространством и единой исторической судьбой.

«Социализация – это процесс деятельности по усвоению человеком определенной культуры как системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве равноправного партнера в обществе», – утверждает профессор, д.э.н. Г.В. Задорожный [5, С. 111].

Цель социализации, как *образовательного процесса*, в любой стране заключается в том, чтобы из немецкой молодежи сделать – *немцев*, из французской – *французов*, из китайской – *китайцев*, а из русской – *русских* как суперэтническую общность. В мире до сих пор взаимодействуют и противостоят два противоположных способа жизнедеятельности, два образа жизни, имеющих две противоположные системы духовных ценностей и две философии хозяйства, основанные на – либерализме и традиционализме.

Сегодняшние либералы следуют во всем «заветам» Февраля 1917 года, ввергнувшего Россию в **Великую смуту**. Произведя слом советской цивилизации, они *воспроизвели* не только дух, но и *хаос* гражданской войны той эпохи. И этот хаос, царящий сегодня в наших обществах, является результатом так называемой «рекультуризации», которая в ходе неолиберальных реформ пошла *в глубь общества*, затронув сферы воспитания, образования, науки и культуры. Конечная цель этого процесса в том, чтобы произвести **«эволюционную смену менталитета через школы»** и другие образовательные учреждения, которые, согласно планам неолибералов, и должны будут в итоге изменить наши вековые стереотипы поведения на западный образ жизни. Об этом откровенно пишет Член Комиссии по школьному образованию РАН, профессор Всеволод Троицкий комментирует проходящие в стране реформы образования: «Перестроечное реформирование изначально было нацелено на разрушение сложившейся системы образования. Причем это открыто провозглашалось в докладе тогдашнего министра образования Днепрова...

Стратегическим направлением явились идеи свободы и плюрализма в образовании... Результатом стало дробление основополагающей системы знаний. В ущерб фундаментальным дисциплинам школу нагроулили разного рода **«мозаичной информацией»**. Появились предметы вроде «социологии», «эстетики», «права», «экологии», «экономики», «ОБЖ», «валеологии» и проч. **Из сознания учащихся выдавливалось научное мировоззрение, основы целостного мировосприятия...** Цель такого обновления была обозначена как **«эволюционная смена менталитета через школы»**. Менталитет – это исторически сложившийся генотип поведения, чувствования и мироощущения, уклад жизни народа, создававшегося веками. И так, *была откровенно поставлена задача уничтожения духовной самобытности народа, его национальных черт, национального характера, т.е. геноцид*. И так, «реформаторы» в целом привели к **дефундаментализации, дегуманитаризации, денационализации**, то есть к «раскультированию». – Уничтожение школы [4, С. 5].

Таким образом, хаос на улицах – **это закономерное отражение хаоса, царящего в головах у людей**. Подрыв традиций и национального самосознания – все это направлено на разрушение иерархической соподчиненности данной этнической системы, образующей определенную нацию, существующую в рамках восточного традиционного общества.

Задачи гуманитарного образования

1. Главная задача, стоящая перед образованием как процессом социализации, заключается в том, чтобы *передать подрастающему поколению ту систему культурных национальных ценностей, усвоив которую, молодой человек становится гражданином своей страны: родившийся и живущий в Германии, становится немцем, во Франции – французом, в Англии – англичанином, а в России – русским*.

Социализация – это ключевое звено всего процесса образования. Его суть в том, чтобы *подготовить будущих специалистов к восприятию национальных ценностей, традиций и святынь в качестве основополагающих ценностей того национального способа бытия, способа хозяйственной жизнедеятельности, в рамках которого им придется жить и работать*.

2. Экономическое образование должно дать будущим специалистам научную картину мира. Учебный процесс не должен строиться на примитивных западных теориях и ложных доктринах, дающих извращенное представление о мире. К их числу относятся прежде всего либеральные доктрины, основанные на ложной концепции **европоцентризма**. **Суть идеологии европоцентризма** заключается, что в том, ценности Западной Европы и Запада в целом объявляются «общечеловеческими». *Весь остальной – незападный мир*

в рамках этой идеологии рассматривается только в качестве пассивного объекта западной политики, в качестве некой «гуманитарной зоны», подлежащей колонизации.

Либеральные ученые не объясняют мир, они просто **изображают Запад в качестве центра всего мироздания**. Тем самым либерализм отбрасывает нас в мрачное средневековье – в эпоху мракобесия. Его суть заключалась не только и не столько в том, что средневековые схоласты изображали мир плоским. Суть этого мракобесия была в том, что центром всего мира объявлялся католический Запад, а его духовным лидером – Ватикан. Все другие страны и народы рассматривались как дикие и варварские, подлежащие колонизации и утилизации в качестве «бесхозного добра».

Далеко не все на Западе разделяют эти расистские идеи. **Арнольд Дж. Тойнби**, автор фундаментального 12-томного исследования по проблемам развития мировых цивилизаций, указывает на ложный характер западного тезиса об унификации мира на базе западной экономической системы, что «приводит к грубейшим искажениям фактов и к поразительному сужению исторического кругозора» [3, С. 87].

3. К вопросу о содержании учебников по экономической теории

Любой учебник по общественным наукам содержит в себе **духовную программу**, в основе которой лежат морально-этические нормы и принципы духовного развития данного общества и данной цивилизации. Именно поэтому сфера общественных наук всегда была полем острой идеологической борьбы, которая сегодня переросла в информационную войну. Ее проявлением является мировоззренческий раскол, поразивший не только экономическую теорию, но и вообще всю систему общественных наук в современной России и целом ряде других стран СНГ.

Политэкономический анализ всей системы общественного производства опирается на такие важнейшие категории, как «собственность», «капитал», «рабочая сила», «стоимость», «цена производства», «производительные силы», «производственные отношения», «способ производства», «формация».

Очевидно, что нам не обойтись без системы этих базовых понятий. Однако ключевым остается вопрос о выборе научного метода. Вопрос только в том, **что** считать научным методом, **какую** методологию использовать.

Однако вместо того, чтобы найти ответы на эти вопросы, ведущие советские ученые-экономисты и философы в конце 80-х гг. стали активно призывать научную общественность страны к отказу не только от марксизма, но и вообще от всего нашего научного наследия, ссылаясь на необходимость преодоления догматизма в марксистской методологии. В итоге, как известно,

марксизм был заменен маржинализмом и позитивизмом.

Увлечение позитивизмом и маржинализмом, как направлениями в системе научных исследований, равнозначно отказу от науки вообще. Позитивистская методология рассматривает лишь явления, выдавая за науку плоскую тавтологию, утверждающую, что «каждое явление – это и есть сущность».

Сказать, что это – **мракобесие**, направленное на *оглушение* населения, равнозначно стремлению уйти от научно-теоретической фиксации проблемы, ограничившись внешними признаками болезни. А суть проблемы в том, что данное *мракобесие* сознательно *производится* и *воспроизводится* в современной России, являясь методом информационно-психологической войны, ведущейся против России.

В.Г. Белолипецкий (д.э.н., профессор кафедры экономики предприятия и основ предпринимательской деятельности, экономический факультет МГУ) справедливо подчеркивает: «**На фоне победоносного шествия либеральной идеи по планете все ярче обнажился глубочайший методологический кризис в общественных науках России**. Мы сделали все, чтобы либеральная идея сегодня заняла господствующее положение в сознании российских людей. **Вместо того, чтобы защищать и развивать исконно российский подход к исследованию социально-экономических процессов, ... наиболее активная часть российских обществоведов с энтузиазмом принялась переписывать учебники на либеральный манер**» [1, С. 21].

Возможность превращения экономической теории в составную часть «механизма удешевления» экономики России и всего нашего евразийского пространства определяется тем, что официальная экономическая теория сознательно вводит в заблуждение наше правительство и руководство страны в целом, выдавая заведомо ложные тезисы и экономические принципы – за некие «универсальные» и «общемировые» ценности, которые, дескать, и лежат в основе развития всего «цивилизованного мира»?!

Что тогда? Заменяв наши учебники по общественным наукам на американские, наши страны получили **ложные ориентиры** и стали в целом двигаться к катастрофе. Таким образом, проблема выбора, стоящая перед учеными-экономистами и вузовскими преподавателями России (СНГ) выходит далеко за рамки чисто научного выбора между различными учебниками и научными школами. Она даже перестает быть чисто этической и нравственной проблемой, являясь проблемой *мировоззренческого выбора*.

Список литературы

1. Белолипецкий В.Г. Метаэкономическая парадигма современного миропорядка // Философия хозяйства. – 2004. – № 2.

2. Член Комиссии по школьному образованию РАН, профессор В. Троицкий отвечает на вопросы обозревателя «Завтра» Андрея Фелелова // *Завтра*. – 2004. – №32. – С. 5.

3. Тойнби А. Постигание истории: Сборник. Избранное / пер. с англ. – М., 2001.

4. Троицкий В., Член Комиссии по школьному образованию РАН, профессор, отвечает на вопросы обозревателя «Завтра» Андрея Фелелова // *Завтра*. – 2004. – №32.

5. Экономическая теория на пороге XXI века – 5: Неэкономика / под. ред. Ю.М. Осипова, В.Г. Белолипецкого, Е.С. Зотовой. – М.: Юристъ, 2001.

ОСОБЕННОСТИ ЭКСПОРТА ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ В УСЛОВИЯХ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ СЭЗ

Синько А.В.

Москва, e-mail: sinmos005@gmail.com

Экономический рост России, успешное преодоление кризисных явлений непосредственно связаны с подъемом промышленности, активизацией предпринимательской деятельности, расцветом малого и среднего бизнеса. При этом необходимо не только преодолеть структурную деградацию и спад во многих отраслях промышленности, но и добиваться развития предприятий на основе улучшения управления, эффективного использования научно-технического потенциала, обеспечивающего внедрение ресурсосберегающих технологий.

Особое место в вопросах регионального развития является особые экономические зоны СЭЗ. В мировой практике перед СЭЗ, как правило, ставится двойственная цель – с одной стороны, с их помощью государство пытается решить проблемы конкретных регионов, связанные с не занятостью населения, низким уровнем промышленного развития и т.п. С другой стороны, свободные зоны используются в общегосударственных интересах в качестве механизма «открытия» страны внешнему миру, ее интеграции с мировым хозяйством, увеличения поступлений в свободно конвертируемой валюте, повышения конкурентоспособности производства, а также в качестве эффективного средства накопления и распространения передового зарубежного опыта хозяйствования и управления. СЭЗ используется и в целях развития производства важной для всей страны импорта замещающей продукции.

Безусловно, кроме всего сказанного, необходимо, чтобы продукция отвечала самым строгим мировым стандартам и была конкурентоспособной на внутреннем и на внешнем рынках. Задача обеспечения экономического роста страны, подъема промышленности на основе научно-технических новшеств может быть решена на основе развития традиционных отраслей, генерирующих прибыль. Одной из таких является деревообрабатывающая отрасль.

Последние пять лет уровень производства пиломатериалов в РФ оставался практически

неизменным. В то же время, проанализировав экспорт, структуру участников ВЭД, оценив потенциальные возможности стран экспортёров, авторы выявили достаточно серьезную зависимость ряда стран от поставок российских пиломатериалов, что позволило сделать вывод: сокращение экспорта не ожидается.

Большинство компаний понимают всю значимость логистики в системе предприятия, ее прямое влияние на доходы организации. Особую роль в организации бизнес процессов фирмы играет ВЭД.

Для участников ВЭД существенную роль играют условия поставки и оплаты. Если иностранный импортер осуществляет 100% предоплату, то это существенно влияет на объем предлагаемой продукции и цену, на каких бы условиях поставки она бы не базировалась. Частичная предоплата также влияет на эти факторы, но не значительной степени. Для решения данной проблемы, авторы рекомендуют фирмам экспортёрам стремиться заключать контракты и устанавливать цену на условиях FCA. Абсолютно обоснованной является рекомендация – очень взвешенно использовать самые обременительные для экспортера условия поставки DDP – поставка с оплатой пошлины, либо не использовать вообще. Необходимо слишком глубоко разбираться в законодательстве страны-импортера. Зачастую приходится идти на компромисс и устанавливать цены и осуществлять поставки на условиях промежуточных СІР, а чаще СРТ, чтобы не поднимать цену за счет страхования.

В ряде случаев фирме необходимо устанавливать Подвижную цену, т.е. такую цену, когда в договоре предусмотрено, что цена, фиксированная в момент заключения договора, может быть пересмотрена в дальнейшем, если к моменту исполнения договора рыночная цена изменится (повысится или понизится). В таком случае должна измениться цена, зафиксированная в контракте, о чем делается соответствующая оговорка, о чем подписывается дополнительное соглашение. Она называется «оговорка о повышении и понижении цены». Равно как и валютные колебания, о чем делается оговорка не только в контракте, но и в паспорте сделки, так называемая «валютная оговорка». Таким образом, мы минимизируем риски возможных потерь, повышаем конкурентоспособность нашего предприятия.

В условиях рынка все наиболее эффективные и распространенные в практике методы разработки стратегии построены на идее определения воздействия на фирму из внешней среды, и изучении возможностей внутренней среды противостоять этому воздействию.

Рассмотрим стратегию фирмы-экспортера как возведение преград для сил, воздействующих на нее из внешней среды, или как определение позиции на рынке, в которой фирма будет наименее уязвима. Однако выбирать реально