

действующую стратегию фирма может после того, как к оценке внешнего воздействия добавит оценку внутренней среды.

Выделив и оценив каждый из факторов, обобщим в таблице.

Оценка факторов

| Элемент                           | Оценка |
|-----------------------------------|--------|
| Сила конкурентов, %               | 60,0 % |
| Сила потенциальных конкурентов, % | 31,5 % |
| Сила заменителей, %               | 27,5 % |
| Сила покупателей, %               | 61,4 % |
| Сила поставщиков, %               | 66,7 % |

Очевидно, что компания работает на высоко конкурирующем рынке, где высокое влияние оказывают поставщики и покупатели. При этом барьеры входа существенны, но не значительны, а влияние товаров заменителей минимально. Как компания может снизить давление рыночных сил?

Наиболее часто российские компании используют на практике следующие пути развития:

1. Снижение давления конкурентов. Для этого необходимо провести комплекс мероприятий по удерживанию рынка основных стран Европы и выхода на новые рынки других стран.

2. Создать барьеры входа. Сформировать новую цепь поставок с использованием преимуществ СЭЗ.

3. Снизить угрозу заменителей. Угроза заменителей не значительно. Необходимо постоянно отслеживать новинки.

4. Ослабить давление покупателей. Разработать программы лояльности для постоянных оптовых клиентах и улучшить сервисное обслуживание.

5. Ослабить давление поставщиков. Искать альтернативных поставщиков. Оптимизировать заказы между разными поставщиками, что бы снизить зависимость.

Чем выше барьеры входа на рынок, тем слабее давление потенциальных конкурентов. Под барьером следует понимать факторы, препятствующие конкурентам проникнуть на определенный рынок.

Барьер – препятствие на пути движения товаров, информации, финансов. Понятие барьера широко используется в экономике. Например, торговые барьеры – ограничение свободного обмена товарами и услугами между странами через механизмы тарифного и нетарифного регулирования. Торговые барьеры могут принимать разнообразные формы. В современных условиях глобализации мировой экономики построение всех элементов таможенно-тарифных методов унифицируется на основе международных договоров.

Барьеры экономические – устанавливаемые государством, хозяйствующими субъектами препятствия конкурентам, затруднения в проведении нежелательных видов деятельности.

Барьеры имеют форму налогов, акцизов, таможенных пошлин, ценовых ограничений, квот на объемы производства и продаж, на экспорт и импорт, сертификационных требований, лицензирования.

Бизнес – это всегда предпринимательский риск. Необходимо разрабатывать новые модели: простые и наглядные, которые помогут экспертам находить оптимальные решения. Без обоснования теоретических основ процесса ВЭД и без создания методологического аппарата, учитывающего специфику объективных условий функционирования российской экономики, нельзя добиться существенного прогресса в формировании цивилизованного рынка лесоматериалов.

**Список литературы:**

1. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ.
2. О валютном регулировании и валютном контроле: федеральный закон Российской Федерации от 10 декабря 2003 г. №173-ФЗ.
3. Маркетинг: практическая деятельность предприятий на внутреннем и внешних рынках // Научно-аналитический обзор. – М., 1993.
4. Брынцев А.Н. Фрагментация и барьеры в логистике. – М.: Экономика и жизнь, 2011.
5. Портер Майкл, Э. Конкуренция: пер. с англ.: уч. пос. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2000.
6. <http://www.customs.ru>.

**КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА  
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ  
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СМК ВУЗА**

Спиридонова А.А., Хомутова Е.Г.

*Московский государственный университет тонких химических технологий им. М.В. Ломоносова, Москва, e-mail: al.spiridonova@gmail.com*

Одним из принципов системы менеджмента качества (СМК) на основе стандартов ИСО серии 9000 является ориентация на потребителя.

На первом этапе процедуры измерения удовлетворенности потребителей в МИТХТ было проведено исследование по качественным показателям и характеристикам, для того чтобы точно определить и отразить содержание анкеты для дальнейшей количественной оценки удовлетворенности потребителей.

На втором этапе посредством письменного опроса изучается удовлетворенность или неудовлетворенность потребителей по тем критериям, которые были выявлены в ходе исследования по качественным показателям.

Не стоит забывать, что правильно составленная анкета является залогом успешного проведения анкетирования и получения достоверной информации от потребителей. С целью включения результатов количественной оценки удовлетворенности потребителей в систему мониторинга показателей процессов МИТХТ анкета состояла из трех разделов. Первый раздел содержал вопро-

сы по удовлетворенности потребителей теми или иными аспектами функционирования МИТХТ. Второй раздел ставил перед собой цель выявления относительной важности тех аспектов, которые были сформулированы в первом разделе. Последний раздел содержал общую и уточняющую информацию о респонденте. Результаты первого и второго разделов представляют собой ценную информацию для всесторонней оценки процес-

сов вуза, а последнего раздела – обобщенную информацию, которая позволяет в дальнейшем проводить расщепление результатов по различным категориям потребителей.

Таким образом, измерение удовлетворенности потребителя в МИТХТ позволило понять, как потребители воспринимают МИТХТ, и отвечает ли деятельность вуза их требованиям и ожиданиям.

### *Юридические науки*

#### **О ПРЕДМЕТЕ ОБЖАЛОВАНИЯ ПО СТ. 125 УПК РФ**

Гребнева Н.Н.

*Филиал Тюменского государственного  
университета, Сургут,  
e-mail: nanaky2009@rambler.ru*

Возможность обжалования в суд действий и решений государственных органов и должностных лиц провозглашена Конституцией Российской Федерации. Так, ст. 46 Конституции гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, а также определяет, что решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Право на обжалование процессуальных действий и решений отнесено законодателем к числу принципов уголовного судопроизводства (ст. 19 УПК РФ), а уголовно-процессуальное законодательство (гл. 16 УПК РФ) специально регулирует порядок рассмотрения жалоб на процессуальные действия и решения органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

Предметом обжалования в суд в порядке, установленном ст. 125 УПК РФ, являются два вида решений и действий (бездействия) органов предварительного расследования. Первый вид – это процессуальные решения, обжалование которых прямо предусмотрено в законе (ч. 1 ст. 125 УПК РФ): постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и постановление о прекращении уголовного дела. К этому же виду следует отнести и отказ в приеме сообщения о преступлении (ч. 5 ст. 144 УПК РФ). Установление права на обжалование в суд именно этих решений и действий обусловлено тем, что они влекут прекращение уголовно-процессуальных отношений, в этой связи могут существенно ограничить права и законные интересы участников уголовного судопроизводства.

Второй вид – это такие действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

В абз. 2 п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 1<sup>1</sup> суд попытался определить понятие «иные решения», о которых речь идет в ч. 1 ст. 125 УПК РФ. К ним относятся: постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица; постановление о производстве выплат или о возврате имущества реабилитированному; постановление об отказе в назначении защитника; постановление в допуске законного представителя; постановление об избрании и применении к подозреваемому, обвиняемому мер процессуального принуждения, за исключением залога, домашнего ареста и заключения под стражу, которые применяются по решению суда.

В ст. 125 УПК РФ не определено, что понимать под «действием» (бездействием) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора. В абз. 3 п. 2 указанного постановления Пленума Верховный Суд дает такое понятие через призму понятия решения: «решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права». Таким образом, это решения, которые затрудняют доступ к правосудию: отказ в признании лица потерпевшим; отказ в приеме сообщения о преступлении; бездействие при проверке этих сообщений; постановление о приостановлении следствия и другие.

Закон гарантирует участникам уголовного судопроизводства и иным лицам, в отношении которых допущены нарушения их прав и свобод, возможность обжалования в суд решений и действий (бездействия) должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, и определяет, чьи решения и действия (бездействие) могут быть обжалованы в соответствии с частью 1 статьи 125 УПК РФ – дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора. Однако, исходя из того, что рас-

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 3) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 4.