

и практическая деятельность детей (самообслуживание, труд в природе). Разработка мероприятий по каждому разделу позволяет оптимально разнообразить воспитательно-образовательный процесс;

Календарное планирование нашего образовательного учреждения коренным образом отличается от традиционного и представляет собой расширенную циклограмму педагогической деятельности воспитателя в течение недели. Преимущество такого планирования в том, что воспитатель отрабатывает свой алгоритм сочетания педагогических форм и методов на неделю. Этот алгоритм, оставаясь постоянным на каждую неделю, наполняется новым содержанием в соответствии с изучаемой темой.

Что касается **предметных перспективных планов**, то они разрабатываются по всем разделам программы (с предоставлением возможности вариативности решения образовательных задач, корректировки, проявления педагогического творчества). Педагоги нашего дошкольного образовательного учреждения знают, что к совершенствованию педагогического процесса и повышению развивающего эффекта в образовательной работе с детьми следует использовать *приемы развивающего обучения*. Т.е. широко использовать в учебном процессе методы эксперимента, практической деятельности, моделирования, а сам процесс, строить так, чтобы дети получали знания через свой собственный практический опыт.

После научно-методической экспертизы данные планы рекомендуются к широкому использованию в практической работе воспитателей.

Данная используемая нами форма планирования апробирована в течении семи лет. Она обеспечивает быстрое включение новых педагогов в общий образовательный процесс. Именно это гарантирует достаточно высокий уровень образовательной работы в условиях острой нехватки кадров и критического снижения уровня профессиональной квалификации вновь поступающих педагогов.

К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Бельчик Т.А.

ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», Кемерово, e-mail: talbel@rambler.ru

Пройдя через разрушительные преобразования 90-х годов, Россия столкнулась с тем, что многие отрасли, направления экономической деятельности требуют не просто восстановления, но формирования основ, фундамента. Для этого российской экономике нужны высококвалифицированные кадры, обладающие высо-

ким трудовым потенциалом, способные решать сложные нетривиальные задачи, обладающие инновационной активностью и желанием работать эффективно на любом рабочем месте. Для большинства населения страны очевидным является тот факт, что образование и наука – это те сферы, которые составляют основу, базис, необходимый для развития страны.

Определенные в 2004 году Министерством образования и науки РФ и реализуемые до настоящего времени приоритетные направления развития образовательной системы во многом изменили систему образования РФ. На реализацию этих направлений государство расходует значительные средства. Лишь за 2011 год на образовательную систему было потрачено порядка более 2 триллионов рублей. Реформы коснулись всех ее уровней, но мы остановимся на системе высшего профессионального образования. Назовем наиболее значимые изменения: введение ЕГЭ, переход на двухуровневую систему высшего образования, утверждение новых образовательных стандартов, создание федеральных и национальных исследовательских университетов. Последние два проекта помогли сделать шаг к организации более тесного сотрудничества между вузами и бизнесом и оживить российскую, прежде всего вузовскую, науку. По нашему мнению, это явилось значительным шагом на пути построения инновационной экономики.

В данной статье мы хотя и в сжатой форме проанализировать изменения, происходящие в течение этого периода времени в отдаленно взятом вузе, ориентированном на подготовку специалистов для регионального рынка труда. Как и вся системы образования, Кемеровский государственный университет в исследуемый период участвовал в реализации всех тех направлений, которые обозначило Министерство образования и науки РФ.

1. Переход на ЕГЭ существенно изменил качественный состав абитуриентов. В некоторых школах, выпускники которых демонстрируют высокий уровень знаний, практически 100% выпускников уезжают в другие регионы. Те выпускники, родители которых не в состоянии материально обеспечивать проживание ребенка в другом регионе (в Кемеровской области уровень средней заработной платы ниже практически всех субъектов Сибирского федерального округа), участвуют в жестком отборе на бюджетные места, количество которых сокращается год от года. В результате проходной балл на некоторые факультеты составлял в 2011 году 240 и выше баллов. Отобрав лучших, вуз начинает набор на контрактной основе и сталкивается с тем, что в условиях значительного демографического спада факультеты вынуждены принимать на обучение с полным возмещением затрат практически всех желающих. В итоге, в одно студенческой группе обучаются

студенты, чей проходной балл 240 и 113. Работа в таких группах малоэффективна как с позиции преподавателя, так и с позиции студента. В итоге интересы всех участников образовательного процесса совершенно разбалансированы. Так, в проведенном на экономическом факультете КемГУ социологическом исследовании преподавателей (всего опрошено 46 преподавателей), что составляет 52% штатных преподавателей) на вопрос о причинах недостаточно высокой мотивации учебной деятельности, успеваемости и дисциплины студентов дневного отделения большинство опрошенных указало на «безнаказанность студентов» (32 мнения) и «плохой набор» (29), далее следуют «недостатки мотивирования со стороны преподавателей» (22), «слабая содержательная мотивация к учебе» (17), а также «недостатки преподавания» (15) и «неумение студентов учиться» (12 мнений). Выявленная наиболее распространенная причина также вытекает из описанной выше проблемы, так как поступившие со слабой подготовкой студенты не чувствуют требовательности со стороны деканата, так как стипендии их лишить невозможно за низкую успеваемость, а отчислить практически тоже довольно сложно. Руководство вуза не одобряет отчисление контрактных студентов, так как бюджет вуза формируется в том числе и за счет предоставления образовательных услуг.

2. Переход на двухуровневую систему подготовки потребовал от вузов значительных временных затрат и организационных усилий. При этом еще несколько лет назад в бакалавриат студентов буквально заманивали. При этом работодателям никто и не объяснил, в чем сущность таких перемен в образовании. Нет пока в тарифно-квалификационном справочнике и понятия «магистр», хотя вуз уже несколько лет выпускает магистров по разным направлениям и никто не знает, предъявил ли кто-то из выпускников работодателю диплом магистра или же ограничился дипломом специалиста. Магистерская подготовка по очной форме обучения в большинстве вузов осуществляется в вечернее время. Отработавшие весь рабочий день магистранты не только не проявляют интерес к научным исследованиям (на что направлены магистерские программы), но и с трудом воспринимают те продвинутое (по сравнению со специалитетом и бакалавриатом) учебные дисциплины, которые им преподают. Наличие в одной студенческой группе на магистерских программах выпускников совершенно разных факультетов и вузов (на направлении «менеджмент», например, учатся и юристы, и историки, и технологи, и спортсмены, и психологи, и политологи и т.д.) не позволяет вести подготовку на достаточно высоком уровне.

3. Принятие новых образовательных стандартов и необходимость полного обновления

учебно-методического обеспечения, учебных планов и т.д. на несколько лет отвлекли преподавателей от саморазвития, совершенствования лекционного материала и т.д. Разработка в пожарном порядке большого количества новых дисциплин, переработка ранее читаемых курсов с целью приспособления их к новым образовательным стандартам превратили жизнь вуза в деятельность по соблюдению тех или иных пунктов ФГОС. И в этой деятельности качество образования уже отошло на второй план. Следует отметить, что финансовое сопровождение перехода на ФГОС крайне слабое. Нет средств ни на обновление компьютерной техники, ни на приобретение современного программного обеспечения. Недостаточно для соблюдения требований ФГОС и поступление литературы в библиотеку вуза.

4. Развитие научно-исследовательской деятельности также сопряжено с большими трудностями. В регионе нет ни развитой инфраструктуры для занятий научными исследованиями, ни крупных НИИ. Заявки на гранты, подаваемые региональными вузами, поддерживаются крайне редко. В целом, преподавательский состав старается активизировать студенческую науку через участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях. Однако эта деятельность не влияет на аккредитационные показатели и поэтому практически не стимулируется.

Таким образом, можно сделать вывод, что шаги по модернизации системы образования очень различаются в разных уголках нашей страны. Основные усилия Правительства РФ, конечно, будут направлены на развитие федеральных и исследовательских университетов. Это оправдано, но в этом случае необходимо определить роль вузов, обеспечивающих региональные рынки труда.

НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

Булатова З.А.

*Институт развития образования Республики
Башкортостан, Уфа, e-mail: bulatova.zilira@mail.ru*

Социально-политические условия нынешнего этапа развития общества требуют усиления внимания к воспитанию у подрастающего поколения таких нравственных качеств, как взаимоуважение, взаимопонимание и взаимотерпимость. Овладение детьми и подростками трудовыми навыками и умениями, навыками общения и поведения, нравственными нормами, общечеловеческими и базовыми национальными ценностями осуществляется на основе Концепции духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России. Для реализации процессов социализации, обще-