

Выделение основного содержания можно соотносить с нахождением микротема.

Попытки расшифровать значение всего сообщения, то, что создает его общую связность или его внутренний смысл и придает общению глубину или «подтекст», является центральным для процесса понимания. Такой связующей ролью обладает микротема, так как именно мысль является отражением связей и отношений. Определяющей характеристикой мысли является то, что всякая мысль стремится со-

единить что-то с чем-то, установить отношения между чем-то и чем-то.

Для нахождения микротема отыскивается такое общее содержание предложений, которое выступает как интегрированное целое, замещающее значения рядом стоящих предложений, которое объединяет сообщение автора о предмете речи в нечто единое, которое вычлняется из предложений, расположенных рядом, которое составляет их подтекст, открытый и найденный в иных словесных формах.

Психологические науки

К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ УСПЕШНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЫХ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Бозаджиев В.Л., Яковлева Ю.В.

*Челябинский государственный университет,
Челябинск, e-mail: bvl_psy@inbox.ru*

Проблема успешности профессиональной деятельности молодых научно-педагогических работников, несмотря на свою актуальность, остается практически не разрешенной. Мы полагаем, что успешность можно рассматривать как конструкт, имеющий социальную природу, существующий в сознании субъекта, участвующий наряду с другими феноменами психики в формировании картины мира. Профессиональная успешность представляет собой сложное многомерное образование, совокупность психологических и психофизиологических особенностей, необходимых для достижения человеком общественно приемлемой эффективности труда, при наличии специальных знаний, умений, навыков (С.В. Алёшин, А.П. Булка, И.М. Жданько).

Анализ литературы позволил выделить факторы, влияющие на успешность: индивидуально-личностные особенности (ценности, интересы, мотивы); особенности интеллектуальной (когнитивной) сферы работника; операторские качества (память, внимание, воля); особенности эмоциональной сферы работника.

По мнению С.А. Дружилова, профессиональная успешность является интегральной характеристикой человека, проявляющейся в деятельности и в общении, а потому должна изучаться во взаимодействии индивидуальных, личностных и субъективных качеств [1].

Важным аспектом изучения научно-педагогической деятельности с учетом ее специфики является выявление критериев ее успешности. Анализ исследований показал, что критерии успешности подразделяются на объективные (внешние), ориентирующие на оценку результативности выполнения профессиональной за-

дачи и субъективные (внутренние) психологические критерии оценки деятельности. Вопрос о соотношении субъективных и объективных критериев достаточно сложен, поскольку существуют взаимопереходы объективного и субъективного.

Объективная («внешняя») оценка эффективности может производиться на основе жестких требований к субъекту труда, результату и процессу деятельности, что характерно для научно-педагогической деятельности, происходит объективация субъективных критериев.

Первую группу критериев могут характеризовать такие показатели результативности, как количество и качество произведенной продукции, производительность и др. Однако специфика научно-педагогической деятельности заключается в отсутствии жестких и единых требований к продукту труда, самому процессу профессиональной деятельности. Одновременно с этим к работникам вуза предъявляются повышенные требования, поскольку объектом труда являются другие люди. При этом необходимо отметить, что большая часть трудового процесса скрыта от внешнего наблюдения. Следовательно, объективная оценка научно-педагогической деятельности затрудняется из-за отсутствия внешне фиксируемых показателей, однозначно свидетельствующих об успешности.

Вторую группу критериев оценки уровня профессионализма характеризуют следующие показатели: профессионально важные качества, профессиональные знания, умения и навыки, профессиональная мотивация, профессиональная самооценка и уровень притязаний, возможности саморегуляции и стрессоустойчивость, особенности профессионального взаимодействия.

Принимая во внимание существующие подходы к определению критериев успешности, нами была разработана система, включающая в качестве компонентов следующие критерии успешности научно-педагогической деятельности.

1. Гностический критерий, индикаторами которого являются: аналитические способности (умение анализировать информацию, выделять главное, сопоставлять разрозненные факты, формулировать логические выводы на основе имеющейся информации); креативность (умение рассматривать научную проблему с нестандартной точки зрения, продуцировать оригинальные идеи); гибкость мышления (умение рассматривать проблемы с разных сторон, в многоаспектном ключе, находить различные варианты решения проблемы); контекстность мышления (умение мыслить в логике научного направления, научной проблемы, реализовывать преемственность исследований).

2. Проектировочно-конструктивный критерий, индикаторами которого являются: целеполагание (умение ставить научно-педагогические цели и прогнозировать результат); прогностичность (умение предвидеть возможные пути решения научных и педагогических задач); структурирование (умение отбирать и композиционно выстраивать содержание научной и педагогической деятельности); конструирование (умение конструировать и переконструировать учебную информацию на уровне современной науки).

3. Коммуникативный критерий, индикаторами которого являются: умение устанавливать контакт; умение слышать и адекватно воспринимать информацию; умение излагать информацию в письменной и устной речи; самопрезентация; толерантность; умение аргументировать свою точку зрения; умение конструктивно разрешать конфликты.

4. Информационно-обучающий критерий, индикаторами которого являются: умение и готовность развивать профессиональные интересы и склонности студентов; владение методологией и методикой преподавания; знание и готовность использовать современные технологии обучения в образовательном процессе.

5. Организационный критерий, индикаторами которого являются: умение ставить цели перед студентами; умение организовать научную, учебную и внеучебную деятельность студентов; умение мотивировать студентов для достижения цели; умение контролировать и адекватно оценивать работу студентов; умение организовать и провести научное исследование; практическая ориентация: умение внедрять результаты научного исследования в практику.

Кроме этого, выделяются еще два показателя успешности – относимая к внутренней успешности удовлетворенность работой и объемный результат.

На основе соответствия намерений, установок, потребностей научно-педагогических работников, оценок последствий и результатов деятельности возникает эмоционально окрашенное состояние удовлетворенности. Удов-

летворенность является долгосрочным эмоционально-оценочным отношением к выполняемой работе и условиям ее протекания. Положительное отношение к деятельности обеспечивает долгосрочную мотивационную установку на ее выполнение и продолжение [2].

Уровень текущей удовлетворенности может рассматриваться как показатель успешности деятельности. Неудовлетворенность деятельностью снижает мотивацию, формирует отношение к работе как к вынужденной деятельности и вызывает деформацию мотивационной сферы личности, усиливая внешнюю, защитную мотивацию в ущерб внутренней творческой мотивации.

Список литературы

1. Дружилов С.А. Индивидуальный ресурс профессионального развития // Актуальные проблемы современной науки. – 2002. – №4. – С. 269-272.
2. Магун В.С. О взаимосвязях между значимостью различных потребностей личности и их удовлетворенностью // Вопросы психологии. – 1978. – № 6. – С. 86-94.

СЕМЕЙНЫЙ «СКВОЗНЯК» ИЛИ КРИЗИС СЕМЬИ

Литовченко Л.П., Протопопова О.И.,
Ескендинова Г.Д., Андреева Г.В.

*Восточно-Казахстанский
государственный университет;
Назарбаев-Школа, профессиональный лицей,
Усть-Каменогорск, e-mail: lp.litovchenko@mail.ru*

По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), самоубийства – суициды занимают 4 место, как причина смертности, после сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и травматизма. Ежегодно в мире лишают себя жизни около полумиллиона человек, т.е., более 1000 человек в день, а число пытавшихся покончить с собой превышает 5 миллионов [Бакеев М.К., 2004]. Множество причин подтверждает состояние этой проблемы.

В основу данной статьи были положены результаты нашего многолетнего исследования [2002–2007, 2010–2011 гг.] детей с 5 по 11 класс, учащихся профессиональной школы и студентов (всего обследовано около 2-х тысяч детей и студентов). Результаты исследования убеждают, что в наше время у детей наблюдается дефицит внимания и заботы со стороны родителей. Отсюда становится понятным, что неблагополучие детей, прежде всего, зависит от дефицита их эмоционального контакта с родителями. Жизнь сегодня доказывает, что институт семьи разваливается. Появились гражданские и гостевые браки, а дети – ничьи. Раньше брак был гарантией крепости семьи: одни добывали средства существования, а другие – воспитывали детей, а вместе заботились о престарелых родителях. Материальные, бытовые и престижные показатели не характеризуют степень благополучия детей в семье.