

В случае

$$\begin{aligned} \rho(x) &= a \cdot \rho_1^n(x), \\ \rho_1(x) &> 0, \\ \rho_1(x) &\in C^n [0; \pi] \end{aligned}$$

нахождение асимптотики решений (1) усложняется многократно (см. [4]).

Список литературы

1. Винокуров В.А., Садовничий В.А. Асимптотика любого порядка собственных значений и собственных функций краевой задачи Штурма-Лиувилля на отрезке с суммируемым потенциалом // Дифференциальные уравнения. – 1998. – Т. 34, № 10. – С. 1423–1426.
2. Митрохин С.И. Асимптотика собственных значений дифференциального оператора четвертого порядка с суммируемыми коэффициентами // Вестник Московского Университета. Серия: математика, механика. – 2009. – № 3. – С. 14–17.
3. Митрохин С.И. Спектральная теория операторов: гладкие, разрывные, суммируемые коэффициенты. – М.: ИНТУИТ, 2009. – 364 с.
4. Митрохин С.И. О спектральных свойствах дифференциального оператора с суммируемым потенциалом и гладкой весовой функцией // Вестник СамГУ – Естественнонаучная серия. – 2008. – №8/1(67). – С. 172–187.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

Столетова Е.А., Столетова А.А.

*Кемеровский технологический институт
пищевой промышленности, Кемерово,
e-mail: stoletova_angel@mail.ru*

Существующая система оценки качества пищевых продуктов основывается на требованиях ГОСТ и СанПиН, которые содержат нормируемые показатели качества и допустимые уровни показателей безопасности. В связи с тем, что эти критерии недостаточно характеризуют объ-

ект, была разработана математическая модель оценки качества пищевых продуктов, учитывающая не только показатели безопасности, но и социально значимые свойства.

Для объективной оценки предложено использовать комплексный показатель качества пищевых продуктов, состоящий из совокупности единичных показателей, базирующийся на методе использования экспертных оценок.

На этапе декомпозиции факторы, влияющие на качество продукции, представляются в виде многоуровневой иерархической модели. Для установления относительной важности элементов иерархии за основу принята шкала отношений Саати.

Соотношения элементов иерархии определяются экспертным путем. Техническая обработка матрицы парных сравнений предполагает определение вектора значений весовых коэффициентов и ее согласованности.

Рассчитывается количественная оценка интегрального показателя качества. Проводится проверка показателей безопасности на соответствие требованиям СанПиН. Для расчета комплексного показателя качества продукции учитываются показатели безопасности как коэффициенты вето.

Комплексный показатель качества продукции представляется в виде лингвистической переменной, значение которой заключено в диапазоне от 0 (был произведен некачественный продукт) до 1 (был произведен высококачественный продукт).

Таким образом, разработана математическая модель, которая позволяет оценивать качество продукции как количественно, так и качественно, а так же сопоставлять и выявлять конкурентоспособность изделий.

Филологические науки

ИНОЯЗЫЧНЫЙ АКЦЕНТ КАК МАРКЕР «ЧУЖОГО» В РЕЧЕВОМ ОБЩЕНИИ

Вишневская Г.М.

*ФБГУ ВПО «Ивановский государственный
университет», Иваново,
e-mail: galamail2002@mail.ru*

В условиях глобализации сфер экономики, финансов, информационных и интеллектуальных технологий, науки, культуры, образования билингвизм все более становится нормой не только бытового, но и профессионального общения. В устном иноязычном поведении говорящего большую роль с точки зрения успешности речевого общения играет характер произношения или «акцент». Отклонения от нормы произношения в речи говорящего порождают в восприятии слушающего, носителя языка, партнера по общению, впечатление «чужого» качества речи, не всегда однозначно им оцениваемого. Речевой акцент характеризуется, как правило, в терминах «иностранный», «иноязыч-

ный», «местный», «необычный», «странный», «чужой» и др. Иноязычный акцент является весьма распространенным явлением вследствие экстенсивной и интенсивной миграции населения в мире, тесного взаимодействия множества языков в ситуации языковой глобализации.

Проблема изучения иноязычного акцента приобретает в настоящее время особую актуальность вследствие необходимости разработки вопросов теории речевой коммуникации в условиях расширяющихся языковых контактов, а также в связи с насущными задачами практики обучения иностранному языку в средней и высшей школе. Изучением иностранных языков, и более всего английского, занимается все население планеты. При этом овладение звучащей стороной неродного языка является важнейшей задачей учащегося. При первом знакомстве с иностранным языком, происходящем в реальной языковой ситуации, на слух легко ощущается «чужое» качество речи, необычность ее звучания. Постепенное овладение иностранным

языком развивает способность к распознаванию особенностей иноязычного произношения, как на уровне сегментики, так и супraseгментики (акцентуации и интонации) речи.

Постановка иноязычного произношения в ситуации аудиторного (искусственного) билингвизма затруднена сильным интерферирующим воздействием доминирующего родного языка, а также отсутствием возможности постоянного «погружения» в фонетику иноязычной речи. При усвоении грамматики и лексики опора на письменные источники (учебники, словари) может достаточно эффективно помочь изучающему язык разобраться в его лексико-грамматических нюансах. Что касается иноязычной фонетики, то, безусловно, необходим реальный звучащий материал либо специально озвученный материал, представленный нормативным произношением носителей изучаемого языка. Возможности использования аудиотипичных аудио- и видеоматериалов в настоящее время значительно возросли, кроме того, существует доступ к таким материалам в сети Интернет, что открывает перспективы непосредственного, хотя и виртуального, общения на иностранном языке. Однако отсутствие возможности реального общения с носителем языка значительно усложняет задачу овладения практической фонетикой иностранного языка.

Интерес к качеству произносительной стороны речи естественен. Произносительный акцент, или «чужое» качество речи, является сложным речевым феноменом. Отклонения от произносительной нормы в неродной речи говорящего, с одной стороны, имеют определенную языковую специфику, связанную с национальной, социальной, территориальной принадлежностью человека. Но акцентная речь одновременно маркирована и общими признаками, характерными для любого человека, говорящего на неродном языке и не владеющего им в совершенстве вследствие отсутствия автоматизированных навыков говорения, в силу определенного психологического барьера при переходе на неродной язык в речевом общении и по ряду других причин, пока еще недостаточно изученных. Как общие, так и специфические признаки нарушения произносительной нормы в речи билингва на приобретенном языке составляют в восприятии и языковом сознании носителя языка общую картину акцентной речи (речи, маркированной особым произносительным качеством). Речевое поведение носителя языка в ходе общения заметно меняется, становится менее естественным, когда он понимает, что его собеседником является иностранец. Имеющиеся наблюдения свидетельствуют о фонетических изменениях в речи носителя языка, обращенной к иностранцу: более медленный темп речи, повышенная громкость произнесения, утрированная речевая мелодия, тщательность артикуляции

звуков речи (как это происходит при общении с малолетними детьми).

Социальная значимость акцента в речи говорящего неслучайно привлекает внимание многих исследователей. Вопросы повышения произносительной культуры языка международного общения, изучение воздействия «чужого качества» речи на партнера по общению является одной из важнейших проблем межкультурной коммуникации. Чаще всего акцент оценивается носителем языка отрицательно, поскольку восприятие речи билингва, насыщенной «помехами» (акцентными ошибками, отклонениями от нормы), затруднено и приводит к снижению заинтересованности носителя языка в акте общения (Вишневецкая 1993). Особенности звучания голоса собеседника являются богатым источником информации для коммуникантов и иногда играют решающую роль в обеспечении успешности межкультурного общения. Иноязычный акцент как социальный маркер речевого поведения говорящего ставит перед исследователями новые теоретические и практические задачи, связанные с решением важнейших вопросов функционирования языка в современных условиях активного развития культурно-языковых контактов, в ситуации тесного международного сотрудничества специалистов многих интенсивно развивающихся областей науки, бизнеса, искусства, культуры. Иноязычный акцент как маркер речевого портрета говорящего – явление, комплексное по своей природе и неоднородное по степени и характеру его проявления в звучащей речи. Это существенная коммуникативная характеристика говорящего, имеющая несомненный социальный резонанс (как положительный, так и отрицательный) в современном многоязычном сообществе, заслуживающий пристального внимания, не только лингвистов, но и специалистов других областей знания.

Проблема иноязычного акцента особенно актуальна для методики обучения иностранным языкам в средней и высшей школе, где обучение произношению иностранного языка (английского, немецкого, французского и др.), как правило, осуществляется преподавателем, не являющимся носителем изучаемого языка, в речевом портрете которого неизбежно присутствует акцент, порождаемый доминирующим, родным, языком учителя. Для совершенствования методики обучения произношению неродного языка крайне необходимо теоретическое осмысление вопроса об иноязычном акценте как результате интерференции языковых систем в речи билингва, а также экспериментальное изучение специфики иноязычного акцента на материале конкретных языковых контактов. Проблема иноязычного акцента тесно связана с вопросами нормы и культуры речи (правильности и выразительности речи). На отрицательную роль отклонений от нормы произношения в родной речи совершенно справедливо указывает Р.И. Аванесов (1984: 18), отмечая, что отклоне-

ния от литературного, орфоэпического (то есть кодифицированного) произношения почти так же мешают языковому общению, как и неграмотное письмо. Ученый полагает, что при восприятии устной речи нормально мы не фиксируем внимание на ее звуковой стороне, а непосредственно воспринимаем смысл. «Между тем, – отмечает ученый, – неправильности в произношении, отвлекают слушающего от смысла, заставляют его обращать внимание на внешнюю, звуковую сторону речи, и тем самым являются помехами на пути к пониманию, на пути языкового общения».

**ОСНОВНЫЕ ИНТЕНЦИИ
МЕТАКОММУНИКАТИВНЫХ
ВЫСКАЗЫВАНИЙ
В АРГУМЕНТАТИВНОМ ДИСКУРСЕ**

Воеводская Т.Б., Арюхина Е.Г.

*Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет,
Санкт-Петербург, e-mail: tashlu64@mail.ru*

Аргументативный дискурс представляет собой целенаправленную и последовательную структуру высказываний, процесс выдвигания аргументов. Аргументативный дискурс, как письменный, так и устный, является формой социальной практики в социально-культурном контексте, поскольку она спроецирована на другого человека или других людей, предполагает диалог – сложную систему взаимодействий интенций коммуникантов, направленный на согласование иллокутивных намерений участников. В процессе аргументации, как правило, участвуют не менее двух коммуникантов, каждый из которых, по крайней мере, один раз выступает как говорящий и один раз как слушающий. Аргументация может иметь форму минимальной законченной диалогической единицы (где попытка убедить является успешной), представляющей собой последовательность реплик двух участников диалога и характеризующейся следующими особенностями:

- 1) все реплики в ней связаны единой темой;
- 2) диалогическая единица начинается с абсолютно независимого и кончается абсолютно независимым речевым актом;
- 3) выполнены все условия иллокутивной последовательности.

В аргументативном дискурсе наблюдается использование различного рода высказываний, позволяющих говорящему достичь поставленной цели – убедить своего собеседника в чем-либо. Использование МКВ представляется достаточно эффективным средством реализации намерений говорящего (1).

МКВ в аргументативном дискурсе выполняют следующие функции:

Со стороны адресанта –

1. Управление содержательной стороной общения – МКВ позволяют говорящему направ-

лять общение в нужное ему русло, в русло той стратегии, которую он выбрал для достижения поставленной цели. С помощью МКВ говорящий не позволяет собеседнику отклоняться от темы, возвращая его в нужное русло.

2. Выявление отношения собеседника – с помощью МКВ говорящий выявляет, согласен ли собеседник с его точкой зрения в целом или, когда выбрана сложная стратегия, на промежуточном этапе, после определенного стратегического шага. Данная функция позволяет говорящему определить эффективность и достаточность аргументации. Если говорящий не добивается желаемого результата на определенном этапе, МКВ помогают говорящему выявить данное рассогласование и поменять стратегию на более результативную.

3. Уточнение своей позиции – данная функция МКВ позволяет говорящему уточнять свою позицию, сделать её более понятной для собеседника.

4. Убедительность аргументации – основная функция МКВ – усиление перлокутивного эффекта, т.е. воздействия на собеседника. Так как задача говорящего в аргументативном дискурсе – убедить собеседника, оказать на него определенное воздействие, в результате которого адресат примет точку зрения адресанта, использование МКВ очень эффективно. МКВ позволяют подчеркнуть неоспоримость того или иного аргумента (Believe me, it's true!), усилить побуждение (I strongly recommend you should do it), тем самым оказав нужное воздействие на собеседника.

5. Создание благоприятной атмосферы для общения – говорящий стремится расположить к себе собеседника, демонстрируя понимание его позиции, сочувствие и т.д. (It wasn't easy, I should say. What a pity!)

6. Заполнение хезитационных пауз – Важнейшую роль в реализации коммуникативной стратегии говорящих играют супraseгментные средства, основные инструменты сегментации речевого континуума на смысловые единицы. Основным средством сегментации звучащей речи является пауза – воспринимаемый феномен, который может быть достигнут различными просодическими способами. Из всех видов пауз, организующих спонтанную речь, особый интерес представляют паузы, реализующие так называемую хезитационную сегментацию, хезитационные периоды. Хезитации являются комплексным полифункциональным феноменом поисково-коррективного характера, неотъемлемым атрибутом спонтанно порождаемого высказывания. В спонтанной речи вследствие конституирования хезитаций очень часто отмечается отсутствие чётких формально-грамматических показателей между единицами членения.

В нашем исследовании были выявлены случаи заполненных хезитационных пауз, наполнение которых составили метакоммуникативные структуры. Паузы в предвыборных дебатах неже-