

лательны, так как они дают впечатление неинформированности, незнания и неуверенности. Именно поэтому говорящие стремились заполнить паузы определенными языковыми единицами, тем самым давая себе возможность обдумать ответ и не создать негативное впечатление. Например:

Obama: No, I don't mean... Let's just... I know that... it's important to understand our future in Iraq.

Going forward, we can make a difference on several fronts. We will work with the United Nations to support national elections, while helping Iraqis improve local government.

Данные структуры не собственно метакоммуникативные высказывания, так как они не реализуют традиционно закрепленных за ними интенций.

Философские науки

ПРОБЛЕМА ИНТЕГРАЦИИ СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Гаранина О.Д.

*Московский государственный технический
университет гражданской авиации, Москва,
e-mail: ogaran@yandex.ru*

Нынешний студент будет зрелым работником в новых социокультурных условиях, когда развернется в полном масштабе уже начавшийся процесс сциентизации общества, то есть тотальной экспансии науки во все области социального организма. Вследствие этого труд любого профессионала, вооруженного информационной техникой, будет заключаться в поиске рациональных решений на базе синтеза научных, в том числе социогуманитарных, знаний. Задача обучения, таким образом, переключается с насыщения обучаемого знаниями на овладение способами решения задач, принятия решений согласно определенной технологии. Не случайно, во всех Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) по всем направлениям подготовки присутствует как целевая задача формирование у выпускника компетенции, выраженной в способности «самостоятельно применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для приобретения новых знаний и умений, в том числе в новых областях непосредственно не связанных со сферой деятельности» (ФГОС по специальности 162107 – «Техническая эксплуатация транспортного радиооборудования»). Поиск верного пути реализации поставленной цели всегда связан с сопоставлением вариантов, размышлением о приоритетности одного из альтернативных способов решения задачи. Несомненно, что такой поиск требует определенной методологии мышления, которое должно быть технологично, то есть логически грамотно, опираться на четкие правила логики и аргументации. Кроме того, важно уметь защитить свою позицию, умело аргументировать предлагаемое решение. Все это требует не только основательного знакомства с существом обсуждаемого вопроса, но и высокой логической, философской, социологической, психологической и этической культуры. Долгое время проблемы аргументации, мастерства убеждения и дискуссии почти не разрабатывались в нашей логико-методологической, психологической и философской ли-

тературе. Методология как способ нахождения верного решения, умение правильно мыслить и обосновывать принимаемые решения не рассматривалась в качестве ключевого элемента преподавания в высшей школе. В процессе развития демократического стиля обучения мы снова обращаемся к истокам – к античному опыту логики и аргументации. Развитая политическая жизнь в греческих государствах-полисах, борьба разных партий за влияние на умы и сердца своих сограждан, демократический дух, господствовавший на всех общественных форумах – все это не могло не способствовать совершенствованию мастерства публичной речи. Древние греки впервые задумались над такими основополагающими вопросами: почему одна речь убеждает, а другая – нет? Почему с одной мы соглашаемся, а против другой возражаем? Развитие искусства логики, убеждения начинается с метода диалога, практиковавшимся Сократом и детально разработанным в блестящих по форме и глубоким по содержанию диалогах Платона. В настоящее время этот метод называют сократовским приемом постановки систематических вопросов и анализа полученных ответов для совместного поиска истины и уточнения и согласования своих позиций по обсуждаемому вопросу. Он может с успехом применяться для активизации процесса обучения, стимулирования самостоятельности и творческого мышления у студентов. Студенты, овладев мастерством логической аргументации, обоснования принимаемых решений на основе методологически правильного мышления, приобретают преимущества в профессиональной деятельности. Обратим внимание еще на один аспект рассматриваемой проблемы. Методологические компетенции необходимы не только для решения профессиональных задач, но играют большую роль в коммуникативной деятельности, поскольку связаны с умением убеждать людей, побуждать других к принятию соответствующей точки зрения. Коммуникация возникла и развивается обществом в целях взаимного обмена информацией, служащей для взаимопонимания и согласованного действия людей в различных областях человеческой деятельности. Процесс убеждения составляет ту часть коммуникативной деятельности, которая носит ярко выраженный интенциональный характер, связанный с влиянием на изменение взглядов, мнений и поведения людей. Но это изменение взглядов и действий людей

достигается не принуждением, связанным с насильем, ограничением свободы и жестким управлением действиями и поступками людей, а именно их убеждением. Последнее предполагает такое воздействие, при котором люди имеют возможность поступать по своему усмотрению, обладают свободой воли, могут сознательно и практически оценивать предлагаемые решения и доводы в их защиту. Таким образом, методологические компетенции неразрывно связаны с коммуникативными. Формирование общекультурных компетенций – это целевая задача гуманитарных и социально-экономических дисциплин, преподаваемых в вузе. Традиционный набор вузовской социально-гуманитарной подготовки инженера включает такие дисциплины, как история, философия, иностранный язык (федеральные дисциплины), а также дисциплины, устанавливаемые вузом – традиционно это культурология, экономика, политология, социология. Однако традиционный набор социально-гуманитарных дисциплин в силу традиционного содержания не может в полной мере обеспечить системное формирование требуемых компетенций, соответствующих реалиям современного «общества знаний». Эта задача осложняется также тем, что наборы общекультурных компетенций различаются в разных ФГОСах по разным направлениям инженерной подготовки (квалификация – бакалавр). Например, ФГОС по направлению подготовки 162300 – «Техническая эксплуатация летательных аппаратов и авиационных двигателей» предлагает 12 общекультурных компетенций (ОК), ФГОС по направлению подготовки 280700 – «Ноосферная безопасность» включает 16 ОК, а ФГОС по направлению подготовки 161000 – «Аэронавигация» – 61 ОК (!). Как видим, различия в требованиях к результатам освоения основных образовательных программ в области формирования

общекультурных компетенций существенны (причем не только в количественном аспекте, но и в содержательном). Задача повышения ответственности вуза в формировании общекультурных компетенций видится в трансформации содержания традиционных социально-гуманитарных дисциплин (исключая, может быть, историю) и создании интегрированной дисциплины, нацеленной на системное формирование общекультурных компетенций, важнейшими из которых представляются методологическая и коммуникативная. Такая интегрированная социогуманитарная дисциплина может включать разные предметные области, которые не всегда могут совпадать с традиционными. Формирование методологически правильного мышления, знакомство с азами логики и аргументации традиционно возложено на философию, хотя основы методологического знания, полученные в процессе изучения философии, должны быть развиты в процессе преподавания других социогуманитарных дисциплин. Обратим также внимание на существенный разрыв в требуемых Федеральными образовательными стандартами общекультурных компетенциях и количеством часов (кредитов), выделяемых на изучение отдельных социогуманитарных дисциплин. Например, при 20 требуемых методологических компетенциях по направлению, на изучение философии выделено только 36 часов (один кредит, включающий 9 лекций и 9 семинарских занятий), а на изучение социологии и того меньше – 18 аудиторных часов. При таком диссонансе необходима интеграция всех социогуманитарных дисциплин, преподаваемых в техническом вузе, их нацеленность на решение общей задачи – формирование компетенций, помогающих выпускнику быть высококвалифицированным специалистом в своей профессиональной деятельности.

Химические науки

ГЕТЕРОГЕННЫЕ РАВНОВЕСИЯ В ТРОЙНЫХ СИСТЕМАХ ИЗ ХЛОРИДОВ ЛАНТАНА, ТУЛИЯ, НИКОТИНАМИДА И ВОДЫ ПРИ 30 °С И СВОЙСТВА ТВЕРДЫХ ФАЗ

Боркоев Б.М., Осмонова С.С., Байдинов Т.Б.,
Орозбаева Н.О.

*Кыргызско-Турецкий университет «Манас»,
Кыргызский национальный университет, Бишкек,
e-mail: bakutb2008@rambler.ru*

Ранее были исследованы процессы комплексообразования хлоридов редкоземельных металлов с карбамидом [1]. В литературе отсутствуют сведения о координационных соединениях тулия и лантана с амидом никотиновой кислоты. Поэтому исследование в этом направлении представляют определенный интерес с целью получения биоактивных препаратов с широким спектром биологической активностью и мень-

шей токсичностью, которые найдут применения в медицине, сельском хозяйстве.

Исследование процессов комплексообразования в системах хлорид лантана–никотинамид–вода, хлорид тулия – никотинамид – вода проводилось изотермическим методом растворимости при 30 °С. Равновесие в системах устанавливалось в течение 36-48 ч. Составы твердых фаз (в масс.%) устанавливали методом «остатков» Скрейнемакерса. Химический анализ проводили на ионы лантана, тулия трилонометрическим методом [2], а азот никотинамида определяли известным методом Къельдаля.

Система $\text{LaCl}_3\text{-C}_6\text{H}_6\text{N}_2\text{O- H}_2\text{O}$ при 30 °С

Экспериментальные данные по изучению изотермы растворимости системы: хлорид лантана – никотинамид – вода при 30 °С приведены в табл. 1.

Изотерма растворимости исследуемой системы состоит из трех ветвей. Первая ветвь кривой растворимости от точки 1 до точки 5