

Размер кристаллов, удельная поверхность и сорбционная активность образцов Si-ГАП

x	Содержание Si в образце, %	Размер кристаллов, нм	Удельная поверхность, м ² /г	Сорбция меди, ммоль/г
0,0	0,00	65,51	27,703	0,32
0,5	1,40	19,29	59,065	0,56
1,0	2,85	12,78	65,99	0,65
1,5	4,31	11,37	108,969	0,89
2,0	5,81	11,68	122,216	0,96

Выводы: модифицирование ГАП путем внедрения силикат-ионов в его решетку приводит к увеличению биоактивности, образцы

Si-ГАП имеют повышенную резорбируемость, самой высокой биоактивностью обладает Si-ГАП с $x = 2,0$.

Список литературы

1. Соин А.В., Евдокимов П.В., Пуляев В.И., Версов А.Г. Синтез и исследование анионмодифицированных апатитов // Международный научный журнал. – 2007. – Т. 45, №1. – С. 130-132.
2. Трубицын М.А., Габрук Н.Г., Олейникова И.И., Ле Ван Тхуан, Доан Ван Дат. Синтез перспективных материалов для костной хирургии и стоматологии на основе модифицированных наноразмерных гидроксиапатитов // Фармаком. – 2011. – №3. – С. 35-39.
3. Ле Ван Тхуан, Доан Ван Дат, Гулден Ерлановна Темирханова. Синтез и исследование морфологии кремний-замещенного наноразмерного гидроксипапатита // Научная инициатива иностранных студентов и аспирантов российских вузов: сб. докл. IV Всерос. науч.-практ. конф. – Томск: Изд-во ТПУ, 2011. – С. 346-349.

Экономические науки

ДЕПРЕССИВНЫЕ РЕГИОНЫ КАК РЕЗУЛЬТАТ НЕРАВНОМЕРНОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Абрамова Е.А., Ксенофонтова О.Л.

*Ивановский государственный
химико-технологический университет, Иваново,
e-mail: aea-77@yandex.ru*

Неравномерность различных частей единого государства характерна для всех стран мира как в силу объективных естественно-природных условий, так и в результате хозяйственной деятельности человека. Это часто является причиной недовольства населения, повышает уровень социальной напряженности в стране и вызывает различного рода конфликты. Поэтому проблема уменьшения неравномерности в уровне социально-экономического развития регионов относится к числу сложнейших макроэкономических задач и важнейших внутривластных целей практически любого государства.

Россия представляет собой государство, уникальное по пространственной протяженности и степени территориальной социально-экономической дифференциации. Для решения проблемы выравнивания межрегиональных диспропорций в Российской Федерации проводятся административная и бюджетная реформы, согласно которым российские регионы сами должны обеспечивать свое функционирование.

В условиях проводимых реформ особое внимание требуют те регионы, которые в силу различных факторов их развития не могут в полной мере обеспечить свое стабильное существование, регионы, которые принято называть депрессивными.

Депрессивный – это регион, характеризовавшийся в дореформенный период моноиндустриальным характером экономики, получившим сравнительно высокий уровень развития экономического потенциала, значительной до-

лей одной из отраслей промышленности, повышенной квалификацией в рамках специализации местных трудовых ресурсов. Однако в результате низкой конкурентоспособности профилирующих отраслей, нарушения снабженческо-сырьевых связей регион отличается глубоким спадом производства, стихийной отраслевой реструктуризацией и как следствие, высокой безработицей, малой инвестиционной активностью и низким уровнем реальных доходов населения и его резким социальным расслоением, стремлением к продовольственному самообеспечению большинства населения.

Таким образом, важнейшими идентификационными признаками развития депрессивных процессов являются:

- катастрофический спад производства;
- хроническая безработица;
- резкое снижение доходов населения;
- нарастание негативных тенденций в социальной, политической и демографической сферах;
- усилившаяся самостоятельная занятость населения в неформальной сфере.

Таких регионов немало в Российской Федерации. Кроме Ивановской области с доминирующей текстильной промышленностью, можно назвать Республику Марий Эл, Челябинская область (военно-промышленный комплекс), Пензенскую и Пермскую области (радиоэлектронная промышленность) и другие.

В условиях экономического кризиса, спада объема производства, дефицитности бюджетов задача разработки научно обоснованной методики принятия решений для органов управления, которая позволила бы обеспечить выход депрессивных территорий на путь стабильного развития становится особенно актуальной.

Основным средством государственного регулирования социально-экономических процессов в проблемных регионах страны и как средство снятия социальной и экономической напряженности выступает региональная поли-

тика. Региональная политика России охватывает комплекс законодательных, административных, социально-экономических и других мероприятий, которые должны проводиться федеральными и региональными властями.

В современной государственной региональной политике, которая фактически формируется в условиях административной и бюджетной реформы в России необходимо выделить наиболее актуальные ее направления, что позволило бы, во-первых, сконцентрировать ресурсы на этих направлениях и, во-вторых, показать возможность реализации эффективной системы мероприятий в области государственного регулирования регионального развития.

Одним из важнейших направлений, должна быть помощь со стороны государства регионам, оказавшимся в наиболее кризисном состоянии, выражающаяся не только в системе дотаций, зачисляемой от экономической слабости региона.

Реализация эффективной региональной экономической политики невозможно без анализа основных аспектов региональных проблем в России. Резкая межрегиональная дифференциация имеет своим неизбежным следствием ослабление механизмов межрегионального экономического взаимодействия и нарастание межрегиональных противоречий.

От советского периода России унаследовала большие различия между субъектами Федерации по объему производства, втянутости в международные экономические связи, структуре экономики, уровню жизни. Отметим, что речь идет именно об аномалиях, поскольку территориальная дифференциация – явление достаточно обычное. Государство и население тревожат не сами территориальные различия, а мощная динамика спада или отставания от других регионов. Причины, усилившие дифференциацию регионов в следующем.

Во-первых, это действие рыночной конкуренции, неодинаковая адаптируемость к рынку регионов с разной рыночной структурой.

Во-вторых, значительное ослабление регулирующей роли государства (сокращение государственной финансовой поддержки, отмена большинства региональных экономических и социальных компенсаторов) и фактическое неравенство субъектов федерации в экономических отношениях с центром.

Одним из очевидных последствий такой ситуации является появление проблемных регионов с высокими темпами спада по всем социально-экономическим параметрам. Обозначились кризисные территории уровень жизни основной части населения, которых значительно ниже среднероссийского уровня. Наиболее обострился диспаритет между развитием московского мегаполиса и других регионов России.

Действующие механизмы региональной помощи направлены не на лечение причин заболевания, а на сглаживание последствий. Пока

не будут устранены причины депрессивности ряда регионов России и не обеспечены равные возможности для развития центральных и периферийных регионов, не может быть и речи о нормальном регулировании проблемы региональной дифференциации.

Таким образом, усилия региональных властей должны быть сконцентрированы в области раскрытия причин создавшейся социально-экономической ситуации в регионе и на основе полученных результатов исследования необходимо разрабатывать экономический механизм антикризисного развития проблемного региона.

ИЗДЕРЖКИ «СОЦИАЛИЗАЦИИ» ИННОВАЦИОННЫХ ИДЕЙ КАК ПРЕПЯТСТВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Василенко Н.В.

*Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург,
e-mail: nvasilenko@mail.ru*

В настоящее время российская экономика и общество в целом подвергаются реформированию с целью перехода к инновационному развитию, являющемуся в наши дни, по мнению многих авторов, основным условием экономического роста. Важнейшим фактором успеха в данной области является обеспечение условий для внедрения различных видов инноваций технологий. По мнению автора, для предопределения необходимого инновационного выбора субъектами экономики недостаточно нормативно-правового закрепления приоритетов государственной политики, необходим учет неформальной (культурно-ценностной) составляющей институциональной среды российского общества.

Теоретические исследования в области инновационного развития экономики базируются на категории «инновация», имеющей множество трактовок. Для нас особый интерес имеют следующие определения инновации: новая научно-организационная комбинация производственных факторов, мотивированная предпринимательским духом, направленным на преобразование производства на основе использования различных изобретений для выпуска новых товаров или производства старых более новым способом, задействования новых источников сырья и материалов или новых рынков и пр. (И. Шумпетер); идея, товар или технология, запущенные в массовое производство и представленные на рынке, которые потребитель воспринимает как совершенно новые или обладающие некоторыми уникальными свойствами (Ф. Котлер); совокупность технических, производственных и коммерческих мероприятий, приводящих к появлению на рынке новых и улучшенных промышленных процес-