

*Экономические науки***МЕСТО И РОЛЬ МОНИТОРИНГА
В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ВУЗОМ**

Мизякина О.Б.

*Поволжский кооперативный институт,
филиал Российского университета кооперации,
Энгельс, e-mail: kocuba_kt@mail.ru*

В основу стратегии развития Поволжского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации положена многопараметрическая модель, учитывающая, с одной стороны, опыт, историю и традиции вуза, которому в 2012 году исполнится 50 лет, с другой стороны – современное состояние и развитие образования и науки, инфраструктурные и управленческие инновации, а также опыт ведущих образовательных партнеров Поволжского региона.

За годы работы у Поволжского кооперативного института сложилась репутация крепкого регионального вуза, объективные показатели процедур оценки позволяют охарактеризовать его как динамично развивающееся, конкурентоспособное высшее учебное заведение.

Одной из важнейших задач Поволжского кооперативного института – является интеграция образовательного и воспитательного процессов с целью формирования у студентов гуманизма, гражданственности, социальной активности, коммуникабельности, развития у обучающихся компетенций в области создания и реализации социальных проектов и инноваций, формирования ценностных ориентаций и устойчивой мотивации не только к получению новых знаний, но и постоянному культурному развитию.

Внешние и внутренние факторы, характеризующие деятельность вуза, постоянно ужесточающаяся конкуренция на рынках рабочей силы, необходимость разработок новых высокоэффективных технологий, неполная удовлетворенность участников образовательного процесса результатами своей деятельности – заставляют постоянно повышать эффективность образовательного процесса, помня, что качество определяется процессом.

Внутривузовская система обеспечения качества подготовки специалистов предполагает систематическое проведение мониторинга, поскольку высокое качество образовательных услуг означает:

- соответствие содержания учебных программ и учебно-методических комплексов требованиям заказчиков и образовательных стандартов;
- высокая удовлетворенность заинтересованных сторон (работодателей, студентов, преподавателей и др.) качеством образовательных услуг;
- положительное влияние на общество, повышение общей культуры и образованности его членов.

Управление качеством образовательного процесса в вузе становится эффективным, если осуществляется на основе системного мониторинга.

Однако в вузовской практике мониторинг часто сводится лишь к отслеживанию качества конечных результатов образовательного процесса, что не позволяет в полной мере учитывать весь комплекс факторов, влияющих на уровень качества подготовки специалистов, эффективно управлять качеством образовательного процесса.

Необходимо, чтобы мониторинг позволял оценивать как особенности организации образовательного процесса в вузе, так и качество подготовки специалиста на всех этапах жизненного цикла пребывания студента в вузе: от этапа входа (абитуриент), текущей и промежуточной успеваемости (студент) до этапа выхода (выпускник). В данном случае речь идет о системном мониторинге, обладающем целостной совокупностью критериев и показателей диагностирования всех сторон качества образовательного процесса в вузе, общей организационной структурой, взаимосвязанными плановыми оценочными процедурами, соответствующими методами измерения.

При разработке и практического применения внутривузовского мониторинга нами учитываются следующие принципы: непрерывность (определение перехода одного качества в другое, корректирующие мероприятия); воспитательная целесообразность; диагностико-прогностическая направленность.

При организации системного мониторинга институт поставил задачу определения адекватного его потребностям набора показателя для проведения мониторинга с целью принятия управленческих решений стратегического, текущего и оперативного характера.

Технология внутривузовского мониторинга включает в себя разработку и реализацию совокупности оценочных процедур:

- качество организации учебного процесса в институте;
- качество текущей успеваемости студентов и промежуточной аттестации в период сессии;
- качество остаточных знаний студентов по дисциплине;
- качество преподавания предметов учебно-го плана;
- степень удовлетворенности студентов качеством своей подготовки;
- степень удовлетворенности внешних потребителей качеством подготовки студентов;
- удовлетворенность работодателей уровнем готовности выпускников к осуществлению профессиональной деятельности;
- готовность выпускников к осуществлению профессиональной деятельности;

– удовлетворенность преподавателей условиями повышения квалификации и профессионального роста.

Проблема совершенствования управления качеством образования актуализируется для вузов по ряду причин: на качество образования в вузе все больше обращают внимание будущие абитуриенты; возрастают требования рынка труда к квалификации выпускника, а следовательно – к авторитету высшего учебного заведения.

Актуальным направлением модернизации образовательных систем становится повышение эффективности информационно-педагогических видов деятельности, позволяющих развивать профессионально направленную ак-

тивность субъектов образовательной деятельности. Основной задачей мониторинга качества образовательного процесса является получение информации, оказывающей влияние на участников образовательной деятельности в вузе и являющейся важнейшим фактором его развития как образовательной системы.

Основная цель единого образовательного пространства института – развивать и укреплять инновационный потенциал, основанный на богатых традициях регионального образования, науки и культуры и выпускать инновационно мыслящих и востребованных на рынке труда специалистов, способных повысить интеллектуальный потенциал региона.

«Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники», на борту круизного лайнера MSC Magnifica «Вокруг Европы», 22 мая - 2 июня 2012 г.

Биологические науки

УЧЁТ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АССИМЕТРИИ МОЗГА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Хатажукова Э.И., Сабанова Р.К.

*Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Нальчик,
e-mail: sabanova_62@mail.ru*

Теория функциональной асимметрии полушарий головного мозга за последние десятилетия активно развивалась, накоплен значительный теоретический и практический материал. Однако в практической работе педагогов и психологов дошкольных учреждений и школ довольно редко учитываются данные об индивидуальном профиле функциональной асимметрии мозга (ФМА) ребенка.

С целью повышения качества образовательного процесса, мы использовали последние достижения физиологии в области функциональных асимметрий мозга, которые являются причинами специфических трудностей каждого ребенка в процессе обучения. Для того чтобы узнать о стратегии работы мозга, вовсе не обязательно прибегать к хитроумным тестам и сложным медицинским манипуляциям. Г.А. Кураевым разработан ряд простых тестов на выявление ведущих глаза, уха, руки. Но его эксперименты проводились на взрослых людях. Поэтому для работы с детьми В.Д. Еремеева и Т.П. Хризман адаптировали эти тесты для детей различных возрастов, что мы и использовали в своем эксперименте. Мы использовали следующие виды тестов:

1. **Определение ведущей руки – тест «аплодирование», «заводка часов», «поднимание лежащего на полу предмета», «вдевание нитки в иголку», «завинчивание гайки на болт», «от-**

кручивание крышки с пузырька», «поглаживание игрушки», «раздача карт».

2. **Определение ведущего уха – тест «шепот», «тиканье часов».**

3. **Определение ведущего глаза – тест «моргание одним глазом», «рассматривание в подзорную трубу», «Рассматривание через лист бумаги с отверстием».**

Нами обследовано 46 детей в возрасте – 15-16 лет. Получены следующие данные по распределению детей по типам ФМА мозга. Из этих детей 3 леворуких ребенка, что составляет 6% от общего количества детей. С амбидекстрией выявлен 1 ученик, что составляет 2%. Определение направления кручения показало, что 13 учеников предпочитают направления против часовой стрелки, 33 ученика – по часовой. При определении скрытого левшества – у 5 учеников тест отрицателен, по всем 3-м показателям. У троих тест положителен по всем показателям. У остальных школьников часть тестов отрицательна, часть положительна. Выявлено 16 учеников (35%) с сочетанием ведущего левого глаза и ведущей правой руки.

При определении ведущего глаза в работе с тестом на подмигивание выявились противоречия с результатами такого же обследования у взрослых. В основном, мальчики или не умеют подмигивать, или подмигивают ведущим глазом. Дети старшего возраста и отличающиеся более высоким уровнем интеллекта подмигивали не ведущим глазом.

Среди обследуемых была одна пара однояйцевых близнецов, ФМА мозга у которых зеркально противоположная. Один с крайне низкой степенью праворукости, но не левша. Другой с высокой степенью праворукости. У них ведущий глаз и ведущее ухо также противоположны.