

*Экономические науки***ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ  
РИСКАМИ ИННОВАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА**

Гребенюк И.И., Кожин В.А., Чехов К.О.

*НОУ ВПО «Нижегородский институт  
менеджмента и бизнеса», Нижний Новгород,  
e-mail: nqtu2008@ya.ru*

В данной статье рассматривается разработанный авторами алгоритм оценки риска инновационной деятельности вуза.

**Методы управления рисками.** Главным методологическим принципом управления рисками является обеспечение сопоставимости оценки полезности и меры риска за счет измерения обоих показателей в общих единицах измерения.

Поскольку в основе теории управления рисками положены подходы теории вероятностей и математической статистики, количественная оценка риска оперирует теми же понятиями, которые использованы в этих областях науки.

*Распределение рисков* осуществляется обычно между участниками проекта, чтобы сделать ответственным за риск участника, который в состоянии лучше всех рассчитать и контролировать риски, который наиболее устойчив в финансовом отношении, способен преодолеть последствия от действия рисков.

*Диверсификация* дает снижение портфельных рисков за счет разнонаправленности инвестиций. Доказано, что портфели, состоящие из рискованных финансовых активов, могут быть сформированы таким образом, что совокупный уровень риска портфеля будет меньше риска любого отдельного финансового актива, входящего в него.

*Метод снижения неопределенности.* Видовое разнообразие рисков и способов их выражения достаточно большое. Однако какова бы ни была форма выражения риска, обусловленного неопределенностью экономической ситуации, содержание его составляет отклонение фактически установленных данных от типичного устойчивого среднего уровня или от альтернативного значения оцениваемого признака.

*Хеджирование* – эффективный метод снижения риска неблагоприятного изменения ценовой конъюнктуры с помощью заключения срочных контрактов (фьючерсов и опционов). Способ позволяет зафиксировать цену приобретения или продажи на определенном уровне путем компенсации потерь на спот-рынке (рынке наличного товара) прибылью на рынке срочных контрактов.

*Страхование* как система экономических отношений включает образование специального фонда средств (страхового фонда) и его исполь-

зование (распределение и перераспределение) для преодоления и возмещения ущерба, разного рода потерь, вызванных неблагоприятными событиями (страховыми случаями), путем выплаты страхового возмещения и страховых сумм.

**Алгоритм управления риском.** Под управлением рисками в инновационной деятельности понимается совокупность практических мер, позволяющих снизить неопределенность результатов инновации, повысить полезность реализации нововведения, снизить цену достижения инновационной цели. Эти задачи входят в круг проблем, связанных с управлением инновациями, и возлагаются на менеджеров инновационных проектов.

Снижение неопределенности результатов инновационной деятельности достигается созданием базы данных об инновационных проектах и накоплением информации о реализованных инновациях. Но избыток информации о нововведении не снижает неопределенности. Для управления рисками в инновационной деятельности необходимо обеспечение релевантности информации, т. е. достаточности для принятия решения.

Рост полезности инновации напрямую связан с вариантностью реализации нововведения. Разработка вариантов осуществления инновационных проектов служит основной задачей теории управления инновациями. А поскольку число вариантов реализации инновации ограничено конечным множеством, вполне удовлетворительные результаты дают детерминированные методы выбора альтернатив. На этом основан, в частности, метод конкурсного отбора проектов.

**Цикл управления рисками инновационной деятельности** включает следующие этапы:

- 1) идентификация и классификация рисков;
- 2) анализ и количественная оценка рисков;
- 3) разработка стратегии управления рисками;
- 4) мониторинг инновационного процесса и принятие тактических решений по управлению рисками.

Задачи управления рисками в инновационной деятельности вытекают из стратегических целей инновационного развития, обеспечивая их реализацию. К числу **основных целей управления рисками в инновационной деятельности** относятся:

– прогнозирование проявления негативных факторов, влияющих на динамику инновационного процесса;

– оценка влияния негативных факторов на инновационную деятельность и на результаты внедрения нововведений;

– разработка методов снижения рисков инновационных проектов;

– создание системы управления рисками в инновационной деятельности.

В ряде случаев для определения степени риска и для выбора оптимальных решений применяется метод «дерево решений». Дерево решений – это граф, схема, отражающая структуру задач, оптимизации многошагового процесса принятия решений. Ветви дерева отражают различные события, которые могут иметь место, а узлы (вершины) – состояния, в которых возникает необходимость выбора. Причем узлы различны – в одних выбор из некоторого набора альтернатив осуществляет лицо, принимающее решение (ЛПР), в других выбор от него не зависит. В таких случаях говорят, что выбор делает «природа» (или случай), а ЛПР может только оценить вероятность того или иного ее решения. Дерево решений применяется тогда, когда количество альтернатив и количество шагов принятия решений ограничено (конечно).

Дерево решений строится начиная с первого решения, с продвижением вперед по времени через ряд решений и событий. Следуя вдоль построенных ветвей дерева, используя специальные методики расчета вероятностей, оценивают каждый вариант пути. Это позволяет достаточно обоснованно подойти к определению степени риска и выбору оптимального решения. Примеры использования дерева решений для анализа решений имеются в работах А. Блумберга и В.Ф. Глущенко [2, 3].

Инновационные предприятия при вузах имеют дело не только с рисками, характерными для деятельности финансовых компаний, но и с такими рисками, которые трудно изменить и/или хеджи-

ровать. В части управления рыночной и операционной группами рисков предприятия, создаваемые при вузах, по характеру своей деятельности находятся ближе к финансовой сфере. В части управления кредитной, финансовой, юридической и другими группами рисков эти предприятия более близки к нефинансовым компаниям.

Кроме этого, появляются новые риски, связанные с особенностями инновационной производственной деятельности малых и средних предприятий вузов. Эти риски обусловлены необходимостью сочетания производственно-экономических и коммерческих целей, присущих любому предприятию в рыночных условиях, с образовательными целями вуза, включающими научные и методические составляющие. Важно добиться появления синергетического эффекта от взаимодействия творческих научных коллективов вузов с бизнес-сферой, создавая условия для скорейшей передачи законченных разработок из вузовских лабораторий в производство, обеспечивая тем самым стимулирование развития науки и одновременно защищая вузы от негативных последствий непосредственной коммерциализации науки.

#### Список литературы

1. Гребенюк И.И., Чехов К.О., Чехова С.Э., Федоров О.В. Оценка инновационной деятельности вузов России. Ч.1 Анализ инновационной деятельности вузов России: монография. – Германия: Издательский дом «LAP LAMBERT Academic Publishing», 2012. – 426 с.
2. Кустов А. Европейский опыт развития инновационных процессов в образовании и науке // Официальные документы в образовании. – 2006. – №31. – С. 15-21.
3. Федоров О.В. Кластерный анализ и риски инновационной деятельности: монография / О.В. Федоров, Н.И. Болгаров. – М.: КНОРУС, 2009. – 157 с.

### «Современные наукоемкие технологии», Испания - Франция, 28 июля - 4 августа 2012 г.

#### Исторические науки

##### ВОСТОЧНОЕ МОНЕТНОЕ СЕРЕБРО: ВОЛГА, КЛЯЗЬМА (860-879 ГГ.)

Петров И.В.

*Санкт-Петербургский университет управления  
и экономики, Санкт-Петербург,  
e-mail: ladoga036@mail.ru*

860-870-е гг. на Верхневолжском денежном рынке отмечены выпадением 6 кладов (4484 экз.) – Сысань, 857/858 г.; Панкино, 863/864 г.; Тимерево, 864/865 г.; Тимерево, 867 г.; Тимерево, 868/869 г.; Кузнецкое, 869/870 г. Также выявлены 3 отдельно поднятые монеты – Тверь, 861/862 г.; Еськи, 863/864 г.; Белоозеро, 864/865-872/873 г.

Общее количество монет – 4487 экз. – превышает показатели 825-840-х гг. (2918 экз.) в 1,537 раза.

Количество монет в одном кладе неизвестно (Сысань, 857/858 г. – определены 2 экз.).

В 2 кладах зафиксировано не более 100 монет (Тимерево, 867 г. – 17 экз.; Панкино, 863/864 г. – 26 экз.). Один клад содержал более 100 монет (Кузнецкое, 869/870 г. – 162 экз.). 2 клада состояли более чем из 1000 дирхемов (Тимерево, 868/869 г. – 1515 экз.; Тимерево, 864/865 г. – 2762 экз.).

Огромную роль играют клады, состоящие из тысяч дирхемов. Среднее количество монет в связи с этим, реконструируемое по материалам 5 кладов, значительно – 896,4 экз. (4482:5).

Обломки зафиксированы в 2 кладах, найденных на Тимеревском поселении. Следует констатировать, что, несмотря на снижение процентного содержания обломков и исчезновение их из некоторых кладов, нельзя говорить о 860-870-х гг. как о безобломочном времени.

В кладах представлены монеты, чеканенные Сасанидами, Арабо-Сасанидами, Испакбедами