

*Социологические науки***ПРЕЗЕНТАЦИЯ ОТРАСЛЕВОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПРЕССЕ**

Пашинская В.В.

*Ростовский филиал ФГБОУ ВПО «Московский
государственный технический университет
гражданской авиации», Ростов-на-Дону,
e-mail: viktoriya_pashin@mail.ru*

Авиационная отрасль одна из самых динамично развивающихся во всем мире. Динамика развития, прежде всего, обусловлена скоростью и комфортом перемещения пассажиров, а также грузов, несмотря на то что на авиационные грузоперевозки приходится сравнительно небольшая часть общетранспортного грузопотока, но это прежде всего обусловлено географическим расположением пунктов отправки и доставки, а также сроками доставки. Гражданская авиация в России получила свое масштабное развитие в период СССР. Для развития системы гражданской авиации были созданы конструкторские бюро, авиастроительные заводы, и как следствие в отрасли появилась необходимость в подготовке авиационных кадров. Среди основных направлений узкоспециализированных кадров для гражданской авиации можно выделить: летно-подъемный состав и инженерно-технический. В период современной России, авиационное образование стало играть важную роль для всех направлений развития отрасли, в частности в период конкурентной борьбы на мировом рынке. Высшие учебные заведения, занимающиеся подготовкой кадров для отрасли продолжают готовить специалистов узкого профиля, но уже для мирового рынка. В виду чего стоит вопрос об отражении качества подготовки специалистов.

Для представления образа отраслевого образования в глазах мировой общественности, целесообразно рассмотреть медийные образ отраслевого образования в зарубежных средствах массовой информации. В данной работе были использованы материалы: *The New York Times*, *La Vanguardia*, *Die Tageszeitung*, *WirtschaftsBlatt* за период 2010–2011 годы.

К сожалению, за последние годы, в результате определенного количества авиационных происшествий, аварий и катастроф, образ качества подготовки отечественных авиационных специалистов является весьма неоднозначным, а зачастую и негативным.

Данное отражение можно увидеть в следующих статьях, так например *The New York Times* в своей статье «At 35000 Feet, a Russian Image Problem», цитирует российский телеканал: «Год назад российский телеканал НТВ сообщил, что 70 инженеров, работающих на авиазаводе по производству самолетов «Суперджет 100», по-

лучили липовые дипломы, дав взятки в местном техническом вузе. Компания заявила, что непосредственно на сборке самолетов эти сотрудники не работают»¹.

Это же событие было освещено ранее в испанской газете, следующим образом: Массовая продажа фальшивых свидетельств о высшем образовании по всем специальностям, включая медиков и лётчиков, является одной из главных проблем образования в России. В прошлом месяце телекомпания НТВ сообщила о том, что более 70 инженеров авиационного завода в Комсомольске-на-Амуре (Сибирь, Хабаровская область) получили дипломы обманным путем в местном университете².

В последствии, это событие нашло отражение и в других зарубежных средствах массовой информации: «Авиационная фирма «Сухой» является образцовым предприятием российской оборонной промышленности. Эта государственная компания, производящая в первую очередь боевые реактивные истребители, в августе 2010 года попала в заголовки газет. Оказалось, что 70 сотрудников этого предприятия имеют поддельные дипломы инженеров. Руководство фирмы не посчитало это основанием для их увольнения. По мнению ее представителей, эти сотрудники уже давно работают на предприятии, а диплом – это только формальность. Фальшивые инженеры, пыталось успокоить руководство «Сухого», не работают на особо важных участках. Позднее выяснилось, что компания сама организовала выдачу дипломов для того, чтобы соответствовать требованиям московской штаб-квартиры, руководство которой настаивало на повышении уровня квалификации кадров»³.

Тем не менее, следует заметить, что публикации в зарубежных средствах массовой информации о российском образовании весьма немногочисленны, тем более об отраслевом образовании. Вместе с тем, основной негативный образ складывается из-за единичного события, где протяженность цитирования данного факта фальсификации документов, продолжалась на протяжении года. Однако, проводя анализ данных материалов, следует заметить, что оценки качества подготовки специалистов для гражданской авиации отсутствуют. Встречаются единичные случаи, подтверждающие профессионализм и мастерство работающих специалистов, напри-

¹ Andrew E. Kramer: At 35000 Feet, a Russian Image Problem // *The New York Times*. 30/08/2011 <http://www.inosmi.ru/army/20110830/174012322.html>.

² Gonzalo Aragonés. Los diplomas falsos infestan la educación en Rusia // *La Vanguardia* 08/09/2010 <http://inosmi.ru/social/20100908/162761547.html>.

³ Klaus-Helge Donat. Akademikertitel vom Schwarzmarkt // *Die Tageszeitung* 21/05/2011 <http://www.inosmi.ru/social/20110521/169679007.html>.

мер в следующем материале «На Московском авиационно-космическом салоне МАКС. Пилотажные группы российских ВВС демонстрировали свое искусство. Два года назад два самолета СУ-27 потерпели при этом катастрофу, но, тем не менее, показательные полеты элитных летчиков продолжают оставаться частью обязательной программы московского авиасалона»¹.

Данные публикации свидетельствуют в первую очередь о недостаточной проработанности образа российских специалистов в глазах зарубежного сообщества. Регулярные выступления российской авиационной армады на международных авиасалонах показывают подъем разработок российских специалистов в сфере разви-

тия отрасли, но ряд негативных происшествий, которые не опровергаются и не перекликаются с положительными образами российских авиационных специалистов. В виду чего, назревает необходимость в публикациях положительного образа отечественных авиационных специалистов, за счет чего возможно формирование положительного образа образования, поскольку описание сфальсифицированного получения образования, мировым сообществом рассматривается как общая тенденция получения образования в стране, и накладывает негативные отпечаток на всю систему образования. Вместе с тем, образовательные учреждения имеют огромный потенциал в виде специалистов как узкого, так и широкого профиля, также научно-техническую базу подготовки специалистов.

¹ Andrii Ballin. MAKS: Große Show, wenig Geschäft <http://WirtschaftsBlatt.19/08/2011//www.inosmi.ru/army/20110819/173551651.html>.

**«Проблемы качества образования»,
Турция (Анталья), 16-23 августа 2012 г.**

Педагогические науки

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ
ВУЗА В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ**

Космынин А.В., Чернобай С.П.

*Комсомольский-на-Амуре государственный
технический университет, Комсомольск-на-Амуре,
e-mail: avkosm@knastu.ru*

Профессиональное самоопределение как ценность и цель образования закреплено законодательно на государственном уровне. Из общего контекста самоопределения личности выделяется профессиональное самоопределение [3, 4, 6]. Его феноменология определяется ценностно-смысловыми ориентациями личности, которые возникают в соответствии с внутренними потенциями индивидуума. Центральным моментом профессионального самоопределения является самодетерминация, собственная активность, осознанное стремление занять определенную позицию. Главной целью профессионального самоопределения является становление у личности внутренней готовности к осознанному и самостоятельному построению, корректировке и реализации перспектив своего профессионального развития, самостоятельному поиску лично значимых смыслов в конкретной профессиональной деятельности [1, 5, 7].

Взаимодействие преподавателя и студентов в процессе их профессионального самоопределения – сложный и многогранный процесс, направленный на содействие саморазвития, самореализации, самоопределению, самоактуализации студентов. Это возможно, когда препода-

ватель в процессе профессионального обучения помогает осуществлению целенаправленного, продуктивного, лично ориентированного процесса развития студентов, если признает его как высшую ценность, способствует самопознанию, самообновлению, самореализации студента, на основе его личного достоинства, веры в него, любви и терпения [2]. В практике называют четыре условия, необходимых для успешного осуществления акта взаимодействия: правильное планирование содержания обучения; отбор средств, позволяющих раскрыть это содержание; быстрая и верная ориентировка преподавателя в меняющейся обстановке; применение механизма обратной связи, обеспечивающего полное взаимодействие основных элементов системы «преподаватель – студент». Если какое-либо из этих звеньев будет нарушено, взаимодействие окажется неэффективным.

Анализ учебной деятельности студентов с точки зрения их взаимодействия с преподавателем показывает, что в ее организации большое значение имеет способ деятельности студентов, с помощью которого раскрывается содержание материала, заложенного в учебную работу. При этом надо иметь в виду, что студент может осуществить деятельность только на основе ранее усвоенной информации о методике ее выполнения. Именно по способу использования усвоенной информации различают два вида деятельности: репродуктивную и продуктивную.

Для репродуктивной деятельности характерны в основном алгоритмические действия или действия по точно описанным правилам и в хорошо известных условиях. Она протекает в легко опознаваемых ситуациях, а также с использованием алгоритмов. В процессе продук-