Произведение искусства позволяет человеческому «Я» выйти на новые уровни познания себя. Когда зритель понимает что картина – это в некотором роде его собственный портрет, то он может сказать: «Это Я – вечный младенец во Вселенной»; «Это Я – узел мироздания, держащий на себе все потоки Вселенной»; «Я порожден вечностью и возвращаюсь в нее».

Произведение учит пониманию истинного места таких жизненных вех, как детство, зрелость и старость.

Произведение искусства говорит: «Преодолей суету! Осознай необходимость жить настоящим!».

Произведение работает как познавательный провокатор: разрушает стереотипы. Например, такой, как «человек рождается, живет и умирает». Это способствует качественному росту личности, поскольку учит преодолению страха смерти.

Данное произведение искусства демонстрирует эталонного человека и его идеальные взаимоотношения с божественной Вселенной. Но эти идеальные одежды произведение предлагает примерить каждому своему зрителю.

Именно поэтому со всей уверенностью я заявляю: нет лучшего источника познания человеком самого себя, чем искусство.

Я занимаюсь образовательными возможностями искусства потому, что это позволяет понять и показать, какие стратегии самопознания и диалога с миром выработало человечество. А наиболее эффективные образовательные технологии заложены в произведениях искусства, которые человечество создавало с момента своего появления на земле и продолжает создавать ежеминутно и в наши дни.

Экономические науки

АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ

Гребенюк И.И., Чехов К.О.

НОУ ВПО «Нижегородский институт менеджмента и бизнеса», Нижний Новгород, e-mail: nqtu2008@ya.ru

В статье рассматривается алгоритм оценки инновационной деятельности вузов, методика оценки инновационных проектов и выбор приоритетных направлений развития инновационной деятельности вуза. Приводятся примеры расчета показателей эффективности инновационной деятельности вузов нижегородского региона

В современных условиях каждый инвестор самостоятельно определяет систему показателей эффективности и финансовой устойчивости, исходя из особенностей инновационного проекта, профессионализма научно-педагогического персонала, вида вуза, его научных интересов, местоположения и других факторов.

Используя результаты статистических исследований инновационной деятельности вузов России [1, 2] авторами разработан алгоритм оценки инновационной деятельности вузов состоящий из трех этапов:

– первый этап – оценка инновационного потенциала вуза;

– второй этап – оценка инновационного потенциала региона;

– третий этап – оценка инновационных проектов.

В первом этапе оценки инновационной деятельности вуза производится оценка научно педагогического потенциала вуза, его материально техническая, ресурсная и производственная база, статистическая и экономическая оценка эффективности реализации инновационных проектов вуза за прошедших 10 лет.

Во втором этапе оценки инновационной деятельности вуза производится оценка научно-производственной инфраструктуры региона, организационных и экономических показателей эффективности внедрения инновационных проектов и их финансирование. Особое внимание уделяется оценке инновационной деятельности вузов региона. При проведении данной оценки необходимо проанализировать организационно-штатную структуру вузов, его научно-технический потенциал, основные направления инновационной деятельности и перспективу их развития, методику взаимодействия вузов с научно-технической и производственной базой региона, федеральное и муниципальное финансирование инновационной деятельности вузов. При оценке инвестиционной базы производится оценка коммерческой эффективности внедрения инновационных проектов, оценка модели инновационного трансферта и возможности привлечения внешних инвестиций для реализации инновационной деятельности вуза.

В третьем этапе оценки инновационной деятельности вуза производится оценка инновационных проектов, на основании которой разрабатывается стратегия инновационной деятельности вузов.

Используя разработанный алгоритм, произведем анализ состояния инновационной деятельности вузов Нижнего Новгорода (таблица).

На основе таблицы можно сделать следующие выводы:

1. Интегральный уровень качества инновационного потенциала выше всего в Нижегородском государственном техническом университете им. Р.Е. Алексеева (НГТУ) – 0,8, то есть позволяет обеспечить создание принципиально новой продукции, не имеющей аналогов ни в стране, ни за рубежом (превышает мировой уровень).

Интегральный уровень (индекс) качества инновационного потенциала вузов г. Нижнего Новгорода

№ п/п	Название вуза	Интегральный уровень (индекс) качества инновационного потенциала вуза	Индекс качества материально-технической базы вуза	Индекс качества рабочей силы образовательной организации	Индекс качества организационной составляющей инновационного потенциала вуза
1	Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (ННГУ им. Лобачевского)	0,7	0,6	0,8	1,5
2	Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева (НГТУ)	0,8	0,6	0,8	1,7
3	Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет (ННГАСУ)	0,6	0,1	0,4	15,0
4	Нижегородский государственный педагогический университет (НГПУ)	0	0	0	0,0
5	Волжский государственный инженерно-педагогический университет (ВГИПУ)	0,25	0,3	0,15	5,6
6	Нижегородская государственная медицинская академия (НижГМА)	0,7	0,5	0,8	1,8
7	Волго-Вятская академия государственной службы (ВВАГС)	0	0	0	0,0
8	Волжская государственная академия водного транспорта (ВГАВТ)	0,25	0,1	0,15	16,7
9	Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия (НГСА)	0,6	0,3	0,4	5,0
10	Нижегородский коммерческий институт (НКИ)	0,002	0,2	0,1	0,1
11	Нижегородский институт менеджмента и бизнеса (НИМБ)	0,032	0,4	0,4	0,2

2. На втором месте Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (ННГУ им. Н.И. Лобачевского) и Нижегородская государственная медицинская академия (НижГМА) – по 0,7 соответственно. Данный уровень говорит о том, что обеспечено создание новой продукции на базе новых принципов, не имеющих аналогов в стране (соответствует мировому уровню, превышает отечественный уровень).

3. Худший интегральный уровень **качества инновационного потенциала в** Нижегородском институте менеджмента и бизнеса (НИМБ), Волго-Вятской академии государственной службы (ВВАГС), Нижегородском коммерческом институте (НКИ), Нижегородском государственном педагогическом университете (НГПУ). То есть в данных вузах низкий уровень материально-технической базы для ведения инновационной деятельности, слабая подготовка кадров, не способных к созданию инновационной продукции, а также низкий уровень качества организационной составляющей инновационного потенциала.

Список литературы

1. Гребенюк И.И., Голубцов Н.В., Кожин В.А., Чехов К.О., Чехова С.Э., Федоров О.В. Анализ инновационной деятельности высших учебных заведений России: монография / под. ред. И.И. Гребенюк – М.: Изд-во «Академия Естествознания», 2012. – 464 с.

2. Гребенюк И.И., Чехов К.О., Федоров О.В. Оценки инновационной деятельности вузов России. Ч.1 Анализ инновационной деятельности вузов России: монография. – Германия: Издательский дом «LAP LAMBERT Academic Publishing», 2012. – 426 с.

3. Инновационная деятельность вузов. Информационный сборник. – Ч. 1 – М.: ФНГУ «Госметодцентр», 2011.

4. Инновационная деятельность вузов. Информационный сборник. – Ч. 2 – М.: ФНГУ «Госметодцентр», 2011.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ КЛАСТЕРОВ В КАЗАХСТАНЕ

Кошебаева Г.К.

Карагандинский государственный технический университет, Караганда, e-mail: gauhark@bk.ru

Проведен анализ зарубежного опыта кластерного подхода в стратегии регионального развития стран. Рассмотрены преимущества кластерной политики в западных странах и потенциальные возможности ее применения в Казахстане. В результате анализа концепции кластеров отмечены различные толкования понятия «кластер» в связи со сложностью определения его границ в пространстве и предложено выделить внепространственные и пространственные кластеры, исходя из географической составляющей. Определена сущность кластерного подхода для регионального развития и показаны различия в конкуренции между регионами и между странами, а также роль и значение транснациональных компаний в качестве кластерообразующих центров. С учетом пространственной структуры Казахстана предложены четыре направления реализации кластерной политики относительно различных форм организации производства. Представлен сравнительный анализ