

мендаций по улучшению, а также корректирующих и предупреждающих действий.

Реализация методологии QFD проводится в два этапа. Сначала на основе полученной в результате проведения анкетирования информации строится «дом качества» по процессам, а затем по каждому процессу строятся «дома

качества», выявляя при этом приоритетность показателей.

Полученная приоритетность процессов и показателей служит важным источником информации и формирует показатели весомости для оценки результативности функционирующих процессов в СМК МИТХТ.

**«Современная социология и образование»,
Великобритания (Лондон), 20-27 октября 2012 г.**

Педагогические науки

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ
В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Космынин А.В., Чернобай С.П.

*Комсомольский-на-Амуре государственный
технический университет, Комсомольск-на-Амуре,
e-mail: avkosm@knastu.ru*

В современной теории и практике обучения определились две педагогики, так называемые «знаниевая» и «компетентностная», за которыми стоят две школы: «школа развития памяти» и «школа развития мышления».

Анализ проблем в учебном процессе [2] показывает, что обучение и развитие – два независимых, но сопряженных процесса, так как обучение продвигает вперед развитие, а развитие подготавливает и делает возможным обучение. Под развитием понимается появление в личности обучаемого студента качественных изменений, или, выражаясь языком психологов, новообразований в психике обучаемого, активизация способностей. Представителями этой школы сформулированы условия, при которых обучение становится развивающим, где педагог должен уметь проектировать учебный процесс развивающего типа, реализуя различные развивающие подходы.

Учебно-методический комплекс по дисциплине проектирует учебный процесс на основе системы нормативных и учебно-методических документов, средств обучения и средств контроля, необходимых и достаточных для проектирования и качественной реализации образовательного процесса в соответствии с регламентом, определяемым государственным образовательным стандартом [1]. Учебно-методический комплекс определяет диагностируемые цели обучения, дидактически обоснованную последовательность, методы и средства формирования у будущих специалистов востребованной практикой уровня квалификации, профессиональных компетенций и гражданских качеств.

Учебно-методический комплекс включает в себя описание деятельностных или процессных моделей учения, отражает уровень охвата образовательной деятельности (модуль учебно-

го материала, учебный курс, проект и т.д.), содержит описание целей обучения, семантики учебных объектов и предпосылок к освоению материала. Отсюда и реализуется как совокупность взаимодействующих процессов, инициируемых событиями или порождающих события.

Модули в учебно-методическом комплексе представляют собой относительно самостоятельные единицы учебной программы, направленные на формирование определенной профессиональной компетентности или группы компетентностей, сопровождаемые контролем знаний и умений, обучаемых на выходе. Модуль – это законченная единица учебной программы, сопровождаемая процедурами текущей и итоговой аттестации.

Педагогика «компетентностная» – это «школа развития мышления». Компетентность представляют собой сочетание характеристик, относящихся к знанию и его применению, к позициям, навыкам и ответственности, которые описывают уровень или степень, до которой обучаемый способен эти компетентности реализовать.

Задача педагога соединить обучение с учением, выявлять формирующиеся компетентности в работе над исследовательскими и творческими проектами, использовать модульную структуру образовательного процесса с максимальной эффективностью. Отсюда система модуль позволяет использовать в рамках учебных курсов широкий спектр разнообразных интерактивных средств, позволяющих реализовывать в рамках курсов самые разные элементы учебного процесса.

Методологически учебно-методический комплекс обеспечивает применение преподавателем метода проектной учебной деятельности, который предусматривает постановку сложных познавательных проблемных задач, решение которых требует проведения творческой работы обучаемых. В процессе этой деятельности обучаемые решают задачи, решение которых не может опираться на уже полученные ими знания, для этого необходимо кроме сбора и обработки информации использовать элементы мозгового штурма, открытия, озарения. Именно таким образом основные направления развития интеллек-

туальной деятельности студентов являются залогом качества усвоения знаний по дисциплине.

Список литературы

1. Космынин А.В., Чернобай С.П. Повышение качества образования на основе комплексного мониторинга учебной де-

ятельности вуза // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2011. – №12. – С. 139–140.

2. Космынин А.В., Чернобай С.П. Проблема управления качеством психологической подготовки молодых специалистов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – №4. – С. 82–83.

Социологические науки

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНАЯ СРЕДА ВУЗА КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Космынин А.В., Чернобай С.П.

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет, Комсомольск-на-Амуре, e-mail: avkosm@knastu.ru

Развитие образования сопровождается появлением в педагогической науке новых дефиниций, пополнением значения существующих и устаревших востребованных понятий и этот процесс усиливается разработкой инновационных технологий, обусловленных проникновением в сферу образования средств информатизации.

В рамках личностно-ориентированного образования исследовательская деятельность студентов предполагает активную познавательную позицию, связанную с осмысленной и творческой переработкой информации научного характера [1].

Исследовательская деятельность студентов в рамках высшего учебного заведения должна строиться на принципах личностно-ориентированного образования – именно в этом случае в процессе её организации удастся достичь существенно иных результатов личностного развития студентов. Личностно-ориентированное образование отличается от других существующих моделей и педагогических систем, в первую очередь, тем, что предоставляет студенту большую свободу выбора в процессе познания. Здесь не студент подстраивается под цели преподавателя, способы его мышления, сложившийся обучающий стиль, а, наоборот, преподаватель с помощью разнообразных информационных технологий согласует свои приёмы и методы работы с познавательными интересами, стратегиями и стилем студента.

В современных условиях исследовательская деятельность студента приобретает несколько иное значение. В нем уменьшается доля профориентационного компонента, факторов научной новизны исследований, и возрастает содержание, связанное с пониманием исследовательской деятельности как инструмент повышения качества образования.

Усложнение профессиональной деятельности вызывает потребность в преобразовании

процесса обучения, а для этого необходимо как можно активнее включаться в исследовательскую деятельность и использовать современные технологии.

Важным элементом информационно-коммуникативной среды должна стать необходимость работы с современными компьютерными программами. При этом должны быть приняты во внимание высокие требования, которые выдвигаются в современных условиях к формированию у подрастающего поколения готовности к творческой созидательной деятельности в любой области [2].

Исследования показывают, что информационно-коммуникационная среда становится сегодня абсолютно необходимыми участниками модернизации и развития системы образования различного уровня. Оптимально функционирующие информационно-коммуникационные среды позволяют изменить образовательную парадигму – отказаться от накопления знаний в пользу освоения способов деятельности в условиях доступности любых информационных ресурсов и повысить уровень профессиональной подготовки специалистов, востребованных обществом [3, 4].

Кроме того, опыт показывает, что наличие педагогически полезного дидактического обеспечения комплексный учет всех условий обеспечивают результативное функционирование информационно-коммуникационной среды вуза, что, в свою очередь, ведет к формированию компетентности студентов, способных конкурировать на рынке труда, ориентироваться должны на сложные ситуации и принимать правильные управленческие решения.

Список литературы

1. Космынин А.В., Чернобай С.П. Инструментальные средства развития исследовательской деятельности студентов // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – №4. – С. 44–45.

2. Космынин А.В., Чернобай С.П. Перспективы профессионального образования в подготовке конкурентоспособных специалистов вуза // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – №4. – С. 10–11.

3. Космынин А.В., Чернобай С.П. Повышение качества образования на основе комплексного мониторинга учебной деятельности вуза // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2011. – №12. – С. 139–140.

4. Космынин А.В., Чернобай С.П. Развитие качества профессионального образования в современных условиях // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – №4. – С. 30–31.