

ливой молодежи для последующего обучения и пополнения педагогических и научных кадров вузов, других учреждений и организаций страны на основе новейших достижений научно-технического прогресса, экономической мысли и культурного развития.

Научно-исследовательская работа студентов должна быть построена таким образом, чтобы наиболее эффективно использовать особенности учебного процесса:

- повышение качества учебного процесса за счет совместного участия студентов и преподавателей в выполнении различных НИР;
- участие студентов в проведении прикладных, методических, поисковых и фундаментальных научных исследованиях;
- поддержание и развитие научных школ вузов в русле преемственности поколений;
- предоставление студентам возможности в процессе учебы испытать свои силы на различных направлениях современной науки;
- расширение участия студентов в НИР, осуществляемой сверх учебных планов;
- активизация участия преподавательского состава и научных работников вузов в организации и руководстве НИРС.

На первом уровне (1-й, 2-й курсы обучения) – это стимуляция начального приобщения студентов к формам и методам научных исследований. Важным на этом этапе представляется усвоение репродуктивных навыков, реферирование литературных источников. Участие студентов в предметных олимпиадах и конкурсах рефератов.

На втором уровне (3-й, 4-й курсы обучения) – предусмотрено разнообразных форм и содержания НИРС, а именно участие студентов в предметных олимпиадах, выставках, конкурсах рефератов, отчетов по научно-исследовательской практике, отчетов по научно-исследовательской работе, отчетов по производственной практике. И по итогам работы студентов направление их на конференции.

На третьем уровне НИРС играет или первостепенную роль (в магистратуре) или вспомогательную (при подготовке специалиста).

Научно-исследовательская работа магистратуры включает как общую (в том числе – методологическую), так и элективную части программы, самостоятельное исследование (реферативную и творческую составляющие).

Использование студентами результатов научных исследований при подготовке выпускных квалификационных работ (ВКР): дипломных проектов, дипломных работ; бакалаврских работ; магистерских диссертаций, что позволяет значительно увеличить их практическую значимость.

Выполнение выпускных бакалаврских работ и дипломных проектов (работ) с научными разделами, как и научно-исследовательских ма-

гистерских диссертаций, позволяет вузу значительно повысить уровень ВКР, представляемых на III тур Всероссийской студенческой олимпиады и добиться высоких результатов.

Особую роль для обеспечения высоких показателей НИРС играет поступление на первый курс качественного контингента абитуриентов уже ориентированных на научно-исследовательскую деятельность. С целью привлечения в вуз талантливой школьной молодежи могут быть организованы работы профильных секций научного общества учащихся (НОУ).

Большую роль в развитии научно-исследовательской работы студентов вуза имеет постоянное моральное и материальное стимулирование активистов НИРС и их руководителей, производимое ректоратом университета.

Список литературы

1. Шульц Х.Ю. Научно-исследовательские работы вузов – важный фактор повышения качества подготовки специалистов // Современная высш. шк. – 2006. – № 4. – С. 85-96.
2. Управление научно-исследовательской деятельностью студентов в условиях интеграции образования, науки и производства // НИИВШ. – М., 2005.
3. Бордовский Г.А. Научно-исследовательская деятельность – решающее условие повышения качества подготовки специалиста // Подготовка специалиста в области образования: Научно-исследовательская деятельность в совершенствовании профессиональной подготовки. – СПб., 1999. – Вып. VII. – С. 3-7.
4. Бережнова Е.В. Краевский В.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 128 с.
5. Белых С.Л. Управление исследовательской активностью студента: Методическое пособие для преподавателей вузов и методистов / под ред. А. С. Обухова. – Ижевск: УдГУ, 2008. – 72 с.

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛЕКЦИЙ ПО ТЕХНИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ В ВУЗАХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Раков Б.П.

*Российский государственный университет туризма
и сервиса, Сочи, e-mail: b.rakov@mail.ru*

Быстрые темпы развития современного общества, и особенно его технической стороны, требуют нового подхода к обучению подрастающего поколения техническим дисциплинам. Этот процесс является двусторонним. Одна сторона – обучение обучаемого, т.е. воздействие преподавателя на объект (обучаемого), и вторая – усвоение знаний, умений и навыков субъектом (обучаемым) на основе его личной активности.

Таким образом, мы видим, что первая сторона процесса обучения целиком и полностью зависит от преподавателя, его умения организовывать этот процесс и направлять его в нужное русло. В этой связи преподаватель высшей школы по техническим дисциплинам должен сочетать в себе качества ученого, имеющего результаты собственного научного исследования, педагога, в совершенстве владеющего дидакти-

кой высшей школы, а так же владеть искусством ораторского мастерства.

Отметим основные требования к ведущему преподавателю технических дисциплин вуза.

Главным требованием было, есть и будет отличное знание предмета.

А так же:

- наличие собственных научных исследований хотя бы по одному из разделов преподаваемой дисциплины;

- постоянное пополнение своих знаний по данной дисциплине из журналов, печатных изданий, материалов научно-практических конференций, использование Интернет-ресурсов и т.д., т.к. информация, получаемая из книг и учебных пособий, отстает от действительности на 2-4 года, которые требуются на их подготовку и издание.

- ведущим специалистом основных технических дисциплин в высшей школе как правило должен быть преподаватель высшей категории, с большим педагогическим стажем, имеющий ученое звание профессора или доцента.

Однако, знание преподавателем сущности предмета, умение донести до обучаемых информацию и понять, что она ими усвоена, понимание им дидактических основ развития научной дисциплины, которую он преподаёт, ее способы применения в общественной жизни – все это необходимые, но недостаточные условия эффективности учебного процесса.

Существенный интерес для каждого ученого, желающего стать хорошим преподавателем, представляет не только овладение в полном объеме методикой педагогического мастерства обучения техническим дисциплинам, но и правила публичного выступления, т.е. ораторского искусства, которое должно проявиться при словесных методах обучения, и особенно при чтении лекционного материала потоку или всему курсу.

В этом случае выступление преподавателя можно сравнить с театральной постановкой, в которой главную роль исполняет всеми любимый артист, ради которого зрители и пришли на этот спектакль.

Ведущий преподаватель обязан знать основные этапы предстоящего выступления:

- подготовка. Это наиболее ответственный этап;
- вхождение в контакт с аудиторией. Здесь необходимо освоиться с обстановкой самому и дать возможность сориентироваться слушателям, установить, так сказать, психологический контакт;

- постоянная концентрация внимания на главной теме, проблеме, задаче, являющейся необходимостью, причиной, предметом контакта;

- поддержание внимания во время всего периода общения вербального и невербального характера;

- аргументация и убеждение, которые проявляются в случае, если имеются расхождения во

мнениях, где преподаватель должен показать свои знания, а при необходимости и основы этики;

- завершение выступления, особенно его последние слова, которыми подводится итог выступления, и которые должны нести в себе позитивность и вызвать интерес аудитории к продолжению.

Придерживаясь основных этапов выступления, каждый преподаватель должен разработать лично для себя правила успешного публичного выступления. Это:

- постоянное обогащение своих теоретических знаний путем использования новейших информационных технологий,

- повышение педагогического мастерства,
- высокая требовательность к себе, своему внешнему виду,

- педантичная самодисциплина (начало, окончание лекций и т.д.),

- быстрая и правильная ориентировка в изменившейся внезапно обстановке, в которой преподаватель должен показать пример спокойствия, собранности, проявить качества организатора,

- обеспечение четкого постоянного контакта с обучаемыми (вербального, психологического, нравственного),

- подбор соответствующих дидактических средств, позволяющих максимально донести содержание учебного материала до слушателей. Здесь особо следует отметить технические средства обучения (Т.С.О.) – это системы, комплексы, устройства и аппаратура, применяемые для предъявления и обработки информации в процессе обучения с целью его эффективности.

В последнее время наблюдается бурное внедрение ТСО в образовательный процесс (электронных обучающих систем, обучающих компьютерных систем, дистанционного образования и т.д.). Однако «живая» лекция была, есть и будет в будущем оставаться важнейшей формой обучения в вузе. Спектр решаемых посредством «живой» лекции весьма широк. Лекция, прочтенная на высоком уровне, дает самое современное, буквально сегодняшнее представление об изучаемой теме. Никакие учебники и учебные пособия не в состоянии отразить настоящего решения поставленного вопроса особенно в технике, т.к. только что появившаяся книга всегда отстает от жизни минимум на 3, а то и на 5 лет.

Лекция в вузе – методологическая и организационная основа всех форм учебных занятий. На ней «завязаны» все другие формы обучения дисциплины – лабораторные, семинарские, практические, самостоятельные работы и др. Лекция в вузе это не просто пересказ литературных источников, это личное научно-педагогическое исследование преподавателем сугубо определенной области знаний.

Истинный ведущий специалист-лектор, как говорится, педагог «по призванию» готовится к лекциям в течение всей своей сознательной

деятельности, т.е. всю жизнь. Такой преподаватель в своих лекциях наряду с систематическим изложением фундаментальных основ науки высказывает свои научные идеи, свое отношение к предмету изучения, свое творческое понимание его сущности и перспектив развития, и все это он умело преподносит на фоне своих личных научных исследований и производственных примерах внедрения этих исследований.

Опытный и преданный своему делу преподаватель в своих лекциях находит место и воспитательным функциям, формируя у студентов чувство ответственности за свои поступки в жизни. Здесь большое значение на воспитание морально устойчивого облика современного молодого человека оказывает авторитет «любимого» преподавателя.

Следует отметить, что каким бы высоким рейтингом не обладал преподаватель, вторая сторона успешного процесса обучения зависит от познавательной активности (она в большей степени формируется под руководством преподавателя) субъекта процесса, т.е. обучаемого.

В вузе каждый преподаватель профилирующей для студента дисциплины в первую очередь должен воспитать у каждого обучаемого потребность в труде, интерес к выбранной профессии, к изучаемой дисциплине, к самоконтролю своей деятельности. В период учебы научить «правильно» учиться: из потока информации отбирать только верную и нужную информацию, из прочитанного выделять главное, критически анализировать, дискутировать на семинарских занятиях, анализировать мнение других, решать возникающие проблемы и многое другое.

О разновидностях лекций и способах их изложения в настоящее время имеется много публикаций. Основная идея их заключается в наставлении лектору как читать лекцию, а студентам – как ее конспектировать. В своей практике (сначала учеником ПТУ, затем студентом, аспирантом) я встречался с различными методами чтения лекций – от, что называется «под диктовку», до свободного изложения материала, так сказать «живая» речь. При использовании способа «под диктовку» происходит автоматическое переписывание студентом излагаемого материала. Нет обратной связи, преподаватель не знает, усвоил ли студент материал, понял ли основную мысль, а так же из-за различной скорости написания слов у каждого студента, многое из предлагаемого материала лекции не записывается, т.к. преподаватель не может оторваться от текста и проконтролировать процесс конспектирования. Можно, конечно, читать лекцию, используя тезисы, но и здесь не обходилось без проблем. Студенты большее внимание уделяли конспектированию, а не ораторскому, захватывающему и завораживающему искусству любимого преподавателя. В связи с этим предлагается не

новый, но слегка обновленный способ лекционно-образовательного процесса.

Преподаватель пишет конспект лекций в том виде, в котором будут конспектировать его материал студенты если не по всему, то по частям курса, издает в нескольких экземплярах, либо на электронном носителе, сдает все это в библиотеку вуза. Студенты распечатывают для себя материал с электронного носителя, либо переписывают из бумажного носителя информацию. Другими словами, студент присутствует на лекции уже с готовым конспектом лекции. Такая методика позволяет преподавателю полностью раскрыть свои способности, передать слушателям всю информацию «живой» речью. А студенты, слушая любимого преподавателя, внимательно и эффективно воспринимают полную информацию по теме лекции.

После прохождения определенного раздела курса в конце каждого учебного месяца проводится контроль знаний по тестовой системе аналогично той, которая применяется повсеместно в системе ГИБДД.

Список литературы

1. Краевский В.В., Хуторской А.В. Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2007. – 352 с.
2. Раков Б.П. Дидактические особенности методов обучения техническим дисциплинам в довузовских учебных заведениях. – М.: Изд-во Научно-образовательного центра Российской Академии образования, 2004.
3. Хуторской А.В. Современная дидактика: учебное пособие. – 2-е изд. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.
4. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.

РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Стукаленко Н.М.

*Кокшетауский государственный университет
им. Ш. Уалиханова, Кокшетау,
e-mail: nms.nina@mail.ru*

Цель участия Казахстана в Болонском процессе – расширение доступа к европейскому образованию, дальнейшее повышение его качества, а также повышение мобильности студентов и преподавательского состава посредством принятия сопоставимой системы ступеней высшего образования, использования системы кредитов, выдачи выпускникам казахстанских вузов общеевропейского приложения к диплому. В этой связи в Казахстане с 2004 года введена многоступенчатая структура высшего и послевузовского образования: бакалавриат-магистратура-докторантура (PhD). Данная структура нашла свое правовое закрепление в новом Законе Республики Казахстан «Об образовании» [1].

Динамичные изменения социально-экономических отношений, развитие конкурентных преимуществ Казахстана в современной мировой экономике требуют серьезной модерниза-