

копленных усилиями сотен поколений научного знания, культурного наследия, норм нравственности и т.д. Созданный человеком искусственный мир (включая средства и предметы труда) – не более чем материальные знания и труд, преобразующие окружающий мир, применительно к потребностям и интересам общества. А интересы современного общества состоят в том, чтобы построить цивилизованную рыночную экономику на основе «ускорения модернизации в отраслях, ориентированных на человека», что невозможно без высокообразованного и высококультурного человеческого потенциала для обслуживания сложнейшего многомерного процесса модернизации и диверсификации в экономике.

В этом замкнутом круге взаимосвязей, взаимозависимостей и взаимообусловленностей приоритетность обеспечения нового качественного уровня образования и культуры не требует дополнительных аргументов. Известный российский философ Н. Бердяев утверждал, что: «... ни в политике, ни в экономике, а в культуре реализуются цели общества... Вся история человечества есть цепь открытий человека».

Более того, во многих жизненных ситуациях, когда культура, её ресурсы существенным образом влияют на экономику, социальные отношения, политическую жизнь страны, культуры имеет фундаментальное, базисное значение. Поэтому одной из определяющих составных понятия «материальная культура» – это то, что она создает условия для максимального развития личностей и удовлетворения его потребностей по всем направлениям общественной жизни. По закону возрастания потребностей К.Маркса, каждая удовлетворенная потребность рождает другую потребность. Это очевидно и понятно, когда речь идет о материальной культуре. А можем ли мы с таким же успехом утверждать сегодня, что такая же логическая цепь прослеживается и в сфере духовной культуры нашего общества?!

К сожалению, все годы экономических реформ наша страна находится в кризисной ситуации. Не будет преувеличением сказать, что в результате наметилась тенденция разрушения тысячелетнего социального порядка, прямым следствием которого является разрушение экзистенциальной сущности человека, за которым следует вызов безнравственности.

Однако, наша страна с мощным экономическим потенциалом имеет все шансы на возрождение этносов. Вызывает оптимизм поворот экономики на кардинальную модернизацию, которая сама по себе означает развитие личности. Главное здесь – создание институциональной основы как механизма обеспечения модернизации экономики с инновационным направлением, означающего, в первую очередь, генерацию новых знаний кадров на всех уровнях, ибо инноваций без науки не бывает. В этом

ракурсе нельзя не подчеркнуть необходимость восстановления приоритетности гуманитарного образования, где фокусируется вся система общечеловеческих ценностей и норм поведения, поскольку школа и университет были и остаются тем пространством, где знания создаются посредством коммуникаций.

Человеку в современном мире, и в обществе, и в культуре, и в экономике, и в политике важен совместный поиск Истинны, Добра, Красоты, Любви. Вся философия творчества в любой сфере сводится к Любви!!!

Динамика политических, социально-экономических и культурных процессов всегда находится в тесном взаимодействии. Поэтому столь важно, чтобы скорости развития этих процессов были гармонично скоординированы, дабы культурная среда инициировала экономику, а экономика работала на культуру. Ибо, культура всегда и во всем является приоритетом в формировании человека как личности.

А потому реализация потенциала культуры имеет общенациональное значение, так как только духовность сохраняет целостность общества. Ведь настоящая история страны – это история Мысли, история Истина, история Культуры, которая зиждется на деонтологической этике – этике Долга и Должного!

ПРОБЛЕМЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУКИ НА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ ТРУДА

Кольчатова Е.Ю., Кочева М.А.

*ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет»,
Нижегород, e-mail: srec@nngasu.ru*

Ситуация, складывающаяся на российском рынке труда в последние годы, является достаточно напряженной и характеризуется тенденциями к ухудшению. Растут масштабы регистрируемой и скрытой безработицы среди молодежи, увеличивается ее продолжительность. Борьба за выживание российских предприятий приводит к ужесточению условий вступления молодежи на рынок труда. Между тем, возможности молодых людей и без того ограничены в силу их более низкой конкурентоспособности по сравнению с другими категориями населения. В современных рыночных условиях профессия выступает для молодого человека не просто важнейшим фактором определяющим его жизнь в будущем, но и социально-экономическим показателем состояния общества. В какой-то степени, именно нынешнее поколение студентов высших учебных заведений будет определять в недалеком будущем престиж того или иного вида труда, создаст систему новых требований к уровню квалификации и профессионализма.

Студенческий рынок труда имеет свою специфику.

Во-первых, он характеризуется неустойчивостью спроса и предложения, обусловленной изменчивостью ориентаций студенческой молодежи, ее социально-профессиональной неопределенностью. Во-вторых, молодежному рынку труда свойственна низкая конкурентоспособность по сравнению с другими возрастными группами. Возможности трудоустройства новой рабочей силы, вступающей на рынок труда впервые, сокращаются. В-третьих, студенческая занятость имеет явные и скрытые размеры. Продолжает увеличиваться группа молодежи, которая нигде не работает и не учится. В-четвертых, рынок труда характеризуется большой вариантностью. Это обусловлено тем, что на него выходят выпускники учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов по разнообразным специальностям, на которые зачастую отсутствует спрос на региональном студенческом рынке труда.

Современный студенческий рынок труда характеризуется рядом проблем:

1. Существует несоответствие между формальным определением в законе о занятости понятия «подходящей работы» и реальными требованиями к работе, которая может быть названа подходящей.

2. Отсутствие у выпускников вузов требуемого работодателями стажа и опыта работы и сложность получения этого опыта.

3. Проблема дисбаланса между спросом на определенные специальности на рынке труда и существующим предложением специальностей со стороны ищущих работу.

4. Проблема неосведомленности студенческой молодежи о своих правах и возможностях в поиске работы.

Для улучшения трудовой и профессиональной адаптации студенческой молодежи необходимо совершенствовать учебный процесс в вузе:

а) организацией обязательной для всех практики по специальности. Студенту должен быть предоставлен выбор: проходить эту практику в организации, предлагаемой деканатом или кафедрой, или работать по специальности в любом месте и написать отчет, предусмотренный условиями практики.

б) возвратом к учету объема занятости (количество часов работы) студентов в неделю, осуществление контроля трудовой деятельности студентов деканатом путем запросов справок с работы или обязательного получения разрешений на работу в деканатах.

Повышению уровня профессионально-трудовой адаптации студенческой молодежи на рынке труда будет способствовать улучшение организационных условий работы студентов:

а) устанавливать им более свободный график работы;

б) использовать двойственное положение студента и давать ему возможность, с одной сто-

роны, делать курсовые и дипломные работы на материалах и по тематике организации, в которой он работает, а с другой – пройти в этой организации стажировку и получить определенное дополнительное обучение и опыт практической работы;

в) шире развивать практику, когда студента не принимают на постоянную работу в организацию, а дают ему определенный самостоятельный участок деятельности и право работать по гибкому графику на правах совместительства, временной работы или с оплатой по результатам;

г) создавать в организациях группы развития по перспективным, но рискованным направлениям бизнеса и привлекать студентов-старшекурсников к работе в этих группах.

Успешной профессионально-трудовой адаптации студенческой молодежи в современных рыночных условиях будет способствовать решение некоторых проблем трудоустройства:

а) расширять контакты между вузами предприятиями и фирмами. Стимулировать фирмы и работодателей принимать студентов на работу с помощью налоговых льгот, каких-то других льгот или прямой платы;

б) развивать практику стажировки студентов-старшекурсников в фирмах без строгих обязательств с обеих сторон о последующем трудоустройстве этих студентов;

в) совершенствование студенческих бирж, где студенты могли бы получить сведения о наличии вакансий, не только постоянных, но и временных.

Продолжить организацию «ярмарок рабочих мест». Наладить информационно-правовое сопровождение системы трудоустройства.

Работающий студент, предлагаемый сегодня рынку труда системой высшего образования – это связующее звено между рынком труда и сферой высшего образования. Он привносит на рынок труда не только диплом о высшем образовании, но и качества, знания и навыки, которые он приобретал процессе пяти лет учебы – относительно широкий кругозор, интеллект, инновационное и творческое мышление, амбициозность, практические навыки, полученные в производительном процессе работая в студенческие годы. Все это должно способствовать тем сближению системы высшего образования с реалиями современного рынка труда.

Список литературы

1. Руденко Г.Г. Специфика положения молодежи на рынке труда // Социологические исследования. – 2002. – №5. – С. 101-107.
2. Лоншакова Н.А. Региональный вуз и рынок труда: проблемы адаптации // Социологические исследования. 2003. – №2. – С. 68-72.
3. Дидковская Я.В. Динамика профессионального самоопределения студентов // Социологические исследования. – 2001. – №7. – С. 132-135
4. Добрынина В. Ценностные ориентации учащейся и студенческой молодежи: особенности и тенденции // *Almamater*. – 2002. – №2. – С. 13-15.

5. Кузьмич В. Ценности и проблемы современной молодежи: взгляд социолога // Лучшие страницы педагогической прессы. – 2003. – №1. – С. 81-86.

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС. ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ РОССИИ

Либин И.Я., Сеара Васкес М., Олейник Т.Л.,
Перес Пераса Х., Сизова О.В., Трейгер Е.М.

*Международная академия оценки и консалтинга
(МАОК), Москва, e-mail: libin@bk.ru*

Понятие Болонский процесс определяет всю программу реорганизации европейских университетов чтобы гарантировать их конкурентоспособность с другими регионами мира. Основной позитив Болонского процесса – сближение между университетами мира (с сохранением их разнообразия), возможность подтверждения уровня знаний и академических степеней и гарантия мобильности студентов и профессоров в международной среде, но прежде всего, определение общих ценностей, которых так не хватает человечеству XXI века. Обсуждаются достоинства и недостатки Болонского процесса для России.

Сегодня, в большинстве стран мира наука и образование считаются важнейшими приоритетами национальной стратегии развития. По оценкам Всемирного банка, порядка 75% национального богатства США составляет человеческий капитал, т.е. знания и умения, используемые в производственной деятельности и повседневной жизни (на природный фактор приходится только 5%). В Западной Европе, соответственно, 74 и 2%, в России – 45 и 45%. В США половина роста ВВП обеспечивается инновациями, поэтому, университеты считаются центрами развития постиндустриального общества. В России создается сеть исследовательских университетов, которые должны располагаться в каждом федеральном округе России. Предполагается, что эти федеральные университеты создадут новую российскую элиту и сыграют ключевую роль в инновационной экономике страны. Осуществление такой программы назрело давно. В последние годы в высшей школе России произошла серьезная утрата кадрового потенциала, материально-технической базы, тематик научных исследований, устарела или исчезла учебная литература, упал престиж работника высшей школы и науки, утрачено взаимодействие вузов с базовыми предприятиями и исследовательскими институтами. Если мы сможем восстановить потенциал нашего образования, растерянный в последние десятилетия, то вопрос модернизации экономики останется только политической проблемой.

И значительную роль в этом восстановлении может сыграть Болонский процесс.

Возникновение и развитие Болонского процесса. Европейское пространство высшего образования было создано в Болонье в 1999 году [1]. Сегодня в Болонском процессе

участвуют 47 стран-участниц из 49 стран, ратифицировавших Европейскую культурную конвенцию. *Главными задачами Болонского процесса* являются: построение европейской зоны образования как ключевого направления развития мобильности граждан с возможностью трудоустройства; укрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы; повышение престижности европейской высшей школы; обеспечение конкурентоспособности европейских вузов; достижение совместимости национальных систем высшего образования; повышение качества образования. *Цель декларации* — установление европейской зоны высшего образования, а также активизация европейской системы высшего образования в мире.

Десять основных направлений Болонского процесса:

1. Принятие системы сравнимых степеней, что обеспечивает *совместимость и сопоставимость* любого участника Болонского процесса.

2. Введение двухуровневого обучения: предварительного (три года, pregraduate) и выпускного (graduate). Второй уровень – получению степени магистра.

3. Введение докторантуры (аспирантуры) в общую систему высшего образования (в качестве третьего уровня).

4. Объединение Европейского пространства высшего образования и Европейского пространства научных исследований. Содействие сотрудничеству в области развития учебных планов, совместных программ обучения и проведения научных исследований.

5. Внедрение европейской системы перезачета зачетных единиц трудоемкости для поддержки крупномасштабной студенческой мобильности (система кредитов ECTS, Европейская система трансфертного и аккумулированного кредита) [2], сделав ее системой, способной работать в рамках концепции «обучение в течение всей жизни».

6. Развитие мобильности студентов, преподавателей и управленческого персонала университетов для их перемещения между европейскими университетами, в которых будут поддерживаться полученные кредиты и признаваться степени.

7. Развитие европейского сотрудничества в области обеспечения качества высшего образования для укрепления однородности академических уровней.

8. Усиление европейской составляющей в системе высшего образования Европы. Повышение привлекательности Европейского пространства высшего образования.

9. Установление стандартов транснационального образования.

10. Обучение в течение всей жизни.