

*Педагогические науки***ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ РАБОТЫ С ОДАРЁННЫМИ ДЕТЬМИ**

Горячова М.В., Троцкий А.П.

Лицей для одарённых детей, Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, e-mail: marina_gor@inbox.ru

Проектирование в системе образования лицея для одарённых детей СКФУ (Северо-Кавказского федерального университета) – это одно из средств решения проблем повышения качества образования старшеклассников, выработке их индивидуальной образовательной траектории, способ развития разнообразных форм взаимодействия школы, родителей и социокультурной среды в регионально-муниципальном образовательном пространстве университета. Создание и практическое внедрение в образовательное пространство лицея элементов педагогического проектирования требует от педагогов высокой методической и педагогической культуры, а так же способности на основе анализа педагогической реальной ситуации в лицее, университете, регионе и стране проектировать и реализовывать эффективные способы образовательного процесса, моделировать, обновлять содержание образования в соответствии с требованиями современного развивающегося и постоянно изменяющегося общества. Эта задача успешно решается благодаря тому, что в лицее СКФУ работают только высококвалифицированные преподаватели, большинство из которых сотрудники различных кафедр университета.

Рассмотрим, как данная проблема решается российскими учёными, например, как отмечает Гурье Л.И., проектирование является особым видом педагогической деятельности, способной обеспечить кардинальный сдвиг в сфере образования, по его словам «общая методология проектирования в образовании позволяет установить ведущие цели и средства этой деятельности; позиции педагогики, психологии и других наук, изучает предпосылки и условия развития образовательных систем; состояние практики образования, показывает реальное положение дел в сфере образования» [1, с. 96].

Вся научная работа в области педагогики в настоящее время, по словам В.В. Краевского и Хуторского А.В., есть работа по обоснованию педагогических и образовательных проектов [2, с. 45]. После появления работ В.П. Беспалько [3] проектирование было признано как самостоятельный вид педагогической деятельности, который до этого долгое время являлся преимущественно одним из компонентов педагогического труда, аспектом различных видов деятельности в образовании, нормативной стороной организации образовательного процесса и т.п.

В современной педагогике слово «проектирование» означает процесс создания проекта – прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, его состояния, педагогическое проектирование – это деятельность по определению условий реализации определенной педагогической системы. Значимость такого подхода, по мнению А.П. Тряпицыной [4, с. 60], заключается в том, что он «позволяет найти педагогические основания образовательной системы, обеспечивающей полноту условий для становления человека в педагогическом процессе».

Методологический анализ проблем проектирования в сфере образования выявляет четыре уровня: философский, общенаучный, конкретно-научный и научно-методический.

Философское значение сущности проектирования в образовании отражает общепедагогический принцип развития в применении к процессам осуществления инновационных сдвигов в образовании, выступающем в качестве формы общественной практики. С позиций философского значения общее образование оказывается способным к естественно-эволюционному и искусственно регулируемому развитию.

Общенаучное значение сущности проектирования в образовании предполагает использование инновационных процессов в образовании на основе системного, синергетического, деятельностного подходов. Происходит гуманизация сознания субъектов образовательного процесса, которая делает их подлинными участниками образовательных процессов.

Конкретно-научное значение сущности проектирования в среднем образовании показывает его контекст, научное содержание, основу которого составляют специфические принципы (социальной ценности образовательного проекта – удовлетворение потребностей социума, социальная защита обучающихся, рост образовательного потенциала населения, его педагогической эффективности – сохранение здоровья обучающихся, уровень их воспитанности, образовательной подготовки, экономической целесообразности – для участников проекта и его окружения) и конкретные принципы проектной деятельности (социально-культурной преемственности – соответствия нравственным, эстетическим ценностям, традициям региона, достаточности – наличие необходимых ресурсов осуществления образовательной деятельности, вариативности – возможности выбора образовательных маршрутов).

Научно-методическое значение сущности проектирования в среднем образовании находит свое отражение в содержании образования, методике, технологии, формах, средствах обучения и воспитания, организации учебно-вос-

питательного процесса, управляющей системы, организации методической (научно-методической) работы и т.д. Научно-методическое значение проектирования на уроках информатики и информационно-коммуникационных технологий в средней школе носит лично-ориентированный характер и позволяет преподавателю самому выбирать формы и средства обучения, использовать различные методики и технологии на занятиях и во вне учебное время.

В некоторых педагогических трудах образовательное проектирование рассматривается учёными и исследователями в рамках проектировочных умений и квалификации педагога общеобразовательной школы, работы других авторов уделяют особое внимание теоретико-методологическим аспектам проектировочной деятельности: проводится системный анализ и синтез теоретических представлений о проектировании в разных областях гуманитарного знания, проектировочная деятельность привязывается к процессам реформирования общего среднего образования, разрабатываются теоретические основы педагогического проектирования для регионального образования. В работах этих же авторов определяются основные принципы, технологии и методы проектировочной деятельности педагогов, разрабатываются и конкретизируются критерии и показатели эффективности применения педагогического проектирования в общем образовании.

Список литературы

1. Гурье Л.И. Проектирование педагогических систем: учеб. пособие. – Казань: Казан. гос. технол. ун-т, 2004. – 212 с.
2. Краевский В.В., Хуторской А.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // Педагогика. – 2003. – № 3. – С. 3–10.
3. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. – 304 с.
4. Методология, теория и практика коллективных учебных занятий: учебно-методическое пособие / под ред. Д.И. Карповича, В.Б. Лебединцева – Красноярск, 2003. – 112 с.

ИНДЕКС ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Кузнецова А.Я.

*Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск,
e-mail: Phileducation@yandex.ru*

Современное образование – одна из самых сложных сфер общества, так как требует соответствующего технологического уровня, постоянного обновления содержания, соответствующей времени организации образования, а также философского осмысления основных идей и изменений в стратегических направлениях образовательной деятельности. Стратегическое решение философских проблем современного образования начинается с создания концепции образования в условиях интеллектуального развития общества.

Отношение к интеллекту в обществе и образовании существенно определяется временем.

История человеческого мышления, человеческой культуры и общества тесно связаны между собой. Более того, скорее, это разные стороны одного и того же явления [1]. Так, например, продукт мышления – наука является составляющей культуры и производительной силой общества. Как результат мышления общество получает интеллектуальный продукт и накапливает интеллектуальный потенциал. В то же время интеллектуальный ресурс имеет природный источник в виде природного интеллекта индивидов. Возобновление природного интеллекта осуществляется в процессе образования индивидов.

В XX веке для описания влияния развития интеллекта на общество были введены такие понятия как «Интеллектуальный ресурс», «Интеллектуальный потенциал», «Интеллектуальный капитал», «Человеческий капитал, Интеллектуальный капитал – знания, навыки и производственный опыт конкретных людей. Способность использовать интеллектуальные ресурсы и создавать новые решения для удовлетворения человеческих потребностей начинает занимать центральное место в экономике, основанной на знаниях. Применение знаний становится все более важным для обеспечения конкурентоспособности, для создания организационных стратегий. Возрастает интерес к интеллектуальному капиталу, творческому потенциалу, инновациям в обучении.

Массовое развитие интеллекта приводит к способности более тонкого овладения методами индивидуального и коллективного мышления. Развитие индивидуального интеллекта позволяет рефлексивно реагировать на уровень собственного развития. Необходимые качества индивидуального интеллекта: способность к постановке и решению различных задач; гибкое реагирование на различные ситуации; формулирование и проверка гипотез; выявление структуры; освоение окружающей среды, приобретение умений адекватно ориентироваться в изменяющихся условиях.

Осознание интеллектуальной потребности ведёт к развитию интеллектуального вкуса, интеллектуальной эстетики и к ценностному отношению к интеллекту. Использование интеллекта человека посредством деятельности ученых, инженеров, конструкторов, техников, других специалистов, высококвалифицированных рабочих ведёт к проявлению и воспроизводству интеллектуального потенциала цивилизации.

Одна из основных проблем воспроизводства интеллектуального капитала – развитие интеллекта в процессе образования. Учит ли школа мыслить? Критический анализ реальности приводит к ответу: не учит действительно научному мышлению, отличительной особенностью которого является осознание (рефлек-