

питательного процесса, управляющей системы, организации методической (научно-методической) работы и т.д. Научно-методическое значение проектирования на уроках информатики и информационно-коммуникационных технологий в средней школе носит лично-ориентированный характер и позволяет преподавателю самому выбирать формы и средства обучения, использовать различные методики и технологии на занятиях и во вне учебное время.

В некоторых педагогических трудах образовательное проектирование рассматривается учёными и исследователями в рамках проектировочных умений и квалификации педагога общеобразовательной школы, работы других авторов уделяют особое внимание теоретико-методологическим аспектам проектировочной деятельности: проводится системный анализ и синтез теоретических представлений о проектировании в разных областях гуманитарного знания, проектировочная деятельность привязывается к процессам реформирования общего среднего образования, разрабатываются теоретические основы педагогического проектирования для регионального образования. В работах этих же авторов определяются основные принципы, технологии и методы проектировочной деятельности педагогов, разрабатываются и конкретизируются критерии и показатели эффективности применения педагогического проектирования в общем образовании.

#### Список литературы

1. Гурье Л.И. Проектирование педагогических систем: учеб. пособие. – Казань: Казан. гос. технол. ун-т, 2004. – 212 с.
2. Краевский В.В., Хуторской А.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // Педагогика. – 2003. – № 3. – С. 3–10.
3. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. – 304 с.
4. Методология, теория и практика коллективных учебных занятий: учебно-методическое пособие / под ред. Д.И. Карповича, В.Б. Лебединцева – Красноярск, 2003. – 112 с.

#### ИНДЕКС ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Кузнецова А.Я.

*Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск,  
e-mail: Phileducation@yandex.ru*

Современное образование – одна из самых сложных сфер общества, так как требует соответствующего технологического уровня, постоянного обновления содержания, соответствующей времени организации образования, а также философского осмысления основных идей и изменений в стратегических направлениях образовательной деятельности. Стратегическое решение философских проблем современного образования начинается с создания концепции образования в условиях интеллектуального развития общества.

Отношение к интеллекту в обществе и образовании существенно определяется временем.

История человеческого мышления, человеческой культуры и общества тесно связаны между собой. Более того, скорее, это разные стороны одного и того же явления [1]. Так, например, продукт мышления – наука является составляющей культуры и производительной силой общества. Как результат мышления общество получает интеллектуальный продукт и накапливает интеллектуальный потенциал. В то же время интеллектуальный ресурс имеет природный источник в виде природного интеллекта индивидов. Возобновление природного интеллекта осуществляется в процессе образования индивидов.

В XX веке для описания влияния развития интеллекта на общество были введены такие понятия как «Интеллектуальный ресурс», «Интеллектуальный потенциал», «Интеллектуальный капитал», «Человеческий капитал, Интеллектуальный капитал – знания, навыки и производственный опыт конкретных людей. Способность использовать интеллектуальные ресурсы и создавать новые решения для удовлетворения человеческих потребностей начинает занимать центральное место в экономике, основанной на знаниях. Применение знаний становится все более важным для обеспечения конкурентоспособности, для создания организационных стратегий. Возрастает интерес к интеллектуальному капиталу, творческому потенциалу, инновациям в обучении.

Массовое развитие интеллекта приводит к способности более тонкого овладения методами индивидуального и коллективного мышления. Развитие индивидуального интеллекта позволяет рефлексивно реагировать на уровень собственного развития. Необходимые качества индивидуального интеллекта: способность к постановке и решению различных задач; гибкое реагирование на различные ситуации; формулирование и проверка гипотез; выявление структуры; освоение окружающей среды, приобретение умений адекватно ориентироваться в изменяющихся условиях.

Осознание интеллектуальной потребности ведёт к развитию интеллектуального вкуса, интеллектуальной эстетики и к ценностному отношению к интеллекту. Использование интеллекта человека посредством деятельности ученых, инженеров, конструкторов, техников, других специалистов, высококвалифицированных рабочих ведёт к проявлению и воспроизводству интеллектуального потенциала цивилизации.

Одна из основных проблем воспроизводства интеллектуального капитала – развитие интеллекта в процессе образования. Учит ли школа мыслить? Критический анализ реальности приводит к ответу: не учит действительно научному мышлению, отличительной особенностью которого является осознание (рефлекс-

сия) его внутренних механизмов и законов, изучаемых когнитивными науками. Для того, чтобы система образования стала школой мышления необходимо внутри этой системы ставить соответствующие цели. Разные учебные предметы сами по себе являются средством развития и совершенствования различных качеств интеллекта, но, для интеллектуализации образования необходимо включать учебные предметы в систему содержания образования, направленную на всестороннее развитие интеллектуальных способностей, включая, в том числе, поэтапное усложнение приемов и методов мышления, а, следовательно, и поэтапное развитие интеллекта учащихся. Это относится как к школьному образованию, так и к подготовке специалистов.

Богатство страны строится на собственных природных ресурсах, главным их которых является человек. Государство и государственная система образования должны создать основу для личностного развития людей. В течение последних 30-ти лет широкое распространение и философское осмысление получила гуманистическая парадигма образования [2]. Целью образования, согласно гуманистической парадигме, становится личностное развитие индивида, основанное на его интеллектуальном развитии. Реализуется ли гуманистическая парадигма в практике образования? Для ответа на этот вопрос необходим анализ составляющих парадигмы и переход к практике измерения этих составляющих.

Сказанное позволяет для оценки системы образования и её реального вклада в жизнь общества на основе составляющих гуманистической парадигмы образования выделить количественные и качественные характеристики как основные критерии индекса гуманизации образования:

1. Сохранение и развитие духовных основ общества (качественный).
2. Освоение ценностей культуры (качественный).
3. Развитие интеллектуального потенциала обучаемого (количественный).

Оценка деятельности образовательных систем согласно индексу гуманизации позволяет делать вывод о том, насколько они продвинулись в деле гуманизации образования.

#### Список литературы

1. Гейзенберг В. Роль новой физики в современном развитии человеческого мышления // Физика и философия. Часть I и целое. – М., 1989. – С. 118–130.
2. Кузнецова А. Я. Функциональные основания современной философии образования // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – №8. – С. 85–86.

## ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ

Штатская Т.В.

*Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, e-mail: shtata8@yahoo.com*

Владение иностранным языком является неотъемлемой частью профессиональной подготовки всех специалистов в вузе. Изучение иностранного языка «строится на междисциплинарной интегративной основе» и «направлено на комплексное развитие коммуникативной, когнитивной, информационной социокультурной, профессиональной и общекультурной компетенций студентов» («Иностранный язык для неязыковых вузов и факультетов. Примерная программа»). Применительно к предмету «Иностранный язык» на неязыковых факультетах вуза эти компетенции обязывают специалиста с высшим образованием «быть способным к использованию знаний иностранного языка в профессиональной и межличностной коммуникации». Таким образом, в связи со сменой федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования можно говорить о сдвиге приоритетов в образовательном процессе неязыкового вуза. Если раньше под профессионально – ориентированным обучением понималось преподавание профессионального языка, овладение специфической терминологией, правилами построения устного и письменного высказывания в профессиональных ситуациях общения и т.д., то на настоящий момент для формирования и развития у студентов коммуникативной компетенции вне языкового окружения, недостаточно использовать на занятиях по иностранному языку условно – коммуникативные или коммуникативные упражнения, позволяющие решать коммуникативные задачи. Важно предоставить студентам возможность мыслить, решать проблемы, которые порождают мысли, рассуждать на иностранном языке над возможными путями решения этих проблем с тем, чтобы они акцентировали внимание на содержании своего высказывания, чтобы в центре внимания была мысль, а иностранный язык выступал в своей прямой функции – формирования и формулирования этих мыслей. Основная идея подобного подхода к обучению иностранному языку, таким образом, заключается в том, чтобы перенести акцент со всякого рода упражнений на активную мыслительную деятельность учащихся, требующую для своего оформления владение определенными языковыми средствами.