

На втором этапе анализируется индивидуальность позиции преподавателя, стандартность или уникальность его деятельности, выявляются проблемы в организации дидактического процесса, разрабатывается индивидуальный план развития его дидактической компетентности. Предполагается активное участие самих преподавателей в создании программы развития дидактической компетентности, овладение ею, определение содержания, форм, методов и средств обучения. Для достижения цели можно использовать различные направления:

- 1) новые подходы к традиционным технологиям;
- 2) инновационные технологии и их использование на данном этапе образования;
- 3) определение направления организации научно-исследовательской деятельности;
- 4) междисциплинарность направления работы;
- 5) актуализация накопленного опыта и уникальность деятельности.

Независимо от выбранного направления, важно чётко определить способы и условия, необходимые для их реализации. Важно уделить внимание самообразованию, что позволит рационально использовать время и формы работы самого преподавателя. Критерием эффективности реализации данных мероприятий может стать

уровень динамики индивидуального развития преподавателя вуза и результативность данного подхода к обучению, *улучшение* качества образовательного процесса.

Таким образом, в концепции модернизации российского медицинского образования акцент ставится на новые социальные требования к высшему образованию, обусловленные проблемами общественной жизни. Выпускник медицинского вуза будет успешен и востребован, если он обладает целостной системой профессиональных компетенций, которые формируются в процессе обучения в вузе и развиваются на протяжении всей профессиональной деятельности. Технологической основой современного вузовского образования должен стать компетентностный подход, который уже нормативно закреплён ФГОС третьего поколения. Такого специалиста может сформировать только высокопрофессиональный компетентный преподаватель, который обладает способностью и готовностью проектировать и организовывать образовательный процесс в медицинском вузе, создавать образовательную среду в соответствии современными требованиями высшего медицинского образования и обеспечивать качество подготовки специалистов для системы здравоохранения в соответствии с ФГОС третьего поколения.

Философские науки

ИНТЕЛЛЕКТ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И САМОПОЗНАНИЕ

Кузнецова А.Я.

*Новосибирский государственный педагогический
университет, Новосибирск,
e-mail: Phileducation@yandex.ru*

В условиях интеллектуального развития общества понятия «интеллект», «интеллектуальный ресурс» «интеллектуальный капитал», становятся общераспространёнными. В связи с усилением внимания общества и образования к интеллекту и развитию интеллекта растёт необходимость и в анализе содержания этих понятий. Названные понятия необходимо учитывать при постановке проблемы развития интеллекта в образовании.

Осмысление стратегических целей общества и образования требует оценки личностного капитала индивидов, а также изучения условий и способов введения этого капитала в капитал общества. «Капитал» – категория экономическая. Он означает имущество, собственность, ценные бумаги, денежные средства, используемые для дальнейшего обогащения. Экономическая категория капитал в настоящее время широко распространяется на оценку личностных качеств человека. Термин при этом претерпевает определённые изменения. Отношение к образованию как личностному капиталу характерно

для индивида, осуществляющего и осознающего свою адаптацию в обществе.

Понятие интеллектуальный капитал используется для оценки вклада интеллекта в жизнь общества как составляющая другого более широкого понятия – «человеческий капитал». Категория «человеческий капитал» была введена Гэри Беккером в 1964 году для изучения материальной жизни общества с точки зрения экономической эффективности поведения отдельного человека. В настоящее время человеческий капитал считают главным фактором формирования и развития инновационной экономики, экономики знаний как следующего более высокого этапа развития общества. В структуре индивидуального человеческого капитала, который включает в себя здоровье, знания, производительный труд, качество жизни, в условиях информационно-технического общества на первое место выходит интеллектуальный потенциал.

Накопление интеллектуального капитала требует отвлечения средств от текущего потребления ради получения доходов в будущем. Образование относят к важнейшим видам человеческих инвестиций, при вложении средств в образование учащиеся и их родители ведут себя рационально. Теория человеческого капитала, начало которой было положено Г. Беккером, позволяет сделать вывод о том, что вложения в человека не менее важны для эконо-

мического роста общества, чем традиционные капиталовложения. Такой подход позволяет выявить эффективную стратегию экономического роста общества.

Содержание понятия «интеллект», представления о структуре интеллекта пользуются вниманием современных исследователей. Формируются также категории «интеллектуальный ресурс» и «интеллектуальный капитал». Интеллектуальный ресурс служит для создания и накопления интеллектуального капитала. Интеллектуальный капитал – это материальные блага и блага, необходимые для духовного и материального процветания, созданные с помощью интеллектуального труда, то есть при использовании интеллектуального ресурса. Природный интеллект человека – это ресурс интеллектуального капитала. Природный интеллект как ресурс можно развивать. Развитие интеллектуальных способностей приводит как к наращиванию самого интеллектуального ресурса, так и к накоплению интеллектуального потенциала. Развитие интеллектуальных способностей, наращивание интеллектуального ресурса состоит в совокупности овладения методами мышления, системами мышления, методами познания.

Анализ структуры интеллекта человека позволяет выделить такие его проявления как интеллект восприятия; логический интеллект; эмоциональный, креативный, социально-культурный и предпринимательский интеллекты. За конечный продукт интеллектуального развития принимают результат деятельности предпринимательского интеллекта. Указанное направление развития интеллекта приводит к увеличению и накоплению материальных благ.

Такое описание структуры интеллектуального капитала приближает нас к оценке экономической эффективности жизни человека

в обществе, но недостаточно для оценки роли развития интеллекта в личностном становлении человека и духовном развитии общества. При таком анализе структуры «человеческого капитала» не учитывается интеллектуальная способность человека к рефлексии и самопознанию. Если же учесть, что материальная жизнь общества представляет собою первичную цель, т.е., состоит в создании условий для достижения главной цели (задачи, смысла) жизни человека, то в понятие «человеческий капитал» необходимо будет ввести наряду со здоровьем и «интеллектуальным капиталом» понятие «духовный капитал»[1].

Для описания духовного капитала современного человека предназначены такие философские категории как мировоззрение, личностное самопознание, осознанная мораль, предполагающие внутриличностную деятельность интеллекта [2]. Духовный капитал человека – это капитал в переносном смысле, он обеспечивается богатством осознанного, рефлексированного внутреннего мира человека. Исследования природных возможностей интеллекта позволяют использовать для оценки его деятельности по созданию материальных богатств такие характеристики как широту, глубину, количество подвидов, их сбалансированность, доминирование, развитие и активность. Но только часть результатов деятельности интеллекта становится вкладом в материальные сокровища общества. Другая их часть, в условиях информационно-технической цивилизации выполняет ведущую роль в поиске пути духовного развития человека.

Список литературы

1. Франк С.Л. Духовные основы общества. – М.: Республика, 1992. – 511 с.
2. Кузнецова А.Я. Образование как становление духовного человека // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 11 (ч. 2). – С. 478–482.

*«Современное образование. Проблемы и решения»,
Таиланд (Бангкок, Паттайа), 20-28 февраля 2013 г.*

Педагогические науки

К ВОПРОСУ О МЕТОДИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ К РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Полонская М.С., Сивицкая Л.А.

*ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский
Томский политехнический университет», Томск,
e-mail: marPS@mail.ru*

В данной статье для обсуждения предлагаются эмпирические данные, отражающие дефициты методической готовности преподавателей высшей школы к реализации компетентностного подхода. Учитывая обозначенные характеристики компетентностного подхода, становится

очевидным, что важнейшей составляющей этой готовности выступает способность преподавателя активизировать процесс обучения в высшей школе посредством соответствующих педагогических технологий, создать условия для реализации активной, субъектной позиции студента в образовательном процессе.

В последнее время становится особенно актуальным процесс вхождения различных социальных институтов (вузов, организаций, предприятий) в международное профессиональное и образовательное пространство. Следовательно, возникает необходимость создания новых педагогических условий, отвечающих этой, одной из ведущих, особенностей жизнедеятель-