

мического роста общества, чем традиционные капиталовложения. Такой подход позволяет выявить эффективную стратегию экономического роста общества.

Содержание понятия «интеллект», представления о структуре интеллекта пользуются вниманием современных исследователей. Формируются также категории «интеллектуальный ресурс» и «интеллектуальный капитал». Интеллектуальный ресурс служит для создания и накопления интеллектуального капитала. Интеллектуальный капитал – это материальные блага и блага, необходимые для духовного и материального процветания, созданные с помощью интеллектуального труда, то есть при использовании интеллектуального ресурса. Природный интеллект человека – это ресурс интеллектуального капитала. Природный интеллект как ресурс можно развивать. Развитие интеллектуальных способностей приводит как к наращиванию самого интеллектуального ресурса, так и к накоплению интеллектуального потенциала. Развитие интеллектуальных способностей, наращивание интеллектуального ресурса состоит в совокупности овладения методами мышления, системами мышления, методами познания.

Анализ структуры интеллекта человека позволяет выделить такие его проявления как интеллект восприятия; логический интеллект; эмоциональный, креативный, социально-культурный и предпринимательский интеллекты. За конечный продукт интеллектуального развития принимают результат деятельности предпринимательского интеллекта. Указанное направление развития интеллекта приводит к увеличению и накоплению материальных благ.

Такое описание структуры интеллектуального капитала приближает нас к оценке экономической эффективности жизни человека

в обществе, но недостаточно для оценки роли развития интеллекта в личностном становлении человека и духовном развитии общества. При таком анализе структуры «человеческого капитала» не учитывается интеллектуальная способность человека к рефлексии и самопознанию. Если же учесть, что материальная жизнь общества представляет собою первичную цель, т.е., состоит в создании условий для достижения главной цели (задачи, смысла) жизни человека, то в понятие «человеческий капитал» необходимо будет ввести наряду со здоровьем и «интеллектуальным капиталом» понятие «духовный капитал»[1].

Для описания духовного капитала современного человека предназначены такие философские категории как мировоззрение, личностное самопознание, осознанная мораль, предполагающие внутриличностную деятельность интеллекта [2]. Духовный капитал человека – это капитал в переносном смысле, он обеспечивается богатством осознанного, рефлексированного внутреннего мира человека. Исследования природных возможностей интеллекта позволяют использовать для оценки его деятельности по созданию материальных богатств такие характеристики как широту, глубину, количество подвидов, их сбалансированность, доминирование, развитие и активность. Но только часть результатов деятельности интеллекта становится вкладом в материальные сокровища общества. Другая их часть, в условиях информационно-технической цивилизации выполняет ведущую роль в поиске пути духовного развития человека.

#### Список литературы

1. Франк С.Л. Духовные основы общества. – М.: Республика, 1992. – 511 с.
2. Кузнецова А.Я. Образование как становление духовного человека // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 11 (ч. 2). – С. 478–482.

*«Современное образование. Проблемы и решения»,  
Таиланд (Бангкок, Паттайа), 20-28 февраля 2013 г.*

#### Педагогические науки

#### К ВОПРОСУ О МЕТОДИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ К РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Полонская М.С., Сивицкая Л.А.

*ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет», Томск,  
e-mail: marPS@mail.ru*

В данной статье для обсуждения предлагаются эмпирические данные, отражающие дефициты методической готовности преподавателей высшей школы к реализации компетентностного подхода. Учитывая обозначенные характеристики компетентностного подхода, становится

очевидным, что важнейшей составляющей этой готовности выступает способность преподавателя активизировать процесс обучения в высшей школе посредством соответствующих педагогических технологий, создать условия для реализации активной, субъектной позиции студента в образовательном процессе.

В последнее время становится особенно актуальным процесс вхождения различных социальных институтов (вузов, организаций, предприятий) в международное профессиональное и образовательное пространство. Следовательно, возникает необходимость создания новых педагогических условий, отвечающих этой, одной из ведущих, особенностей жизнедеятель-

ности современного общества и подготовке преподавателей высшей школы к реализации современных подходов в преподавании. Одним из современных подходов в новой системе образования является компетентностный подход, который на первое место ставит результаты обучения. В Федеральном образовательном стандарте высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) «компетенция» определяется как способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

Обозначение компетентностного подхода как стратегии развития высшего профессионального образования в России обуславливает появление ряда проблем высшей школы на современном этапе ее развития, как-то:

1. Необходимость изменения целевых установок высшего профессионального образования – формирование у выпускника вуза не «системы знаний, умений и навыков», а формирование компетентности как совокупности неких, особых, качеств, «сформированных на способности применения знаний и умений в практике, в реальном деле, при создании новой конкурентоспособной продукции» [1. С. 3].

2. Модернизация содержания высшего профессионального образования в контексте ориентации на базовые социокультурные потребности современного постиндустриального и постиндустриального общества.

3. Совершенствование технологических характеристик образовательного процесса высшей школы за счет переориентации деятельности преподавателя от информационной (трансляционной) к организующей (активизирующей) – по руководству самостоятельной, учебно-познавательной, научно-исследовательской и профессионально практической деятельностью студентов.

4. Конструирование и апробация методических материалов, обеспечивающих управление качеством образования в логике компетентностной парадигмы высшего профессионального образования.

5. Развитие условий взаимосвязи и взаимодополняемости высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования как по аспекту содержания, так и по технологической составляющей. Решение данной проблемы связано с реализацией принципа непрерывного образования.

6. Реализация системы мер по формированию педагогической квалификации преподавателей высшей школы, соответствующей компетентностному подходу, которую можно рассматривать как единство и целостность педагогической позиции (понимание собственных функций) и владения адекватными целям образования педагогическими технологиями [2].

Осмысление данных проблем позволяет заключить, что принципиально важную роль

в реализации компетентностного подхода играют адекватные образовательные технологии. И если квалификационная (знаниевая) парадигма высшего профессионального образования предполагает традиционное «трансляционное» преподавание, то компетентностный подход обеспечивают педагогические технологии активизации обучения [3]. Этот подход предполагает особую культуру образовательного взаимодействия преподавателя и студента.

Наши собственные исследования осуществлялись посредством анкетирования, которое проводилось среди преподавателей технических специальностей Томского политехнического университета в 2008 и 2009 годах (всего 150 человек, среди них 68 испытуемых женского пола и 82 – мужского; стаж испытуемых от 7 месяцев до 40 лет).

Содержание анкеты было построено на основе структуры педагогической деятельности, включающей следующие компоненты: гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский, коммуникативный.

Предметом исследования было выявление наиболее развитых компетенций преподавателей в структуре их собственной педагогической деятельности, которое осуществлялось посредством самооценки методом ранжирования.

Более 50% испытуемых показали выраженную тенденцию преобладания гностического компонента профессиональной педагогической деятельности. Такие компетенции как конструктивно-проектные отмечены вторыми по преобладанию у 38% испытуемых, а организационные (отмеченные 8-ю% испытуемых) и коммуникативные (также 6-ю%) вынесены респондентами на последнее место.

Интерпретируя данные проведенного нами исследования, можно заключить:

1. Преобладание гностического компонента в педагогической деятельности преподавателей высшей школы может быть объяснено использованием традиционных подходов в образовательных практиках, где преподаватель – «держатель знаний».

2. Низкий рейтинг конструктивно-проектного, организационного и коммуникативного компонентов профессиональной деятельности преподавателей высшей школы свидетельствует о невысокой степени использования педагогических технологий активизации обучения, а именно названные компоненты обеспечивают преподавателю роль организатора активной поисковой и познавательной деятельности студентов в учебном процессе.

3. Выявленная характеристика состояния педагогического профессионализма преподавателей высшей школы доказывает наличие дефицитов их методической готовности к реализации компетентностного подхода. Это связано с недостаточной развитостью компетенций

преподавателей, обеспечивающих активизацию обучения как смыслообразующего компонента компетентностного подхода.

4. Определение дефицитов методической готовности преподавателей к реализации компетентностного подхода в высшей школе, естественно, вызывает вопрос о способах устранения этих дефицитов. Одним из таких способов может стать осуществление соответствующих программ повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава вузов. Примером может служить программа методических семинаров «Активные образовательные технологии в высшей школе», содержание которой построено на основе использования инновационно-педагогического опыта Томского политехнического университета. Данная программа разработана и частично апробируется на кафедре методики преподавания иностранных языков Института международного образования и языковой коммуникации ТПУ. Программа включает обобщение опыта ТПУ по использованию активных образовательных технологий; организацию мастер-классов по презентации активных образовательных технологий преподавателями ТПУ, с созданием учебного видеofilmа по этим материалам и изданием соответствующего учебно-методического пособия [4].

#### Список литературы

1. Андреев А.В. Знания или компетенции // Высшее образование в России. – 2005. – № 2. – С. 3–11.
2. Савельев А. Инновационное высшее образование // Высшее образование в России. – 2001. – № 6. – С. 42–45.
3. Ахметова Д., Гурье Л. Преподаватель вуза и инновационные технологии // Высшее образование в России. – 2001. – № 4. – С. 138–144.
4. Смышляева Л.Г., Сивицкая Л.А. Педагогические технологии активизации обучения в высшей школе. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – 190 с.
5. Корнеева Л.И. Ключевые компетенции в многоуровневом образовании: Языковая составляющая, УГТУ-УПИ // Вестник УрФУ. – 2006. – № 7. – С. 111–115.
6. Мильруд Р.П. Методика преподавания английского языка. English Teaching Methodology. – М.: Дрофа, 2007. – 256 с.

### К ВОПРОСУ О КЛИПОВОМ МЫШЛЕНИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Седых Д.В.

*Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, Кемерово,  
e-mail: seddina@mail.ru*

XXI век характеризуется высоким уровнем электронных коммуникативных средств. Каждый день человеческому мозгу приходится воспринимать и обрабатывать огромный поток информации разнообразной по форме и содержанию. Таким образом, сознание человека приспособляется к новым социальным факторам. Доминирование прагматического аспекта в образе жизни общества порождает ускорение рит-

ма восприятия информации любой сложности. Очевидно, что в современном информационном мире формируется самостоятельный когнитивный модуль сознания человека.

Люди нового когнитивного стиля сознания рефлекторно воспринимают мир посредством коротких ярких посылов, воплощенных в форме видеоклипов (clips). Получая информационными фрагментами, человек часто не фиксируется глубоко на идейном понимании клипового посыла. Предпочтение отдается образам и звуковому сопровождению. В переводе с английского языка **clip** – это «стрижка; вырезка (из газеты); «быстрота» (движения); «отрывок» (из фильма), «нарезка» и т.д. Такое преобразование информационного поля требует от человека максимальной концентрации и быстрого переключения с одного информационного фрагмента на другой. Усиленное развитие навыка быстрого переключения за счет длительного сосредоточения на фрагментах приводит, как правило, к возбуждению эмоций и чувств человека. В результате, активизируются разные зоны коры головного мозга. «Клиповость» становится образом жизни человека. В культурной системе возникает потребность разбивать информацию на прагматические разностильные фрагменты, употребляемые в заданном контексте общения. Важно подчеркнуть плюсы и минусы фрагментарного потребления информации. Например, с одной стороны, клиповость разрушает однородность содержания информационного поля, с другой стороны, активизирует эмоции и чувства человека.

Известный русский философ Ф.И. Гиренок представил теорию клипового мышления еще в 90-е годы XX столетия. В настоящее время данная проблема продолжает оставаться актуальной и приобретает новое звучание. Несмотря на то, что многие ученые отмечают клиповое мышление как характерную особенность восприятия и конвертации информации только у молодого поколения, хотелось бы отметить, что данный вид мышления выявляется у всех возрастных групп современного социума.

Анализируя информацию, обладатель клипового мышления легко оперирует только смыслами фиксированной длины и с трудом может работать с семиотическими структурами произвольной сложности. У человека возникает потребность в создании новых «картинок», образов, фактов, что способствует развитию воображения и творческого мышления. Данную особенность важно учесть педагогам при организации современного образовательного процесса.

В рамках обучения у студентов и школьников возникает проблема, связанная со снижением способности к анализу текста. Учитывая специфику клипового мышления, преподаватели советуют разбивать текст на фрагменты – смысловые блоки небольшие по объему (2–3 абзаца). Тексты должны эмоционально воздействовать