

**ФОРМЫ СЕГМЕНТАРНОГО СТРОЕНИЯ
ЛИМФАТИЧЕСКОГО РУСЛА И УРОВНИ
РЕГУЛЯЦИИ ЛИМФООТТОКА ИЗ
ОРГАНОВ**

Петренко В.М.

*Санкт-Петербург,
e-mail: deptanatomy@hotmail.com*

Организация включает две части – структурную и функциональную. Лимфатическое русло (ЛР) имеет стенки и полость с лимфой. ЛР отличается сегментарное строение, лимфоток – парциальность, маятникообразный характер. Сегменты ЛР я подразделяю на: 1) генеральные (общие с кровеносным, прежде всего артериальным руслом) или системные; 2) специальные (собственные, межклапанные – МКС) или локальные. Регуляция лимфотока происходит на системном и локальном уровнях организации ЛР, а также на ее субуровнях (уровнях структурной иерархии) – от корней ЛР и на всем его протяжении, включая микроциркуляторный, интраорганный и экстраорганный, региональный и центральный. Смыкание системной и локальной регуляций лимфооттока из органов проецируется на корни ЛР, где происходит лимфообразование: 1) артерии как источник кровоснабжения органов регулируют их функционирование и, в т.ч., влияют на продукцию тканевой жидкости;

2) подвижные контакты эндотелиоцитов лимфатических капилляров как миниклапаны выравнивают переменный ток (регулируют фильтрацию) тканевой жидкости в их полость. На более высоких уровнях структурной организации ЛР наблюдаются сходные явления: 1) интенсивность артериального кровоснабжения (системная регуляция) влияет на состояние манжеток ЛР, наружной (окружающие ткани и органы) и внутренней, мышечной (стенка лимфангионов); 2) пульсирующие артерии, кроме того, могут прямым, контактным образом влиять на положение и движения стенок ЛР и в этом плане выступают как часть наружной манжетки ЛР. Локальная регуляция лимфотока на всех уровнях посткапиллярного ЛР основана на движениях истинных клапанов, которые при попарном закрытии временно подразделяют полость ЛР на автономные фрагменты (компартиментализация). МКС имеет ограниченную емкость. Его наполнение лимфой приводит к: 1) раздвижению стенок ЛР до достижения уровня критического напряжения наружной манжетки, сужению полости ЛР под ее давлением, пассивному сокращению МКС (пассивный лимфоотток); 2) растяжению стенок ЛР до достижения уровня критического трансмурального давления, деполаризации мембран миоцитов, мышечному сокращению лимфангиона (активный лимфоотток из МКС).

*«Теоретические и прикладные социологические, политологические
и маркетинговые исследования»,
Таиланд (Бангкок, Паттайа), 20-30 декабря 2013 г.*

Культурология

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА
И ЭКСПЕРТНЫХ СООБЩЕСТВ
В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ**

Горохова В.В.

*Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ
(РАНХиГС), МИГСУ, Москва,
e-mail: v.gorokhova@list.ru*

В Российской Федерации экспертным сообществам государство определяет первостепенное значение: «федеральные, региональные и муниципальные целевые программы на стадии их формирования подлежат обязательной, независимой и гласной экспертизе группами специалистов в области культуры, финансируемой из бюджета соответствующего уровня» [1]. Субъектами государственной законодательной деятельности являются Президент, Правительство, Министерство Культуры, соответствующие комитеты Федерального Собрания, региональные и местные органы власти. В Федеральном законе от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ [2] и в Постановлении Правительства РФ

от 15.07.2009 г. № 569 [3] регламентируются объекты, субъекты, предметы и цели экспертизы, сроки ее проведения, заказчик экспертизы, требования, предъявляемые к экспертам (образование, стаж работы, квалификация), организация работы экспертной комиссии, условия аттестации экспертов, взаимодействие с международными организациями, порядок оформления заключения экспертизы, финансирование, назначение повторной экспертизы. «Деятельность экспертов по охране объектов культурного наследия обеспечивается Росохранкультуры при участии Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, а также региональных органов охраны объектов культурного наследия и специализированных учреждений и организаций, осуществляющих деятельность в сфере объектов культурного наследия на основании соглашения между ними» [4].

В современном культурологическом законодательном пространстве помимо государственных органов власти активными акторами выступают многообразные эксперты и экспертные сообщества. Их основные рекомендации состоят в приведении формулировок разных законода-

тельных документов к единообразию во избежание разночтения, создание государственной системы культурологической экспертизы, то есть приведение принципов, методов, технологий, понятийного аппарата к строгому регламентированию. Наиболее полно и профессионально разработана и представлена культурологическая экспертиза в трудах А.П. Садохина [5]. Недостаточное финансирование культурологических экспертиз на разных уровнях замедляет работу экспертов. Законодательно отсутствует положение об общедоступности объектов и предметов культуры, находящихся в частной собственности. Слабое привлечение специалистов-культурологов, экспертных сообществ к законодательной деятельности, особенно в моделировании результатов внедрения законодательных инициатив [6].

Государственные структуры упрекают экспертные сообщества в излишней декларативности и описательности. Рекомендуется экспертам-культурологам совмещать одновременно юридические и культурологические знания, усилить взаимодействия различных экспертных сообществ, активнее использовать новейшие методы исследовательской работы, в частности,

применять квалиметрические методы при оценке какого-либо объекта, феномена, явления [7]. Приближающийся 2014 год – год Культуры создает условия для принятия закона «О культуре» и реализации законодательных инициатив с учетом рекомендаций экспертных сообществ.

Список литературы

1. Проект ФЗ «О культуре в Российской Федерации» от 26 октября 2011 года. Статья 33. Согласование иных целевых программ с целевыми программами в сфере культуры.
2. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ»
3. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 г. N 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
4. Приказ Россохранкультуры № 251 от 02.12.2005 г. «Положение об экспертах Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по охране объектов культурного наследия».
5. Садохин А.П. Теоретико-методологические ресурсы культурологической экспертизы // Культурологический журнал. – 2012/3(9)
6. Гудима Т.М. Экспертиза законодательной деятельности – Культурологическая экспертиза: теоретические модели и практический опыт. – СПб.: Астерион, 2011.
7. Назаренко М.А., Топилин Д.Н., Калугина А.Е. Квалиметрические методы оценки качества объектов в современных научных исследованиях // Успехи современного естествознания – 2013. – № 7. – С. 175-176.

«Экономика и менеджмент»,

Таиланд (Бангкок, Паттайа), 20-30 декабря 2013 г.

Экономические науки

ФОРМИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА ЗАТРАТ НА ПЕРСОНАЛ И КОНТРОЛЬ ЕГО ИСПОЛНЕНИЯ

¹Алябьева Т.А., ¹Горшкова Е.С.,
¹Горькова И.А., ¹Тукачева А.Б., ¹Фетисова М.М.,
^{1,2}Назаренко М.А.

¹ГБОУ ВПО МО «Международный университет природы, общества и человека «Дубна», Дубна,
e-mail: alyatat@yandex.ru;

²ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет радиотехники, электроники и автоматики», филиал МГТУ МИРЭА, Дубна, e-mail: nazarenko@mirea.ru

Затраты на персонал складываются из денежной и нематериальной частей. Эти вознаграждения выплачиваются за выполненные работы [1] и за дополнительные расходы компании в пользу сотрудников. [2]. Также есть еще и расходы, связанные с оценкой потребности в персонале, его подбором и расстановкой, с оценкой компетенций [3] персонала.

При формировании бюджета расходов на кадровую работу [4] необходимо понимать, каким образом составляется бюджет организации в целом и как происходит корректировка.

Можно выделить три способа планирования бюджета [5]. В первом случае годовой «ка-

дровый» бюджет планируется строго в определенных рамках. При этом нет возможности дополнительных расходов, не снижая при этом другие затраты [6]. Во втором – при планировании бюджета на год есть возможность внесения дополнительных статей расходов в течение года в ограниченном диапазоне [7]. И, наконец, планирование бюджета может происходить приблизительно [8], тогда есть возможность дополнять статьи расходов в том объеме, в котором это необходимо.

При кадровом и бюджетном планировании необходимо учитывать стратегию управления персоналом организации [9] и организационную культуру [10], основанную на стратегии деятельности организации. Более того, важно учитывать не только этап развития компании, экономические аспекты организации, но и интересы работников [11].

Для каждого предприятия доля расходов на персонал очень индивидуальна. Это зависит от отрасли, трудоемкости процесса производства и других факторов. В основном затраты на персонал колеблются в диапазоне 15–20% от общих расходов [12].

Планирование бюджета расходов на персонал обычно происходит в последнем квартале года, предыдущего году, на который составляет-