

ниженных тарифах страховых взносов для ИП, которые имеют основное место работы и дополнительно занимаются предпринимательской деятельностью. В свою очередь, это также негативно сказывается на развитии бизнеса.

В течение 2013 года для устранения негативных последствий и в целях стимулирования предпринимательской активности в РФ, обсуждалась возможность введения с 1 января 2014 года налоговых каникул (освобождение от уплаты всех налогов и страховых взносов в течение 2 лет) для ИП, которые будут впервые регистрировать свою деятельность. Общероссийский народный фронт стал инициатором этой идеи. Однако в докладе первого вице-премьера РФ Игоря Шувалова, подготовленного Президенту РФ, говорится об отказе от налоговых каникул. «Мы решили сделать акцент на решении более важных проблем», – объяснил он: снижение административных барьеров, упрощение доступа к кредитам, подключение к сетям и облегчение доступа к аренде». [5]

Таким образом, рассмотренные изменения в налоговой политике РФ, оказали негативное влияние на развитие предпринимательства, и подталкивает индивидуальных предпринимателей закрывать свой бизнес или уводить его в «тень». В результате проиграет и государство, и бизнес.

Список литературы

1. Налоговый кодекс часть 2, главы 26.1, 26.2, 26.3, 26.4 и 26.5.
2. Федеральный закон РФ № 212-ФЗ от 24.07.2009 г. «О страховых взносах в пенсионный фонд РФ, фонд социального страхования РФ, федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальный фонд обязательного медицинского страхования».
3. Закон Свердловской области № 31-ОЗ от 15.06.2009г. «Об установлении на территории Свердловской области дифференцированных налоговых ставок при применении УСН в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов».
4. Малый бизнес ждет в тени [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gazeta.ru/business/2013/06/06/5370215.shtml> (дата обращения 12.07.2013).
5. Предприниматели – новички остались без налоговых каникул [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vedomosti.ru/politic/news/15879721/ostalis-bez-kanikul> (дата обращения 10.09.2013).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ МИРОВОГО ОПЫТА ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО МЕХАНИЗМА ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Те А.Л.

*Карагандинский экономический университет,
Караганда, e-mail: tentl@mail.ru*

Япония – вторая по объему ВВП экономика мира. ВВП Японии в 1997 г. составил 4 190 млрд. долл., что составляет около 55% от уровня США. Территория Японии – 372 тыс. км², население – 125 млн. человек, 73% которого проживает в городах. [2, с 165]

Экстенсивная модель дала Японии самые высокие среди развитых стран мира темпы экономического роста. Характерными чертами новой модели развития Японии стали:

1. Изменение внешнеэкономической стратегии. Осуществлен переход от ориентации на экспорт товаров к экспорту капиталов. Япония стала осуществлять широкомасштабные инвестиции (прямые и портфельные) за рубежом. Была сделана ставка на рынки Юго-Восточной Азии и США. Позднее в сферу интересов японских инвесторов вошла Западная Европа.

2. Смена приоритетов в системе государственного регулирования экономики. Изменение касалось перехода от административно – финансового регулирования (контроль за процентной ставкой, кредитная экспансия, государственное предпринимательство) к косвенным методам государственного вмешательства в экономику (подавление инфляции, контроль денежной массы, обеспечение стабильности курса национальной валюты). Основной целью новой макроэкономической политики государства стало создание рыночного механизма формирования такой политики.

В 1980-е гг. в Японии была проведена административно-финансовая реформа, в ходе которой был денационализирован ряд предприятий, произошла корректировка кредитно-денежной политики, сократились социальные расходы государства. Новая налоговая реформа увеличила роль косвенных налогов в экономике: с 3 до 5% был повышен налог с оборота.

Результатом перехода на интенсивную модель развития стало повышение эффективности японской экономики, превращение Японии в один из главных центров мировой экономики, лидерство Японии в прикладных НИОКР, усиление роли японской йены.

3. Кооперация государства и бизнеса. Одно из принципиальных отличий японской экономики заключается в своеобразном партнерстве государства и бизнеса. Государство разрабатывает стратегию промышленного развития, создает условия для определенных отраслей и меняет свои приоритеты в зависимости от решения запланированных задач. Наглядно представить данную модель развития можно в виде таблицы, демонстрирующей «лесенку», по которой Япония поднялась из послевоенной разрухи к вершине успеха (см. рисунок) первые послевоенные годы у Японии был в наличии всего один ресурс – дешевая избыточная рабочая сила. Страна не располагала ни природными ресурсами, ни запасом капитала. Соответственно, в промышленной политике 1950-х – первой половины 1960-х гг. государством был выбран курс на развитие текстильной промышленности и отраслей, связанных с производством дешевых (и невысокого качества) товаров потребительского назначения. Трудоемкие отрасли быстро решили проблему

занятости и доходов населения, а зарабатываемая прибыль шла на финансирование развития базовых отраслей экономики (тяжелой и химической промышленности). Государство строго контролировало инвестиционный процесс, направляя средства в адрес приоритетных на данный момент отраслей. По мере развития в конце 1950-х – начале 1970-х гг. тяжелой и химической промышленности инвестиции направлялись в группу отраслей, связанных с поточным производством (автомобилестроение, бытовая и промышленная электроника и электротехника, станкостроение), а с укреплением позиций и этих отраслей (к началу 1970-х гг.) государство стало поддерживать отрасли высоких технологий. Таким образом, начав фактически с пустого места, с ручного труда на «фанерном» оборудовании, Япония к настоящему времени обзавелась и собственной мощной научно-технической базой, и стала ведущим мировым экспортером капитала.

Тесное партнерство государства и бизнеса в Японии продолжается до сих пор. Доля компаний так называемого «третьего сектора», совместно финансируемых государством и част-

ными собственниками, составляет в экономике страны немалую долю.

Система организации и управления бизнесом. Здесь следует сделать акцент на таких особенностях как сетевая система организации фирм и модель управления производством. Широко известная сетевая система организации компаний кейретсу заключается в том, что практически все японские фирмы взаимосвязаны друг с другом через систему участия либо через особые доверительные отношения между клиентами и поставщиками. На практике это означает кооперацию между производителями и потребителями, финансирование различных проектов на основе взаимного доверия и круговой поруки. Такая система создает особую атмосферу всеобщей заинтересованности и взаимозависимости друг от друга, ведет к стабильным долговременным связям и снижает фактор неопределенности в бизнесе. Японская модель управления производством нацелена на быструю адаптацию к потребностям клиентов, в ее основе лежит приоритет спроса, ее отличает чрезвычайно высокая степень гибкости. [2, с. 170-172].

Отрасли Приоритет отраслей	ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ			
	I 1950-1965 гг.	II Кон. 1950-х – нач. 1970-х гг.	III Кон. 1960-х гг. – по настоящее время	IV С нач. 1980-х гг.
Отрасли высоких технологий				Биотехнологии, оптоэлектроника, новые материалы, полупроводники
Поточное производство			Автомобиле- строение, электроника, станкостроение	
Тяжелая и химическая промышлен- ность		Черная металлургия, судостроение, нефтехимия		
Трудоемкие отрасли	Текстильная промышлен- ность и про- изводство несложных потребитель- ских товаров			

Эволюция структуры промышленности Японии в послевоенный период

Из всего вышеописанного можно сделать вывод, что один из эффективных способов решения проблем модернизации отечественной экономики в посткризисный период – это воспользоваться трансфером инноваций т.е. ввести новшества экономически развитых стран

Список литературы

1. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. – М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2001.
2. Погорлецкий А.И. Экономика зарубежных стран: учебник. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000.

ПРИМЕНЕНИЕ LEAN-ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИОННЫХ ЗАТРАТ И УВЕЛИЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Тюрин А.Е., Двадненко М.В.

Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, e-mail: meriru@rambler.ru

Создание бережливого предприятия требует применения взаимосвязанных, дополняющих и усиливающих друг друга инструментов и ме-