

12. Результаты макроморфологического исследования состояния внутренних органов крыс при длительном применении масляного экстракта плодов пальмы сабаль / А.В. Са-венко [и др.] // Международный журнал экспериментально-го образования. – 2013. – № 3. – С. 14.

13. Характеристика репаративно-адаптивной активности жирных растительных масел в эксперименте / Е.Е. Зацепина [и др.] // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 9. – С. 10-11.

Педагогические науки

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА, КАК КОМПОНЕНТА НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА

Далингер В.А.

Омский государственный педагогический университет, Омск, e-mail: math-method@omgru.ru

На систему образования влияют те тенденции, которые имеют место в мировом развитии. К этим тенденциям можно отнести: ускорение темпов развития общества; переход к информационному обществу, значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия; возникновение и рост глобальных проблем, которые могут быть решены лишь в результате сотрудничества в рамках международного сообщества; демократизация общества, расширение возможностей политического и социального выбора; динамическое развитие экономики, рост конкуренции, сокращение сферы малоквалифицированного труда, структурные изменения в сфере занятости; рост значения человеческого капитала.

Качество человеческого потенциала включает физическое, духовно-нравственное и социально-профессиональное развитие людей.

«Качество человеческого потенциала, – отмечает В.В. Гаврилюк, – выступает как интегральная характеристика жизни людей, их

взаимодействия с социальным окружением и государством и отражает степень социальной свободы человека» [1, с. 7].

Индекс развития человеческого потенциала определяется по совокупности четырех показателей: средняя продолжительность жизни, состояние здоровья населения, грамотность населения, уровень образования.

В измерении индекса развития человеческого потенциала уровень образования населения страны является одним из важнейших показателей, напрямую связанным с человеческим капиталом (в последние годы стали рассматривать и такие индикаторы: индекс человеческого развития, индекс гендерного неравенства, индекс многомерной бедности).

Человек в современном мире рассматривается не как рабочая сила, функциональный элемент экономики, а как главный источник национального богатства.

В конце 90-х годов прошлого века под эгидой Программы развития ООН было проведено исследование [2] по оценке национального богатства разных стран и регионов. В качестве базовых компонентов для оценки национального богатства использовались индикаторы: природные ресурсы, производственная инфраструктура, человеческий потенциал. Это исследование проводилось в 1997 году.

В таблице приведена структура богатства регионов мира (на душу населения).

Регионы мира	Всего (тыс. долларов)	Производственный потенциал	Природный потенциал	Человеческий потенциал
Северная Америка	326	62 (19%)	16 (5%)	249 (76%)
Западная Европа	237	55 (23%)	6 (2%)	177 (74%)
Ближний Восток	150	27 (18%)	58 (39%)	65 (43%)
Южная Америка	95	16 (9%)	9 (9%)	70 (74%)
Восточная Азия	77	7 (15%)	4 (8%)	36 (77%)
Россия	2500	7 (10%)	83 (88%)	5 (7%)
Мир в целом	100%	16%	20%	64%

Человеческий потенциал складывается и воплощается в таких физических и духовных качествах людей, значительная часть которых зависит от генофонда страны, условий социализации новых поколений и особенностей национальной культуры.

Фактором, создающим угрозу человеческому потенциалу, среди других ведущее место занимает состояние культурного и образовательного пространства развития молодых поколений.

Из таблицы видно, что Россия среди других регионов мира занимала последнее место по доле человеческого капитала в структуре национального богатства.

Сегодня 64% всего богатства, которым располагает мировое сообщество, приходится на долю человеческого капитала.

До начала 2000 года Россия не переломила ситуацию и находилась в группе стран с пониженным индексом развития человеческого потенциала.

Только в середине 2000-х годов Россия вошла в число стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала, ее индекс в 2011 году составил значение 0,755. Число регионов с индексом, соответствующим показателю развитых стран, резко увеличилось – с 4 в 2004 году до 12 в 2006 году, при этом Москва преодолела планку 0,900, опередив страны Центрально-Восточной Европы. На втором месте после Москвы сегодня – Тюменская область.

Лидерские позиции в развитии человеческого потенциала в Федеральном центре и в регионах, связанных с наибольшими энергетическими запасами.

Одним из показателей повышения индекса развития человеческого потенциала является финансовые вложения государства в развитие науки.

В целом, по данным Всемирного Банка, расходы США на науку составляют в настоящее время 2,8 % ВВП страны (он составляет 15 триллионов долларов), в то время как расходы России – только 1,3 % ВВП страны (он составляет 2,6 триллиона долларов).

Статистические данные говорят о том, что государственное финансирование в США на науку составило в 2003 году 40,1 миллиардов долларов (это почти вдвое больше, чем в 1993 году), а в 2009 году – уже 55 миллиардов долларов.

Планируется в России к 2020 году расходы на науку довести до 3 % ВВП страны (заметим, что ВВП России сегодня почти в 6 раз меньше ВВП США).

Конечно, инвестировать следует, прежде всего, в подготовку специалистов в ключевых областях науки и технологии. Но практика давно показывает, что первостепенное значение имеют вложения денежных средств в образование.

М.А. Чошанов отмечает: «Качественное образование, отвечающее мировым стандартам, – вопрос национальной безопасности страны» [3, с. 5].

М.А. Чошанов, сравнивая систему образования и науки США и России, отмечает: «недостаточное, а скорее – остаточное, инвестирование в человеческий капитал – первая системная ошибка, которая будет негативно сказываться на состоянии российской науки и образования еще долгие годы» [3, с. 7].

Для современной России, актуализация развития и использования человеческого потенциала является приоритетной, она столь же необходима, как и обновление технологий, инфраструктуры производства.

Заметим, что единичные финансовые инъекции (в виде мегагрантов и пр.) – лишь частичное решение проблемы развития человеческого потенциала. Нужна продуманная, целенаправленная политика государства. Можно надеяться, что тогда будет решена проблема «утечки мозгов» за рубеж, но и будут созданы условия для их притока в Россию.

Список литературы

1. Гаврилюк В.В. Развитие человеческого и профессионального потенциала в современной России // Специфика педагогического образования в регионах России: сборник научных статей V Всероссийской научно-практической конференции (Тюмень – Санкт-Петербург, 28 ноября 2012 года). Раздел III «Современные аспекты в организации образовательного процесса». – Тюмень – СПб.: Изд-во ТОГИРРО, 2012. – С. 5-7.
2. Человеческий потенциал как критический ресурс России / Под ред. Б.Г. Юдина. – М.: Изд-во МФРАН, 2007.
3. Чошанов М.А. Математика – Российский бренд. Как его сохранить? // Математика в школе. – № 4. – 2013. – С. 3-8.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ НА КОММЕРЧЕСКОЙ ОСНОВЕ (РЕТРОСПЕКТИВА)

Казарин Б.В.

*ГБОУ ВПО «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ, Краснодар,
e-mail: BorisVK2002@yandex.ru*

В наших предыдущих публикациях по вопросам обучения иностранных граждан в крупном медицинском вузе России, мы достаточно подробно освещали проблемы маркетинга и общеуниверситетского значения коммерческой составляющей этой работы [1, 2, 3, 4], вместе с тем, вне обсуждения остались вопросы связанные с индивидуальной составляющей коммерческой деятельности вуза – распределением заработанных, в результате обучения платных учащихся средств, между коллективами кафедр (подразделений) и отдельными работниками.

Как мы уже писали, основные расчеты между обучаемыми и образовательным учреждением производились в анализируемый период (1992-2001 гг.) в валюте, которая вносилась иностранными (не резидентами) физическими и юридическими лицами на валютный счет в банке¹. Валютная сумма накапливалась, и, при необходимости (платежи по обязательствам вуза, коммунальные платежи, оплата труда и т.п.), в соответствии с валютным законодательством, осуществлялась ее продажа с поступлением рублевой массы на внебюджетный рублевый счет института.

Распределение средств между коллективами производилось исходя из следующих параметров:

- объем учебной нагрузки в академических часах (дифференцированно по каждому факультету, курсу и предмету) выполняемых на кафедре;
- количество иностранных учащихся, обучавшихся на кафедре (дифференцированно по каждому факультету, курсу и предмету);

¹В настоящее время все расчеты ведутся исключительно в рублях.