

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАХСТАНА

Жолдасбеков А.А., Жолдасбекова Б.А.,
Сихынбаева Ж.С.

*Южно-Казахстанский государственный
университет им. Ауезова, Шымкент,
e-mail: abeke56@mail.ru*

Проблема инновации была **актуальна** на протяжении всей истории развития педагогической науки и школы. Изменение экономических, политических и социокультурных условий повлекло за собой перенос акцентов с интересов государства в целом на интересы индивидуальной личности. При этом существенно изменилась парадигма образования, что естественно повлекло за собой трансформацию его целей, содержания, технологий. Глобальные процессы вызвали к жизни инновационные образовательные процессы высшей школы, которые требуют осмысления и обоснования на теоретическом и методологическом уровнях.

В системе образования действуют определенные тенденции и взаимосвязи. Можно говорить о системно связанных параметрах, характеризующих уровень и тип развития образовательной системы, об уровне образованности населения, количестве студентов в различных учебных заведениях, многообразии типов учебных заведений, характере и широте предоставляемых образовательных услуг, количестве педагогических кадров и лиц, занятых управлением, консультативным обслуживанием, стоимостью образовательных программ и проектов.

Чтобы яснее представить путь и движущие силы развития образования в современном мире, необходимо рассмотреть некоторые устойчивые закономерности, влияющие на сферу образования [1]. К мировым тенденциям можно отнести рост наукоемких производств, для эффективной работы которых больше половины персонала должны составлять люди со специальным образованием; интенсивный рост объема научной и технической информации, усвоить которую может специалист, включенный в систему непрерывного образования; компьютеризацию, поднявшую ценность творческой деятельности; рост производительности труда в материальном производстве, позволяющий увеличить число людей, которые работают в области культуры и науки; повышение благосостояния населения, приводящее к росту платежеспособного спроса на образовательные услуги.

В последние годы как у нас в стране, так и за рубежом прослеживается закономерный рост престижа образования. Реакцией на требования времени стали тенденции демократизации, фундаментализации, гуманизации, гуманитаризации, компьютеризации образования в развитии высшей школы большинства западных стран.

Инновационные образовательные процессы могут быть полноценно описаны с опорой на методологию системно-деятельностного подхода, который предусматривает выделение в изучаемом объекте не отдельных элементов, а системообразующих характеристик, определяющих внутреннюю природу и качественное своеобразие, принципы его построения, развития, структурирования [2]. Инновационный образовательный процесс как полисистемный объект требует выявления его деятельностной специфики, интегративных и инвариативных связей и отношений, структурно-содержательных и функциональных характеристик.

Образовательные процессы, происходящие в регионах Казахстана, свидетельствуют о стремлении к единому интегрированному образовательному пространству. Система образования становится одним из важнейших объектов, которыми занимаются руководители регионов. Жизнь убеждает их в том, что эта система – огромный потенциал, который, если правильно его использовать, может помочь решить многие проблемы региона [3]. Есть регионы, в которых этот процесс протекает гораздо интенсивнее. Но каждое учебное заведение конкретной области, претендующее на статус инновационного, проходит очень строгую экспертизу в областной лицензионной комиссии. Поэтому здесь нет смены вывески. Педагогические коллективы инновационных образовательных учреждений стремятся создать условия для того, чтобы учащиеся имели возможность учиться в соответствии со своими интересами, склонностями и способностями. Практически в каждом таком учреждении создана система психолого-педагогической поддержки школьников, разрабатываются нетрадиционные формы методической помощи учителям по повышению квалификации. Это и деловые игры, и тренинги, и «критическое мышление», и «мозговые штурмы».

Как уже отмечалось, система образования в определенном смысле становится ключевой для стабилизации и развития всего казахстанского общества. Осознание значимости образования в проведении социально-экономических реформ зреет и в регионах. Одним из основных условий, необходимых для того, чтобы образование стало средством развития региона, является его научная оснащенность. К реализации образовательных программ привлекаются государственные и частные университеты и институты.

В Казахстане становление инноватики происходило преимущественно в рамках концепции научно-технического прогресса в целом. Выделение нововведений в относительно самостоятельный предмет исследования началось с изучения социальных последствий автоматизации производства, когда встала проблема преодоления психологического барьера.

Многие вузы стали разрабатывать свою инновационную политику, т.е. исследования, обеспечивающие инициативу в формировании спроса. Потребовались хорошая ориентация в мире научных разработок, восприимчивость персонала к быстрым перестройкам, умение сделать оптимальный выбор при наличии большого числа предложений. Появились специалисты по анализу и ускорению инноваций. С тех пор инновационные процессы становятся все более актуальным предметом исследований.

Как показало наше исследование, социально-экономические факторы становления и развития инновационных высших школ непосредственно связаны: во-первых, с потребностями общественного развития в высоком, качественном образовании; во-вторых, с необходимостью формирования функциональной грамотности обучающихся, т.е. со способностью адаптироваться в современных меняющихся социально-экономических условиях; в-третьих, с удовлетворением интересов и склонностей студентов и их родителей в более эффективной системе образования, учитывающей индивидуальные особенности личности.

В ходе исследования мы пришли к выводу, что в рамках одного учебного заведения могут встречаться различные из перечисленных форм реагирования на инновации, более того, они могут отражать спектр мнений всего педагогического коллектива. Вот почему переход учебного заведения в инновационный режим работы зависит в конечном счете от мнения не только коллектива в целом, но и от реального отношения и вклада каждого из них в процесс перестройки работы учебного заведения.

Список литературы

1. Байжикенова Г.К., Абишев Н.А. Инновационные основы управления современной школой // Вестник Академии пед. наук Казахстана. – Алматы, 2008. – № 1. – С. 28–34.
2. Ким В.А. Инновационные методы обучения в системе высшей школы // Национальная система оценки качества образования: проблемы, стратегия, технологии: материалы междунаучно-теор. конференции. – Тараз, 2005. – № 4. – С. 99–103.
3. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия. (Социальные проблемы инноваций). – М., 1998. – 271с.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЗРИТЕЛЯ С ПРОИЗВЕДЕНИЕМ ИСКУССТВА

Жуковский В.И.

*Сибирский федеральный университет, Красноярск,
e-mail: jln@kraslib.ru*

К настоящему времени в научной литературе, посвященной вопросам пространства и образования, сформулирована концепция образовательного пространства как пространства, находящегося в системной связи с социальным и природным миром, в котором осуществляется трансляция культуры современному поколению.

Образовательное пространство есть комплекс условий, влияний, возможностей становления личности по культурно заданному образцу [3].

Являясь репрезентантом идеального отношения, произведение искусства представляет собой художественный эталон, содержащий в себе схему действия по его освоению и предлагающий определенную область экспозиции. Таким образом, уже в первом приближении видно, что произведение искусства содержит в себе все необходимые составляющие образовательного пространства, а значит, может быть использовано в образовательных и педагогических целях.

Образовательное пространство – это взаимодействие и общение с произведением искусства, в том числе с произведением изобразительного искусства. Но часто в образовательных целях произведение изобразительного искусства используется как наглядность, то есть в качестве вещи, тогда как максимума своего развития оно достигает, только становясь художественным образом, – во время и в результате взаимодействия, диалога со зрителем.

В педагогической науке особое место уделено диалогу; актуальна идея, акцентирующая внимание на позиции диалога-игры, сотворчества в различных концепциях образования. Диалогичность присутствует и в той модели жизни, которую воссоздает искусство. Произведение искусства сохраняет диалог и, тем самым, открывает диалогическому пониманию путь к познанию человека, путь, который в полной мере отражает сущность человеческой личности, характер отношений человека к окружающему и к себе самому.

Как принцип педагогической деятельности диалог предполагает, что собеседники выступают в качестве субъектов познавательной деятельности и общения, а процесс общения может осуществляться не только с реальным собеседником, но и с воображаемым, в качестве которого может выступать произведение искусства.

Образование реализуется в диалоге двух субъектов – зрителя и произведения. Эти субъекты очень разнородны. Поэтому часто необходим третий (посредник), роль которого состоит в том, чтобы помочь (обеспечить) общение, встречу столь разнородных субъектов [2].

Таким третьим может выступать искусствовед, призванный профессионально выполнять адаптационную функцию медиатора между произведением искусства, с одной стороны, и зрителем, с другой. Деятельность искусствоведа может быть представлена единством таких частей, как «искусствовед-знарок», «искусствовед-исследователь» и «искусствовед-педагог» [1, с. 158–169].

Профессиональный «искусствовед-знарок» – это эрудит, способный тонко различать стилевые пространства изобразительного искусства,