

УДК 371

**БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ВУЗА****Неустроев Н.Д., Неустроева А.Н.***ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»,  
Якутск, e-mail: neustroevnd@rambler.ru*

Болонское процесс, создавая общеевропейское образовательное пространство, приводит, с одной стороны, к определенной образовательной идентичности в общих интересах, а с другой стороны, потребует пересмотра национальных систем образования тех или иных стран и регионов. Развивается идея о том, что каждый региональный вуз имеет право на собственную специфику, обусловленную историческим прошлым, традициями, культурой; национально-региональными особенностями, что составляет суть проблемных вопросов.

**Ключевые слова:** Болонский процесс, региональные вузы, культура, традиции, национальные особенности, проблемы, образовательная система, Северо-Восточный федеральный университет, Северо-Восток России, стратегия развития, инновации, бакалавриат, магистратура

**BOLOGNESE PROCESS AND PROBLEMS OF REGIONAL HIGH SCHOOL****Neustroev N.D., Neustroeva A.N.***FSAEI HPE «North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov»,  
Yakutsk, e-mail: neustroevnd@rambler.ru*

Bolognese process, creating the all-European educational space, on the one hand, leads to certain educational identity in the general interests, and on the other hand, will demand revision of those national education systems or other countries and regions. The idea that each regional HIGH SCHOOL has the right to own specificity caused on the historical past, traditions, culture develops, national-regional features that makes an essence of problem questions.

**Keywords:** Bolognese process, regional high schools, culture, traditions, national features, problems, educational system, North-Eastern federal university, the North-East of Russia, strategy of development, an innovation, a bachelor degree, a magistracy

С момента подписания Россией Болонской декларации прошло немало времени, но все еще преобладает позиция, в соответствии с которой необходимо «постепенно встраиваться в общеевропейское образовательное пространство, при этом определяя собственную политику» [5, с.10].

Кстати, уже есть вузы, достаточно продвинувшиеся по «болонскому» пути: экономический факультет МГУ со своей концепцией «бакалавр – магистр – кандидат наук»; новая система организации учебного процесса в РУДН с использованием системы кредитов; многоуровневая подготовка в Томском университете, как свидетельство включения в интеграционные процессы и российских регионов [1, с.48].

Между тем, каждый региональный контекст имеет определенную специфику, обусловленную историческим прошлым, традициями, культурой. В регионах по-разному формировались кадры образования и науки, складывались и разрабатывались культурная, образовательная и научная парадигмы. В этой связи, с одной стороны, установление некой европейской образовательной идентичности потребует от региональных вузов пересмотра своих образовательных концепций, но с другой, – сможет обогатить и европейскую сферу образования.

Речь, естественно, не идет об унификации, т.е. говорить можно лишь о построении моделей образовательных систем, понятных всему европейскому сообществу. Каждый вуз, в том числе и региональный, вправе сохранить определенные особенности в системе интеграции в европейское образовательное пространство. Например, одним из основных положений Болонского процесса является студенческая мобильность. Но в условиях очевидной непривлекательности региональных вузов для студентов из Западной Европы мобильность может приобрести односторонний характер. Поэтому для регионов первоочередной задачей становится установление партнерских отношений местных вузов с русскоязычными студентами, живущими в странах – участниках Болонского процесса (прежде всего в бывших республиках СССР, а также в тех странах, где значителен уровень эмиграции из России, например, в Германии)... [7].

Качество образования и конкурентоспособность вуза – ажнейшее составляющее Болонского процесса, предполагающего три уровня их обеспечения: вуз, страна, Европа в целом. Надо сказать, что в последние годы появилось много публикаций, посвященных проблеме качества российского высшего образования, в которых

представлен широкий спектр мнений и оценок, в том числе и полярных. Так, для большинства региональных вузов формирование системы обеспечения международного качества следует начать с международного партнерства по определенным специальностям, в частности, с оценки программ, проведения их внешней экспертизы. Такое партнерство позволит поднять качество образования всего вуза, а все формальные механизмы обеспечения качества и связанные с ними процедуры аккредитации и внешней отчетности должны работать на результат образования.

В 2001 г. Европейской ассоциацией университетов был разработан документ «Контроль качества в высшем образовании», где приведен ряд положений единой платформы оценки качества. Что касается региональных вузов, то для них особенно важны прозрачность, открытость всех процедур, приоритетность самооценки, самообследования, поскольку переход в европейское измерение потребует от них постоянного самосовершенствования, а не только подготовки к аккредитации раз в 4–5 лет.

Европейский контроль качества позволит более объективно оценивать уровень образования, так как будет носить рекомендательный характер. Кроме того, вуз сам вправе выбирать, к какому агентству ему обращаться, чтобы приобрести не только определенный авторитет в образовательной сфере, но и, как следствие, – студентов для обучения [7].

Важная проблема для регионов – сужение рынка труда, переориентация, перепрофилирование ряда производств, а в некоторых случаях – исчезновение одних отраслей и появление других. В такой ситуации действительно предпочтительнее готовить бакалавров, чем специалистов, которые могут быть не востребованы на рынке труда. Но длительность обучения в бакалавриате в основном должна составлять 4 года, поскольку профильное обучение в средней школе в регионах недостаточно распространено [6, с. 58–59].

По некоторым специальностям представляется целесообразным использовать модель 4 (бакалавр) + 1 (специалист), хотя она и не способствует интеграции России в Европу. Однако, во многих региональных вузах именно такая модель позволит решить проблему сокращения и дальнейшего трудоустройства преподавательских кадров. Далее, трудно ожидать, что заметное число российских выпускников из регионов будут претендовать на работу в Европе... [7]. Например, Институт языка и культуры народов Севера ФГАОУ ВПО «Северо-Вос-

точный федеральный университет им. М.К. Аммосова» выбрал модель специалитета, считая ее наиболее целесообразным с учетом национально-региональных особенностей северного региона. А по большинству специальностей остается предпочтительной система обучения по бакалавриату.

В регионах для достижения требуемого Болонской декларацией уровня вузы избрали такие способы, как создание университетских комплексов, ассоциаций, учебно-методических объединений по отраслям знаний. Очевидно, одна из возможностей выживания небольших вузов – интеграция в региональные университетские комплексы, которым более естественно и проще интегрироваться в европейское образовательное пространство. Для региональных вузов в условиях кризиса образовательных систем решение многих проблем, таких, как переход на многоуровневую систему образования, достижение качества, обеспечение академической мобильности студентов и т.д., возможно и на пути объединения усилий нескольких учебных заведений, академических и отраслевых научно-исследовательских институтов. В этом отношении согласно Программе стратегического развития СВФУ объединяются высшие учебные заведения – Якутский государственный технический институт и Саха государственная педагогическая академия, а также научно-исследовательские институты: институт экономики, институт здоровья, институт экологии Севера и другие.

По мнению Ф.К. Кессиди [4, с. 76], мировому историческому процессу присущи две противоположные, но равноправные тенденции: всеобщий контакт культур, с одной стороны, и этнокультурное сохранение – с другой. В данном контексте роль региональных вузов как оптимизирующего фактора вышеназванных тенденций заметно возрастает. Важно отметить, что в региональных условиях реформа образования, в том числе и связанная с вхождением в Болонский процесс, должна иметь, кроме рыночной, и социальную направленность, особенно в условиях Севера.

Известно, что существующая система высшего профессионального образования России предусматривает непрерывную подготовку дипломированных специалистов по 530 специальностям со сроком обучения, как правило, 5 лет и ступенчатую подготовку бакалавр-магистр по 120 направлениям. 84,2% студентов получают образование по программам дипломированных специалистов, 11,7% – бакалавров и 4,1% – магистров. Однако, приведенные данные «скрывают» программы бакалавров, встроены

в подготовку специалистов. Если же рассчитать их долю на основе числа дипломов бакалавра, выдаваемых выпускникам вузов, то она приближается к 10%. Это позволяет сделать вывод о том, что нашей высшей школой, ее профессорско-преподавательским составом и студенчеством не просто пройден этап апробации программ подготовки бакалавров и магистров, доля которых в числе выпускников вузов уже составляет 25%, а совершен выбор в пользу уровневой системы высшего профессионального образования [2, с. 20].

В этом отношении ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», как один из ведущих региональных вузов Северо-Востока России, вносит свой достойный вклад в реализации двухуровневой системы подготовки бакалавров и магистров по математическому направлению. Еще с 1992 года на основе закона «Об образовании», структура высшего образования в России стала многоуровневой. Было введено три уровня высшего образования: неполное, двухлетнее образование; базовое четырехлетнее – бакалавриат; полное специальное, реализуемое: в 5 лет по монопрограмме, с присвоением квалификаций; в 6 лет путем двухступенчатой схемы 4+2 с квалификацией магистр, где в качестве первой ступени вступает базовое образование. В связи с этим была введена система подготовки бакалавров по направлению «Прикладная математика и информатика» – с 1992 года, а с 1994 года – по направлению «Математика». За эти годы подготовлены:

а) по направлению «Прикладная математика и информатика»: бакалавров – 208, специалистов – 160, магистров – 17.

б) по направлению «Математика»: бакалавров – 265, специалистов – 194, магистров – 45 человек.

Положение о магистерской подготовке в системе многоуровневого высшего образования РФ утверждено Госкомвузом России в 1993 году. Согласно данному Положению при введении магистерских профессиональных программ основными критериями являются:

– более половины общего объема НИР по соответствующему направлению магистратуры должны составлять фундаментальные и поисковые научные исследования;

– научные руководители студентов-магистрантов должны вести научные исследования по математике магистерских программ;

В вузе должны быть созданы условия для продолжения образования студентов-

магистров в аспирантуре. При этом направления магистратуры (более 50%) должны обеспечиваться однопрофильными специальностями аспирантуры.

Магистратура по направлению «математика» открыта в 1998 году, а по направлению «Прикладная математика и информатика» – в 1999 году. Подготовительная программа – «Математическое моделирование». По профилю магистерской подготовки в институте математики и информатики имеются аспирантура и Диссертационный совет.

Из числа выпускников магистратуры оставлены на работе в СВФУ – 19, трудоустроены в другие вузы – 12, по различным организациям, предприятиям – 30. Продолжили обучение в аспирантуре – 21, защитила диссертацию – 1.

В 2005 году в ИМИ СВФУ открыт Диссертационный совет по защите кандидатских диссертаций по специальности «Дифференциальные уравнения». Имеется аспирантура, что дает возможность в будущем открыть магистратуру по образовательной программе «Дифференциальные уравнения» (6, с.61–63).

Имея определенный положительный опыт по подготовке бакалавров, специалистов, магистров и кандидатов наук по двухуровневой системе высшего профессионального образования, СВФУ ведет целенаправленную подготовку на массовый переход к новому этапу модернизации образования в духе Болонского процесса с 2011–2012 уч. г.

В настоящее время вновь созданный на базе ЯГУ (2010 г.) ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» определяет свои собственные стратегические пути развития в специфических условиях Севера. В целях достижения стратегической цели развития университета на период с 2010 по 2019 годы – признание его к 2020 году на российском и международном уровне современным научно-образовательным и культурным центром Северо-Востока России – разработана Программа развития СВФУ, в которой определены шесть приоритетных направлений: новое качество университета, экологическая безопасность и технологически эффективное воспроизводство минерально-сырьевой базы, рациональное природопользование, наукоёмкие технологии и производства в условиях Севера, качество жизни на Севере, сохранение и развитие культуры народов Арктики, аналитическая и кадровая поддержка инновационного социально-экономического развития Севера-

Востока России. СВФУ станет большим инвестиционным и инновационным вузом по уникальным комплексным международным учебным программам североведения. Так, специалист, изучивший все специфические дисциплины, к своей основной специальности получит еще квалификацию бакалавра циркумполярного регионоведения университета Арктики.

Во всех сферах жизни СВФУ начаты количественные и качественные преобразования в духе инновационных идей. В образовательной деятельности – вводятся новые специальности, если в 2009 г. их было 88, то 1 сентября 2010 г. – 95. План приема в этом году составил 2365 мест за счет федерального бюджета на 95 специальностей и направлений, в том числе бакалавриат – девять направлений, магистратура – по четырем образовательным программам.

Запрос на целевой прием по заказам предприятий, учреждений, государственных и муниципальных образований Республики Саха (Якутия), Магаданской области, Красноярского края составил 1252 места. Кроме этого, утвержден госзаказ республики при поддержке Президента РС(Я) Е.А. Борисова на 150 мест. Таким образом, принято всего 2515 студентов, что на 6 процентов выше приема прошлого года. Ученым советом университета повышены нижние границы проходных баллов, что позволило повысить качественный состав студентов СВФУ, средний балл по отдельным предметам выше, чем в вузах Дальнего Востока [3, с.10–11].

СВФУ – многоотраслевой ВУЗ, в его состав входят 7 институтов, 9 факультетов, 134 кафедры, 3 научно-исследовательских института, 9 центров, 3 филиала в гг. Мирном, Нерюнгри, Анадыре. Подготовка кадров осуществляется в университете по 63 специальностям. Количество студентов составляет более 20 тысяч человек. Среди профессорско-преподавательского состава работают 149 докторов и 632 кандидата наук. В аспирантуре обучается 365 аспирантов, проходят подготовку 19 докторантов [6, с.64].

Введение широкой бакалаврской программы с последующей специализацией в магистратуре, на производстве или в системе дополнительного профессионального образования будет больше соответствовать быстро меняющемуся рынку труда. Это позволит создать условия для формирования гибкой структуры квалификаций и образовательных программ, более полно соответствующей меняющимся потребностям Северо-Востока России.

В 1996 году был принят Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», видоизменивший и дополнивший структуру федерального компонента государственных образовательных стандартов. Наряду с обязательным минимумом содержания, требованиями к уровню подготовки выпускников и максимальной учебной нагрузкой федеральный компонент стал содержать важные требования к условиям реализации основных образовательных программ. В 2000 году были введены в действие стандарты высшего профессионального образования второго поколения, разработанные с учетом этих новых требований. Далее, большую роль в формировании магистерских программ в условиях академических свобод вузов сыграл приказ Минобрнауки России № 62 от 22 марта 2006 года. Этим приказом вузам предоставлено право самостоятельно формировать междисциплинарные и практико-ориентированные программы, направленные на подготовку высококвалифицированных специалистов.

И все же, несмотря на определенные успехи в деле разработки и освоения вузами государственных образовательных стандартов, их у нас все еще нет в том качестве, которое предусмотрено Законом «Об образовании». Нет единого документа, который бы устанавливал федеральный и национально-региональный компоненты, а также компонент образовательного учреждения.

Коллегия Минобрнауки РФ разработала подходы к формированию макета федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования нового поколения, которые предусматривают [2, с.23]:

- формирование стандартов по направлениям подготовки как совокупности образовательных программ различного уровня, объединяемых на базе общности их фундаментальной части;
- формирование требований к результатам освоения основных образовательных программ подготовки бакалавров (магистров, специалистов) в целом и их разделов в виде компетенций как в области профессиональной, так и социально-личностной деятельности;
- введение научно-исследовательской работы как обязательного компонента основной образовательной программы подготовки специалиста;
- установление трудоемкости (объема учебной работы студента) основных образовательных программ в зачетных единицах вместо часовых эквивалентов.

Реализуются в рамках Федеральной целевой программы развития образования проекты:

– механизмов проведения экспертизы федеральных государственных стандартов работодателями и академическим сообществом, их апробации и формирования перечня направлений подготовки и специальностей на их основе;

– мер по повышению квалификации руководителей и профессорско-преподавательского состава вузов по проблематике, связанной с формированием результатов освоения основных образовательных программ на основе компетенций;

– механизмов лицензирования и контроля качества основных образовательных программ высшего профессионального образования в условиях введения новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, основанных на эффективной оценке освоения компетенций обучающимися, с привлечением работодателей и общественно-профессиональных организаций.

Новый этап модернизации высшего образования диктует объективную необ-

ходимость формирования у профессорско-преподавательского состава новой педагогической культуры, направленной не только на процесс обучения, но куда в большей мере – на его результат. Это долговременная концептуальная и одновременно практико-ориентированная задача. В разработке путей ее решения большая надежда возлагается на вузы, внедряющие инновационные образовательные программы в рамках национального проекта «Образование».

#### Список литературы

1. Вестник высшей школы. – 2006. – № 6.
2. Высшее образование сегодня. – 2007. – № 4.
3. Газета «Наш университет», 2010. – 18 сентября. – 12 с.
4. Кессиди Ф.К. Глобализация и культурная идентичность // Вопросы философии. – 2003. – № 1. – С. 76.
5. «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – С. 350.
6. Неустроев Н.Д., Савин А.С. Национальные традиции Российского образования в контексте Болонского процесса. – М.: «Academia», 2009.
7. Реальность этноса. Глобализация и национальные традиции образования в контексте Болонского процесса. – СПб: Астерион, 2005. – 536 с.