

цинации, провел такую же подготовку к прививке ребенка из группы риска, которая была рекомендована преподавателем или опытным специалистом, проводящим семинар. При завершении занятий, решение сложных ситуационных задач иногда даже нерегулярно готовящимися к занятиям студентам – оказываются решенными грамотно.

Инновацией считаем проведение занятий с врачами-интернами, педиатрами, инфекционистами в Краевом центре вакцинации. Там больше внимания уделяется вакцинации против редких инфекций по Календарю прививок по эпидемическим показаниям, случаям прививок против бешенства. Подробно разбираются возможные осложнения от вакцинации, возможные случаи вакцинации женщин во время беременности, все случаи ошибок при неправильной вакцинации, подготовка к вакцинации пациентов из групп риска. Особенно сложными на занятиях представляются вопросы вакцинации отказных детей различных возрастов без прививочного анамнеза.

Рекомендации по использованию в деле вакцинопрофилактики здоровых детей сведений о биоритмах по лунному календарю требуют еще достоверных подтверждений, большего опыта, перед тем как внедрить эти принципы в практическое здравоохранение.

На наш взгляд своевременность внедрения на практике в Краснодарском крае новых технологий в вопросах вакцинопрофилактики, обучение им как студентов, интернов, клинических ординаторов, так и врачей разных специальностей позволяет Краснодарскому краю быть в числе лучших регионов России, сводить до минимума, до спорадических случаев управляемые «детские инфекции».

Литература:

1. Баранов А.А., Профилактическая педиатрия. Москва 2012, 69с.
2. Таточенко В.К., Озерецковский Н.А., Федоров А.М., Иммунопрофилактика – 2011, Москва, 196с.

3. Современные проблемы науки и образования №4 (приложение №1), 2009 С. 12-14.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КУРСОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Алексеев В.В., Солод О.В.
*ФГБВОУ ВПО Военно-медицинская
академия им. С.М. Кирова
Министерства обороны РФ,
Санкт-Петербург, Россия*

Еще несколько лет назад вопрос об особенностях воспитательной функции преподавателя начальных курсов высшей школы рассматривался совершенно иначе. Более того, многие не без оснований считали, что воспитывать человека, получившего аттестат зрелости, поздно и не зачем. К тому же, ни одна учебная программа ни ранее, ни сейчас не отводит времени на подобную работу. По существу, воспитательная роль преподавателя начальных курсов «в лучшие времена» заключалась в адаптации вчерашнего школьника к вузовским реалиям. В большинстве случаев этого действительно хватало. В последние годы все выглядит совершенно иначе [1, 2].

Причина, прежде всего в том, что нынешний *среднестатистический российский выпускник средней школы не готов к восприятию вузовской программы* по целому ряду причин. При этом качество и количество его знаний (хотя, зачастую и они вызывают серьезные вопросы) тут вовсе не главное. В самом общем виде проблема заключается в том, что *современный первокурсник не умеет учиться*. Именно этому его в первую очередь надо научить. Причем, максимально быстро, поскольку не умеющий учиться студент, не в состоянии усваивать знания. Как следствие, к тому моменту, когда необходимые навыки будут привиты, объем накопленных задолженностей может стать критичным.

Попробуем более конкретно сформулировать все аспекты этого явления и вытекающие из них обязанности преподавателя.

1. Студент, пришедший в вузовскую аудиторию со школьной скамьи, не готов к тому, что нужно заниматься самоподготовкой, т.е. самостоятельно работать во внеучебное время.

В последние годы наше среднее образование ориентировано на то, чтобы максимально ограничить учебный процесс стенами школы. Исходя из того, что современный школьник излишне перегружен, «на дом» задается либо минимум необходимого, либо вообще ничего. Таким образом, у обучаемых формируется стойкий стереотип: за пределами учебного заведения учеба заканчивается. Современные первокурсники в основной массе просто не выполняют домашние задания. Они уверены, что этого и не нужно делать.

Преподаватель вуза должен как можно быстрее убедить студентов в необходимости самостоятельной работы. Для этого нужно не только задавать домашние задания, но и проверять их выполнение. Один из авторов долгое время был убежденным противником подобного контроля за «взрослыми людьми». Но в современных реалиях без него не обойтись. При этом следует наглядно демонстрировать, насколько облегчает учебный процесс самостоятельная работа с материалом. Только убедив студента в ее необходимости, можно переходить к следующему этапу – формированию у обучаемых устойчивого навыка самостоятельной работы с учебным материалом. Особенно это важно для медицинских вузов, поскольку *врач, который перестает учиться, перестает быть врачом.*

2. Современный студент не умеет задавать вопросы и не ощущает необходимости это делать.

Школьная программа в силу понятных ограничений всегда формировалась на базе давно устоявшихся «бесспорных»

знаний. Поэтому новоявленному студенту трудно свыкнуться с тем, что далеко не все в науке уже известно, а на одну проблему иногда существует несколько вполне правомочных точек зрения.

Преподаватель должен привить обучаемым постоянное желание задавать вопросы. И главный из них: почему? Почему происходит то или иное явление? Откуда взялась та или иная формула? Ничто не должно приниматься на веру. Все должно ставиться под сомнение. Это не только облегчит процесс учебы – ведь известно, что осознанное знание закрепляется куда эффективнее. Более важно, что потребность задавать вопросы – неотъемлемое качество врача. Доктор, не понимающий, *почему* человек болеет, вряд ли сможет ему по-настоящему помочь.

3. Нынешний первокурсник не в состоянии объективно оценивать уровень своих знаний.

Приходится признать, что средний уровень знаний современного первокурсника значительно уступает таковому у его предшественников. При этом год от года наблюдается тенденция скорее к увеличению этого разрыва, чем к его сокращению. Вряд ли стоит останавливаться здесь на причинах этого явления. Упомянем лишь одну. Школа, изначально ориентированная на среднего ученика, с падением уровня его подготовленности к учебе, заинтересованности в ней, вынуждена снижать уровень требований. В высшей школе такой возможности нет. Конечно, вузы тоже вынуждены, подчиняясь объективным реалиям, упрощать учебные программы. Программу курса химии Военно-медицинской академии десятилетней давности смогло бы усвоить не более 10 процентов первокурсников 2012 года. Однако в вузе у этого процесса есть пределы. Сокращая объем материала, упрощая задания контрольных мероприятий, нельзя опуститься ниже черты, за которой получивший диплом специалист не сможет работать по профессии. В шко-

ле такой «красной черты» нет. В итоге разрыв между уровнем знаний школьного выпускника и минимальными требованиями к абитуриенту растет на глазах.

Как следствие, самой распространенной оценкой на первых курсах становится оценка «удовлетворительно». Это вызывает серьезный дискомфорт у студентов, привыкших к тому, что при том же уровне ответственности, при тех же усилиях, затраченных на учебу, в школе они получали как минимум «хорошо». В этих условиях гораздо легче искать причины не в себе, а «необъективном» преподавателе. Поэтому *преподаватель высшей школы должен максимально подробно разъяснять обучаемым критерии, по которым ими получена та или иная оценка*. Убедить студента в том, что его знания действительно недостаточны – первый этап на пути к решению проблемы. Драма сегодняшнего дня не в том, что студенты мало знают. Они не знают, что это действительно так. И это куда серьезнее.

4. Культ знаний сменился культом незнания. В нынешних вузах, особенно на первых курсах, отличники стали «штучным товаром». Это привело к тому, что «не знать», «не учиться» перестало быть стыдным, вызывать дискомфорт. Если раньше двоечник, по меньшей мере, чувствовал себя неуютно в окружении более успевающих сверстников, то сейчас неуютно чувствует себя скорее отличник, очутившийся в положении того, кому «больше всех надо». Целеустремленному, талантливому студенту подчас требуется большая сила воли для того, чтобы не раствориться в общей массе, не стать «как все». Поэтому *задача преподавателя-воспитателя – создать лучшим студентам максимально комфортные условия*, не забывая поощрять отличные и хорошие знания, наглядно демонстрировать, что они всегда будут оценены по достоинству, а в будущем обеспечат их обладателю серьезные преимущества в карьерном росте.

На фоне вышеперечисленных проблем следующие две могут показаться не столь существенными, но с ними тоже приходится считаться.

5. Очевидной проблемой является то, что абитуриенты медицинских вузов (и не только они) не обладают необходимым минимумом математических знаний. Зачастую студент-первокурсник, лишенный мобильного телефона, не в состоянии самостоятельно выполнить простейшие арифметические действия. При этом речь не идет о студентах, которые ничего не знают и не хотят знать. Речь о тех, кто искренне хочет учиться. Даже опытному преподавателю бывает трудно понять: задача не решена не потому, что студент не знает тему, а потому, что, владея материалом, он просто не в состоянии вычислить окончательный ответ.

Преподаватель, заинтересованный в успешности своих учеников, должен убедить их в том, что *необходимый минимум математических знаний обязан иметь каждый человек, претендующий на высшее образование*, вне зависимости от избранной профессии.

6. Ранняя специализация учащихся старших классов, деление ими изучаемых предметов на «нужные» для будущей профессии и «ненужные» привело к резкому снижению кругозора первокурсников, уровня их общей культуры.

Казалось бы, эта проблема не имеет отношения к успеваемости студента, скажем, по химии. Однако, это не так. Не секрет, что основные открытия в современной науке делаются на стыке дисциплин. Что же касается медицины, то практикующий врач должен уметь рассматривать проблему своего больного в комплексе, с учетом многообразия всех факторов, определяющих здоровье человека.

Начальные курсы, когда учебная программа еще не столь перегружена специальными дисциплинами, лучшее время для того, чтобы студент смог сформироваться не только как профессионал, но и как личность. Пример преподавателя, его

внутренняя убежденность в этом совершенно необходимы.

Таким образом, нужно отметить, что в современных условиях преподаватель начальных курсов высшей школы обязан быть не только грамотным специалистом в своей профессии, но и умелым воспитателем. Если же рассчитывать на то, что студент – взрослый человек и, коли того заслуживает, выплывет сам – таким преподавателям в лучшем случае станет некого обучать. А в худшем – в самом скором времени им придется непосредственно столкнуться с подготовленными «профессионалами», будь то врач или пилот самолета, и лично испытать качество их подготовки.

Литература:

1. Солод О.В., Алексеев В.В. Преподаватель высшей школы, как воспитатель: новые реалии. Материалы 4-й Всероссийской научно-методической конференции «Пути и формы совершенствования фармацевтического образования, поиск новых физиологически активных веществ». – Воронеж, 2010. – Ч.1. – С. 132–133.

2. Алексеев В.В., Солод О.В. Проблемы преподавания на начальных курсах в современных условиях // Вестник РВМА. – 2010. – № 3 (10). – С. 258–263.

ДИАЛОГ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ПРИОБРЕТЕНИЯ НОВОГО ЗНАНИЯ

Артамонова Т.Ф., Уварова И.В.
*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Философский энциклопедический словарь определяет диалог как информативное и экзистенциальное взаимодействие между коммуницирующими сторонами, посредством которого происходит понимание. В силу этого принципиально важным для раскрытия проблемы исследования является анализ диалогических форм образования.

Природа диалога сложна. Его раз-

меры теоретически безграничны, хотя каждый диалог имеет начало и конец. Его единство в смысле, теме, содержании. Это средство выражения логической цепи взаимосвязанных по содержанию сочетаний мыслей-суждений, где каждая характеризуется тематической цельностью. В ходе сложного, многослойного диалога культур происходит формирование общечеловеческих ценностей.

С педагогической точки зрения, диалог как константу современного знания можно назвать разговором, в котором стремление приобрести новое знание возникает и прокладывает себе дорогу сквозь различные формы и методы обучения. В идеальном диалоге все участники прислушиваются друг к другу, но ведущая роль принадлежит тому, кто меньше всего к этому стремится, кто не горит желанием утвердить свое сложившееся раннее мнение.

Творческое использование диалога культур в образовательном процессе становится залогом его эффективности и создает благоприятные условия для его дальнейшего развития и использования в современном обществе.

Глобализация в современном мире актуализирует процесс, который можно назвать диалогом культур в сфере образования. Это константа, которая предполагает восприятие признания знания в различных сферах образования и просвещения, а также учет особенностей, традиций, обычаев разных народов для того, чтобы понять общее и различное между ними в этом процессе. Часто глубина диалога зависит от тех, кто помогает узнать истинные культурные ценности того или иного народа, воспринимать их как собственные. Это позволяет сделать диалог плодотворным, а участие в нем интересным.

Важная роль в организации диалога в процессе образования принадлежит преподавателям учебных заведений всех уровней, начиная от школы и заканчивая послевузовским образованием.

В педагогической науке диалог счи-