

внутренняя убежденность в этом совершенно необходимы.

Таким образом, нужно отметить, что в современных условиях преподаватель начальных курсов высшей школы обязан быть не только грамотным специалистом в своей профессии, но и умелым воспитателем. Если же рассчитывать на то, что студент – взрослый человек и, коли того заслуживает, выплывет сам – таким преподавателям в лучшем случае станет некого обучать. А в худшем – в самом скором времени им придется непосредственно столкнуться с подготовленными «профессионалами», будь то врач или пилот самолета, и лично испытать качество их подготовки.

Литература:

1. Солод О.В., Алексеев В.В. Преподаватель высшей школы, как воспитатель: новые реалии. Материалы 4-й Всероссийской научно-методической конференции «Пути и формы совершенствования фармацевтического образования, поиск новых физиологически активных веществ». – Воронеж, 2010. – Ч.1. – С. 132–133.

2. Алексеев В.В., Солод О.В. Проблемы преподавания на начальных курсах в современных условиях // Вестник РВМА. – 2010. – № 3 (10). – С. 258–263.

ДИАЛОГ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ПРИОБРЕТЕНИЯ НОВОГО ЗНАНИЯ

Артамонова Т.Ф., Уварова И.В.
*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,
Краснодар, Россия*

Философский энциклопедический словарь определяет диалог как информативное и экзистенциальное взаимодействие между коммуницирующими сторонами, посредством которого происходит понимание. В силу этого принципиально важным для раскрытия проблемы исследования является анализ диалогических форм образования.

Природа диалога сложна. Его раз-

меры теоретически безграничны, хотя каждый диалог имеет начало и конец. Его единство в смысле, теме, содержании. Это средство выражения логической цепи взаимосвязанных по содержанию сочетаний мыслей-суждений, где каждая характеризуется тематической цельностью. В ходе сложного, многослойного диалога культур происходит формирование общечеловеческих ценностей.

С педагогической точки зрения, диалог как константу современного знания можно назвать разговором, в котором стремление приобрести новое знание возникает и прокладывает себе дорогу сквозь различные формы и методы обучения. В идеальном диалоге все участники прислушиваются друг к другу, но ведущая роль принадлежит тому, кто меньше всего к этому стремится, кто не горит желанием утвердить свое сложившееся раннее мнение.

Творческое использование диалога культур в образовательном процессе становится залогом его эффективности и создает благоприятные условия для его дальнейшего развития и использования в современном обществе.

Глобализация в современном мире актуализирует процесс, который можно назвать диалогом культур в сфере образования. Это константа, которая предполагает восприятие признания знания в различных сферах образования и просвещения, а также учет особенностей, традиций, обычаев разных народов для того, чтобы понять общее и различное между ними в этом процессе. Часто глубина диалога зависит от тех, кто помогает узнать истинные культурные ценности того или иного народа, воспринимать их как собственные. Это позволяет сделать диалог плодотворным, а участие в нем интересным.

Важная роль в организации диалога в процессе образования принадлежит преподавателям учебных заведений всех уровней, начиная от школы и заканчивая послевузовским образованием.

В педагогической науке диалог счи-

тают первичной, естественной формой языкового общения, восходящей к устно-разговорной сфере. Он представляет собой сложную организационную структуру, создаваемую совместной деятельностью коммуникантов. Диалог – форма вербального общения, состоящего из обмена высказываниями двух взаимодействующих сторон или партнеров. На практике он представляет собой обмен взаимными репликами собеседников, которые, в свою очередь, являются ответом на побуждения беседующего или реакцией на происходящее вокруг.

Как константа образования диалог культур всегда привлекал внимание исследователей (С. Артановский, С. Арутюнов, Б. Ерасов, Л. Ионин, С.Н. Иконников, К. Леви-Стросс, Г. Хершковец и др.). Обоснование содержания диалога культур складывается на основе анализа взглядов, концепций, теорий по поводу его развития. Использование данного концепта в образовании определяется не столько правилами языкового поведения людей, сколько канонами человеческого общения и индивидуальными особенностями восприятия знания. Согласно классической традиции, мысли не привносятся в диалог извне, а рождаются в диалоге, являются продуктом не отдельно взятого ума, а результатом коммуникации, способствующей развитию коллективной мыследеятельности.

Проблему диалога в современном знании актуализируют изменившиеся условия жизни. Он является теоретической и практической базой для межличностного общения, оживляет мысль, нацеливает на созидание. В результате диалога формируется сознание человека, повышается его образовательный и культурный уровень.

Развитие образовательного процесса в современном обществе основано на поликультурализме, который охватывает пять уровней развития личности: уровень человеческих взаимоотношений (межличностное общение, работа в группах, совместное принятие решений), уровень культурного самосознания (осмысление понятия «культура», понимание того, что

каждый человек – носитель той или иной культуры, и что разнообразие культур обогащает общество), уровень поликультурного сознания (преодоление предрассудков и стереотипов, ознакомление с историей и культурой различных этнических сообществ, уважение ко всем людям независимо от их национальности, расы, пола, способность оценивать современные и исторические события с позиций различных культурных групп), уровень межкультурного опыта (личный контакт с представителями различных сообществ, опыт адаптации к сравнительной оценке достижений, их ценности и вероятности заимствования). На характер диалога культур оказывает влияние не только уровень развития каждой из них, но и конкретные социально-исторические условия, а также поведенческий аспект, основывающийся на возможной неадекватности положения представителей каждой из взаимодействующих культур.

По Библиеру, идея диалога культур предполагает некое своего рода «ничейное поле», через которое идет переключка культур. Онтологической основой культуры выступает не просто бытие живой речи, а диалог личностей. Диалог со взаимопревращением логик осуществляется как внутри философской культуры каждой эпохи, так и между философскими культурами одной эпохи.

Современное образование глубоко диалогично. В его пространстве происходит осознание культурных процессов, проникновение их в глубинные взаимосвязи явлений культур, что ведет к активному отражению динамики и логики образовательного процесса, целью которого, в конечном счете, является создание человеком самого себя, формирование умения объективно оценивать противоречивые тенденции и перспективы культурного развития.

Диалог культур в образовании приводит к углублению культурного саморазвития, к взаимообогащению за счет иного культурного опыта как в рамках определенных культур, так и в масштабах мировой

культуры. Можно утверждать, что здесь наличие диалога культур способствует воспитанию и образованию человека.

Диалог культур во многом определяет сущностную сторону образования. Прежде всего возникают взаимоотношения между преподавателем и учеником, где первый «распредметчивает» и интерпретирует смысл конкретного текста, а второй воспринимает его так, как позволяет ему воображение, интеллект, культура и т.д. Факторами, соучаствующими в данной ситуации, становятся духовный мир личности и система ее ценностей, восприятие духа времени, места в истории, осмысление повседневности «с точки зрения вечности» и т.д.

Нужно отметить, что сам процесс обучения также является диалогом – диалогом мастера (педагога) с окружающей его аудиторией, с которой он вступает в отношения, носящие диалоговый характер. В процессе взаимодействия культур выделяется два вида диалога: прямой и косвенный. Прямой диалог предполагает взаимодействие культур друг с другом благодаря компетентности ее носителей на уровне языка. Косвенный диалог происходит внутри культур, в составе ее собственных структур. Кроме того, диалог с другими культурами невозможен без определенных образов культуры.

Ни один народ не может существовать и развиваться изолированно друг от друга. А культурные контакты между народами всегда были мощным стимулом процесса исторического развития, важным фактором в регулировании межэтнических отношений.

Литература:

1. Библер В.С. На гранях логики культуры. – М., 1997.
2. Крылова Н.Б. Культурология образования. – М., 2000.
3. Ортега-и-Гассет Х. Философия культуры. – М., 1991.
4. Современный энциклопедический словарь. – М., 1999.
5. Философский словарь. – М., 2001.

АЛГОРИТМЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ, ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ

Ахметов М.А.

*ОГБОУ ДПО «Ульяновский институт
повышения квалификации и
переподготовки работников
образования», Ульяновск, Россия*

Под познавательной стратегией понимается комплексная динамическая организация познавательных процессов, раскрывающая взаимосвязи репрезентации цели, интеллектуальных операций по достижению результата, коррекции процесса деятельности, фиксации получаемого результата [2]. Следовательно, в познавательной стратегии можно выделить следующие компоненты: мотивационный, связанный с осознанием и постановкой цели деятельности; операциональный, определяемый выбором той или иной последовательности интеллектуальных операций; рефлексивный, предполагающий осознание и коррекцию процесса деятельности, цели и фиксацию результата деятельности.

Следует различать понятия «познавательная стратегия» и «алгоритм» познавательной деятельности. Понятие «познавательная стратегия» в отличие от алгоритма включает мотивационный, смысловой компонент деятельности. Алгоритм определяет лишь жесткую последовательность ключевых предметных действий, без определения сенсорного стиля выполнения этих действий. Так, алгоритм решения химической задачи на избыток одного из реагентов содержит следующую последовательность учебных действий: «прочитай условие задачи, определи, какие вещества даны, сделай краткую запись условия задачи, напиши уравнения реакции, определи, какое вещество находится в избытке, а какое в недостатке...» [1]. Алгоритм – это путь, а познавательная стратегия – мыслительный способ осуществления этого