

активность - у 21 (38,9±6,8%).

Таким образом, по данным анкетирования было установлено, что врачи-интерны довольно самокритично оценивали свой стиль жизни и уровень знаний основных положений здорового образа жизни. В тоже время был выявлен довольно низкий уровень мотивации к соблюдению принципов здорового образа жизни и недостаточная методологическая подготовка к реализации основ формирования ЗОЖ у своих будущих пациентов.

Учитывая важность вопроса здоровья нации, а также следуя Правительственной Концепции развития первичной медико-санитарной помощи населению до 2020 года [3], на кафедре поликлинической терапии с курсом ОВП (семейная медицина) в 2012-2013 учебном году в программу обучения интернов ввели тематический курс «Здоровый образ жизни», рассчитанный на 36 часов (24 часа аудиторных занятий и 12 часов самостоятельной подготовки). Тематика лекций (8 часов) и практических занятий (18 часов) включала вопросы рационального питания и физической активности, проблемы психического здоровья, профилактику курения, алкоголизма, наркомании, предотвращение заболеваний обмена веществ (остеопороза, остеоартроза, микрокристаллических артритов), а также раннее выявление онкологических заболеваний и туберкулеза. Тематика вторичной профилактики включала разделы, касающиеся сердечно-сосудистых заболеваний, гастроэнтерологической патологии, болезней почек и заболеваний, связанных с нарушением углеводного и пуринового обмена.

Успешное усвоение вопросов здоровьесбережения станет хорошим подспорьем не только в повышении уровня квалификации врачей-интернов, но и в усилении мотивации молодых специалистов к здоровому образу жизни и позволит вынести основные идеи профилактики на более широкие слои молодежной аудитории.

Литература:

1. Баевский Р.М., Берсенева А.П. Донозологическая диагностика в оценке состояния здоровья // Валеология: Диагностика, средства и практика обеспечения здоровья. СПб; 1993. – С. 33-48.
2. Колбанов В.В. Валеология: основные понятия, термины и определения. – СПб.: ДЕАН – 1998. – 232 с.
3. Голикова Т.А. Всероссийское совещание по вопросам организации работы центров здоровья в рамках реализации программы по формированию здорового образа жизни. – 2009.

### **НОВЫЕ ПРИЕМЫ СПИСЫВАНИЯ ПРИ КОМПЬЮТЕРНОМ ТЕСТИРОВАНИИ И СПОСОБЫ БОРЬБЫ С НИМИ**

Горбов Л.В., Чигрин С.В.  
*ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,  
Краснодар, Россия*

С целью повышения объективности экзаменов и зачетов достаточно давно применяется компьютерное тестирование [2]. Однако используемые для него программы в большинстве случаев не обеспечивают объективность, так как не застрахованы от применения студентами шпаргалок, изготовленных по описанному в данной работе принципу.

Отношение к списыванию весьма отличается в разных странах [1]. В США о списывающих студентах докладывают их коллеги. Во Франции студент, пойманный на списывании, отчисляется из ВУЗа и теряет право сдавать любые экзамены (даже на водительские права) в течение пяти лет. Только в России списывание считается среди студентов чуть ли не доблестью. При этом только 19% преподавателей и 3% студентов считают, что списывающего следует сразу же удалить с экзамена [3, 4]. Повсеместное и массовое распространение списывания ставит под вопрос саму целесообразность проведения зачетов и экзаменов в тестовой

форме. Экзаменационное мошенничество деморализует даже добросовестных студентов, подрывая мотивацию к систематической работе. В самом деле, зачем напрягаться и что-то там учить, когда можно легко и просто списать? Нетрудно предугадать, какого качества «специалисты» получаются на выходе.

Тем не менее, тестирование обладает рядом существенных преимуществ в тех случаях, когда следует проверить усвоение большого объема фактического материала, а именно:

1. Объективный (при отсутствии списывания) результат, видимый немедленно и очевидный самому студенту;
2. Контроль объема усвоения материала;
3. Возможность быстро выявить пробелы в знаниях;
4. Оценка прогресса при повторных пересдачах;
5. Возможность за относительно короткое время опросить большое число студентов по всем вопросам изучаемой темы или раздела, чего невозможно достичь при проведении устного опроса.

Целью данной работы является анализ путей повышения объективности компьютерного тестирования. Каким образом можно списывать, если на одну задачу отводится менее минуты? Это становится возможным при использовании шпаргалок, основанных на кодировке вопросов по первым буквам слов. Например, вопрос «Охарактеризуйте состав ряда молочных и постоянных зубов» может быть закодирован сочетанием «**осрмпз**»; вопрос «укажите сроки прорезывания постоянных зубов» – сочетанием «**усппз**». В первом вопросе из шести предложенных вариантов ответов правильными являются второй, третий и шестой, а для второго вопроса – четвертый ответ. Таким образом, к получившимся буквенным кодам приписываются цифры, обозначающие номера правильных ответов: «**осрмпз 2,3,6**», «**усппз 4**». После чего все сортируется в алфавитном порядке и распечатывается на бумаге мелким шрифтом.

На листке бумаги размерами 7×8 см (реальный пример) может быть распечатана база ответов на 300 тестовых задач!

Программное перемешивание верных и неверных ответов (при каждом следующем предъявлении задачи ответы располагаются в другом порядке) также не решает проблему списывания радикально. В этом случае первыми буквами кодируются не только тексты вопросов, но (после условного знака «/», «:», «-», «\_») и тексты ответов. При этом правильные ответы отмечаются буквами или буквосочетаниями, с которых они начинаются. Поясним сказанное на следующем примере:

# Вопрос № \*\*

Дайте характеристику строению позвоночного столба новорожденного.

@

+2,50 хрящевая основа зуба II позвонка сращена с хрящевой передней дугой атланта;

-1,67 сформирован шейный лордоз;

-1,67 крестец представлен единой костной структурой;

-1,66 все позвонки полностью сформированы;

+2,50 имеется синостоз двух точек окостенения дуги всех позвонков

Зашифрованный вопрос и ответы на него будет иметь вид «**дхспсн\_х,с,к,в,и: х,и**»; первые буквы правильных ответов указаны после двоеточия. Для облегчения поиска первые буквы строк ответов также располагаются в алфавитном порядке: «**дхспсн\_в,и,к,с,х: и,х**». Как видно, принцип прост, как все гениальное, поэтому даже перемена мест правильных ответов не позволит эффективно предотвратить списывание. И после получения полных текстов задач с обозначенными правильными ответами (а во многих вузах администрация требует выдавать студентам такие задачи) студенту остается проделать чисто механическую работу кодировки и нумерации, после чего от-

правляться на экзамен.

Как предотвратить списывание? Сделать это возможно, используя комплекс следующих мер:

1. Нельзя давать студентам готовые ответы при небольшом количестве задач (порядка 200 – 300). В этом случае тестирование превращается в разрушителя учебного процесса: студенты не изучают материал, а готовят шпаргалки или зазубривают номера правильных ответов, что авторы наблюдали многократно. Выдаваться должны не готовые ответы, а контрольные вопросы или (в крайнем случае) краткие структурированные конспекты изученного материала;

2. В качестве паллиативной меры (если используемая программа не может «перемешивать» расположение ответов) можно готовить комплект задач в трех – пяти вариантах, в каждом из которых правильные ответы располагаются по-разному. Например, в описанном выше примере правильные ответы – первый и пятый. В другом варианте они будут вторым и третьим, в третьем – четвертым и пятым и т.д. Студентам выдается только один вариант, а на экзамене в случайном порядке используются задачи из всех вариантов;

3. Поскольку всегда существует возможность получения студентами готовых ответов из всех вариантов с последующим применением «усложненного кодирования» (см. выше), то:

– комплект должен быть достаточно большим, порядка нескольких тысяч задач по каждому разделу (вопросы полностью охватывают все детали изученного материала, а каждый вопрос повторяется несколько раз в разной форме). Выучить расположение такого количества вариантов ответов физически невозможно, а шпаргалка станет настолько длинной, что пользоваться ею станет весьма затруднительно;

– там, где возможно, следует: а) сводить формулировку вопросов к стандартной форме: «Отметьте верные утвержде-

ния...», «какие варианты, касающиеся... являются неверными», «для новорожденного верно...» и т.д.; б) начинать правильные и неправильные ответы одинаковыми словами.

Все это может существенно затруднить списывание и подсказывание, в том числе с использованием мобильных средств связи. Радикальное же решение проблемы заключается в совершенствовании программного обеспечения электронных экзаменов. Необходимы такие программы, которые позволят:

1. Случайным образом изменять расположение ответов на экране монитора при каждом новом выводе задачи на экран.

2. Ранжировать вопросы по степени значимости, поскольку очевидно, что незнание студентом строения кругов кровообращения или частей органов далеко не то же самое, что незнание каких-то мелких деталей. Программа должна иметь возможность прекращать тестирование после одной или нескольких грубых ошибок (помимо всего, это существенно сократит время на проведение тестирования).

3. Использовать рисунки для задания вопросов в графической форме: «укажите верное расположение...», «какая из представленных схем... является ошибочной», «обозначьте объекты на рисунке...» и т.д., что позволит избежать списывания.

4. Использовать открытые вопросы без готовых вариантов ответов, когда отвечающий вписывает свой ответ в поле экранной формы.

Все эти меры, по нашему мнению, будут способствовать улучшению качества учебного процесса, мотивировать студентов на глубокое и всестороннее изучение предметов и вернуть компьютерным экзаменам объективность.

Литература:

1. Бутенков С.А., Сальников В.А., Бутенков Д.С. Методика и средства индивидуального тестирования в ВУЗе / - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005.-с.21.

2. Педагогические тесты. Термины и определения. - Отраслевой стандарт Министерства Образования РФ. Москва, 2001

3. Сивак Е.В. Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания). Препринт WP10/2006/06. — М.: ГУ ВШЭ, 2006. — 44 с.

4. Списать или не списать – вот в чем вопрос? Почему в России ты герой, а в Америке – предатель? / <http://blogs.voanews.com/russian/students>

### **ПРИМЕНЕНИЕ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ**

Грибакина Л.В., Саушкина Е.А.  
ФГБОУ ВПО «Орловский  
государственный университет»,  
Орел, Россия

Интегративно-модульный подход в предметном обучении положительно зарекомендовал себя в практике работы вузов и школ [1], однако модульное обучение практически не используется для формирования профессиональных компетенций и повышения мотивации к обучению.

Модуль представляет собой относительно самостоятельную единицу образовательной программы, его содержание разбивается на логически законченные части, ориентированные на формирование и развитие конкретных компетенций. Организация работы по подготовке модульной программы учебной дисциплины и занятий в рамках модульно-рейтингового обучения включает следующие этапы:

- анализ учебного материала с точки зрения возможности и методической целесообразности его представления в модульном варианте, определение количества модулей;
- отбор содержания модуля, в том

числе интегративного характера, и определение его объема;

- определение типов работ (лабораторно-практических, семинарских, интерактивных);
- формы контроля и оценки в каждом модуле;
- обеспечение субъекта образовательного процесса учебниками и методическими пособиями;
- постановку целей и определение планируемых результатов обучения.

При организации работы с модульной программой следует руководствоваться следующими требованиями: название модуля должно быть сформулировано понятно и коротко, описаны общекультурные и профессиональные компетенции, формируемые в результате модуля, выделены и обоснованы уровни этих компетенций, прописаны теоретические и практические знания для их достижения и развития.

Важную роль в отборе содержания модуля мы отводим контекстным (ситуационным, практико-ориентированным) заданиям, выделяя следующие типы задач:

- на применение неорганических соединений в будущей профессиональной деятельности;
- на использование естественнонаучных знаний для разрешения реальных жизненных проблем на основе оценки конкретной ситуации, например, влияние веществ-загрязнителей на здоровье человека, проблемы качества пищи, основы здорового образа жизни.

Данные задания не требуют теоретических и практических знаний, выходящих за пределы программы изучаемой дисциплины, но для их решения необходимы общая эрудиция, межпредметные знания, привлечение личного жизненного опыта, научное общение, что активизирует у студентов познавательный интерес и мотивацию к обучению, давая возможность им проявить свои личностные качества.