

время учебы мы убедились именно в такой последовательности занятия, т.е. студенты должны вначале получить теоретическую базу, осмыслить её у постели больного, а затем закрепить в сознании нюансы хирургических манипуляций путем просмотра фильма. На лекциях же прибегаем к мультимедийной слайдовой наглядной информации. Такой способ преподавательской деятельности положительным образом отразился на учебном процессе. Так во время Государственных экзаменов в 2012 г. средний балл успеваемости составил 4,5, что на 0,5 балла выше, чем в 2011 г. Благодаря такой тактике преподавания значительно повысилась успеваемость. Увеличилось число студентов, желающих участвовать в научном студенческом кружке по хирургии. Следует указать, что это нововведение, наряду с работой в фантомном классе, значительно улучшило профессиональную подготовку студентов. Некоторые из них успешно трудятся в больницах в качестве среднего медицинского персонала, что еще больше увеличивает у них компетентность во всех вопросах практического здравоохранения. Хочется отметить особую важность фильмов, в которых демонстрируются операции при неотложных хирургических заболеваниях органов брюшной полости, в том числе при остром аппендиците и прободной язве, т.е. тех хирургических вмешательствах, которыми должен владеть любой врач. Из истории отечественного здравоохранения известны случаи, когда операцию, по причине внезапного ухудшения здоровья хирурга, вынужден был продолжить терапевт, а врач, входящий в состав полярной экспедиции, выполнил сам у себя ушивание прободной язвы желудка под местной анестезией.

Это особенно важно, так как во время занятий на кафедре одновременно обучаются до 80 человек и, естественно, всех их направить в операционную для просмотра хода этих операций невозможно, а само нахождение в операционной такого количества учащихся противоречит санитарно-эпидемиологическому режиму. Если же сту-

дент желает стать в дальнейшем хирургом, то ему предоставляется возможность принять участие в ночных дежурствах совместно с преподавателем. Участие в операции в качестве второго ассистента поможет ему в выборе будущей профессии, о которой он будет знать не понаслышке, а в реальном контакте со всей обстановкой, которую ощущает во время выполнения операции. У него исчезнет «боязнь крови», и он начнет физически и психически понимать, что может стать хирургом.

Таким образом, мультимедийное обеспечение учебного процесса вносит огромную пользу в деле формирования будущих специалистов. Оно существенно улучшает преподавание этой дисциплины, расширяя творческий процесс не только у студентов, но и сотрудников кафедры, позволяя им активно пропагандировать хирургию среди студентов выпускного курса.

Литература:

1. Славинский А.А. Мультимедийные презентации в преподавании патологической анатомии / А.А. Славинский, Л.М. Чуприенко // Международный журнал экспериментального образования. - 2012. - № 4. - С. 231- 232.

2. Харитонов И.В. Использование учебных фильмов при обучении в вузе/ И.В. Харитонов // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011г). Т. II. – Пермь: Меркурий, 2011. С. 197-198.

**ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ У  
УЧАЩИХСЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ  
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ КАК  
КОМПОНЕНТ СОДЕРЖАНИЯ  
МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ  
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

Шаталов М.А

*ГАОУ ДПО “Ленинградский областной  
институт развития образования”,  
Санкт-Петербург, Россия*

Одной из системных инноваций пос-

ледних лет в практике школьного образования является введение Федерального государственного образовательного стандарта общего образования (ФГОС ОО) второго поколения [1]. Его концептуальные идеи существенно меняют подходы к организации процесса обучения, что не может не вызвать изменений и в содержании методической подготовки будущего учителя. Остановимся на тех из них, которые связаны с формированием у учащихся универсальных учебных действий.

Как известно, ФГОС ОО второго поколения ориентирует педагогический коллектив каждой школы на достижение *трёх взаимосвязанных групп образовательных результатов*, среди которых – группа *метапредметных образовательных результатов*. Под ними понимают освоенные учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в

твий, о которых идёт речь, является их *универсальный характер*. Следовательно, они должны формироваться у школьников в единой логике и на основе единых подходов. Это и определяет *необходимость разработки преемственной и межпредметно-согласованной программы формирования универсальных учебных действий и её последующего включения в содержание методической подготовки учителя*.

Рассмотрим стратегические линии такой программы, разрабатываемой нами для основной и старшей ступени общего образования и апробируемой в практике методической подготовки педагога.

Итак, ФГОС ОО второго поколения предусмотрено формирование следующих типов универсальных учебных действий: *личностных; регулятивных; познавательных; коммуникативных*. Соотношение этих типов универсальных учебных действий с группами образовательных результатов отражено нами в табл. 1.

Таблица 1.

Универсальные учебные действия и образовательные результаты

Универсальные учебные действия	Образовательные результаты	Итоговая аттестация выпускника
Личностные	Личностные	Не оцениваются
Познавательные	Метапредметные	Подлежат оцениванию
Регулятивные		
Коммуникативные		
—	Предметные	

реальных жизненных ситуациях. В новом стандарте представлен перечень таких результатов, стержневыми среди которых можно по праву считать *«освоенные учащимися универсальные учебные действия»* [1, 2].

Под универсальными учебными действиями (в узкопсихологическом плане) понимают совокупность действий учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение знаний и формирование умений.

Заметим, что особенностью дейс-

Согласно табл. 1, метапредметные образовательные результаты «обеспечиваются» 3-мя типами универсальных учебных действий. Ведущими среди них мы считаем *познавательные действия*, так как они являются основой учебно-познавательной деятельности учащихся, реализуемой как в урочной, так и во внеурочной работе.

В структуре познавательных универсальных учебных действий различают следующие их подтипы: общеучебные, логические, знаково-символические и

проблемно-поисковые.

Среди названных типологических подгрупп ведущей *мы рассматриваем проблемно-поисковые познавательные действия*. Именно они, подобно «локомотиву», объединяют и обеспечивают взаимосогласованное формирование всех остальных подтипов познавательных действий, а также всех универсальных действий в целом.

Следовательно, стержнем всей программы формирования универсальных учебных действий являются проблемно-поисковые действия, формируемые за счёт *вовлечения школьников в процесс выявления, постановки и решения системы учебных проблем* (рис. 1). Причём, значи-

ния);

- с определением пути постановки и решения учебных проблем;

- с отбором адекватного особенностям учебных проблем дидактико-методического обеспечения;

- с подготовкой материалов для диагностики качества обучения, выявления учебных достижений школьников.

Существенным моментом в реализации обозначенного «плана действий» является овладение будущими учителями *алгоритмом постановки и решения учебных проблем на уроке*, включающим следующие важнейшие этапы [3]:

1. Актуализация опорных знаний и способов действий.

УУД	Классы						
	5	6	7	8	9	10	11
Проблемно-поисковые	Система учебных проблем курса: выявление – постановка – решение.						

Рис. 1. Проблемно-поисковые действия в структуре программы формирования универсальных учебных действий.

Условные обозначения: УУД – универсальные учебные действия.

мы они и в плане достижения предметных результатов, среди которых в стандарте обозначен *«опыт решения проблем»*.

Сказанное означает, что принципиально важным для будущего учителя становится овладение методикой проблемного построения процесса обучения своему предмету, технологией организации проблемно-поисковой деятельности учащихся.

В этом плане будущему педагогу важно овладеть *профессионально-методическими знаниями и умениями, связанными*:

- с выявлением учебных проблем урока / темы / курса на основе анализа содержания обучения;

- с выстраиванием обнаруженных проблем в порядке их соподчинения друг другу (с осуществлением проблемного структурирования учебного содержа-

2. Создание проблемной ситуации.

3. Постановка учебной проблемы.

4. Решение проблемы:

5. Выдвижение гипотезы; её проверка; формулировка решения.

6. Подтверждение и применение найденного решения.

Следующим звеном рассматриваемой программы являются *логические действия*, тесно связанные с проблемно-поисковыми и иными учебными действиями. Так, выдвижение гипотезы базируется на *анализе* сложившейся ситуации, имеющихся данных, знаний и т.д.; их последующем *синтезе* применительно к сути сложившегося противоречия; и, как итоге аналитико-синтетической деятельности, *обобщении* в виде предположения, дающего предварительный ответ на поставленный вопрос (собственно гипотезы).

Предлагаемая нами последователь-

ность формирования логических действий в процессе обучения представлена на рис. 2.

*ениях, выполненных с помощью средств предметной символики и графики.*

Следующая линия обсуждаемой

УУД	Классы			
	5 → 8	9	10	11
Логические	Анализ/Синтез/Индукция/Дедукция/Моделирование			
	Классификация		Абстрагирование	Обобщение
	Сравнение			
	Обобщение (в форме вывода)			

Рис. 2. Логические действия в структуре программы формирования универсальных учебных действий.

Вполне очевидно, что формирование логических действий у учащихся также должно осуществляться учителями с единых позиций. Для этого необходимо, чтобы будущий педагог владел единой стратегией формирования логических действий (табл. 2) и умел конкретизировать её в обучении своему предмету.

программы ориентирована на формирование общеучебных действий. Среди них действия, связанные с работой учащихся с информационными источниками, с построением речевых высказываний, со структурированием знаний, с выполнением заданий на смысловое чтение и т.д.

Таблица 2

Стратегия формирования логических учебных действий

1. Этап «подготовки»	2. Этап «формирования»
1.1. Определить, что нужно знать о «...». 1.2. Определить структуру действия и оптимальный порядок его выполнения. 1.3. Установить линии усложнения заданий на «...». 1.4. Подобрать систему усложняющихся заданий на «...».	2.1. Введение действия «...». 2.2. Совместное с учителем выполнение заданий на «...». 2.3. Выполнение заданий на «...» под контролем учителя. 2.4. Выполнение заданий на «...» с одновременным обучением учащихся самоконтролю. 2.5. Самостоятельное выполнение учащимися заданий на «...».

Следующим «шагом» рассматриваемой программы являются знаково-символические действия, связанные с построением и преобразованием пространственно-графических и символично-графических моделей (рис. 3). Для их успешного формирования будущему педагогу важно владеть приёмами технологии укрупнения дидактических единиц. Именно данная технология, основателем которой является академик П.М. Эрдниев, базируется на кодировании и декодировании информации в символично-графических постро-

В этом плане для будущего учителя становится важным овладение следующими методами обучения и методическими приёмами:

- самостоятельная работа (с учебником, Internet-ресурсами, справочниками и т.д.)
- постановка межпредметных вопросов/учебных проблем на уроках по одному предмету и поиск ответов/решений на уроках по другому предмету;
- составление и использование в обучении комплексных заданий на ана-

УУД	Классы						
	5	6	7	8	9	10	11
Знаково-символические	Символично-графическое моделирование на основе приёмов технологии укрупнения дидактических единиц (информационные коды: символ, число, рисунок, слово)						

Рис. 3. Знаково-символические действия в структуре программы формирования универсальных учебных действий.

лиз межпредметных текстов (смысловое чтение);

- *использование* алгоритмов построения устных и письменных высказываний;
- *использование* обобщённых планов характеристики изучаемых объектов;
- *решение* ситуационных задач и др.

В целом рассмотрев группы познавательных действий, нельзя не затронуть *регулятивные и коммуникативные действия*. Стратегию их формирования в обучении отражает рис. 4.

В этом плане особый интерес представляет обновление методики проведения лабораторных и практических работ. Так, отказавшись от преимущественно информационно-репродуктивного стиля их выполнения в пользу проблемно-поискового, учитель сможет преобразовать их в мини-исследования, тем самым расширив возможности для формирования регулятивных, коммуникативных и иных типов универсальных учебных действий в урочной работе.

УУД	Классы				
	5	8	9	10	11
Регулятивные	Урочная работа: уроки-проекты, уроки-исследования, уроки-погружения, уроки-игры и т.д.				
Коммуникативные	Внеурочная работа				
	Учебные проекты/исследования				
	Фронтально-групповые	Парно-индивидуальные	ИИП	ИИП	

Рис. 4. Регулятивные и коммуникативные действия в структуре программы формирования универсальных учебных действий.

*Условные обозначения:* УУД – универсальные учебные действия; ИИП – индивидуальный итоговый проект.

Согласно рис. 4, значимым для будущего учителя становится не только овладение основами организации проблемно-поисковой деятельности, способствующей самоорганизации учащихся и их коммуникации в процессе учебного познания, но и основами подготовки и проведения таких типов уроков, как *уроки-исследования, уроки-проекты, уроки-игры, уроки-погружения* и т.д.

Однако более широкие возможности для формирования обсуждаемых групп универсальных учебных действий предоставляются *за счёт организации во внеурочной работе проектной и исследовательской деятельности учащихся*: они являются средствами совершенствования универсальных учебных действий, а проектная деятельность – и средством оценивания уровня их сформированности. Неслучайно по оконча-

нии 9 и 11 классов каждый ученик должен будет защитить *индивидуальный итоговый проект* (рис. 4). Следовательно, для будущего педагога принципиально важным становится овладение технологией организации проектной и исследовательской деятельности учащихся.

Завершая обзорное рассмотрение разрабатываемой нами программы формирования универсальных учебных действий, подчеркнём, что, пожалуй, впервые в отечественной практике предполагается оценивать не только достижения учащихся в рамках отдельно взятых учебных предметов, но и метапредметные образовательные результаты. Это ещё раз подчёркивает важность межпредметного взаимодействия педагогов, но уже не столько (или, во всяком случае, не только) в области содержания образования, сколько *в области управления учебно-познавательной деятельностью учащихся*. В случае же сохранения существующей в этом вопросе разобщённости педагогов по «предметному» принципу, характерной и для практики методической подготовки будущего учителя в вузе, говорить о достижении метапредметных результатов вряд ли имеет смысл.

Литература:

1. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008.

2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – М.: Просвещение, 2011.

3. Шаталов М.А., Кузнецова Н.Е. Химия. Достижение метапредметных результатов обучения. Решение интегративных учебных проблем: 8-9 класс: Методическое пособие. – М.: Вентана-Граф, 2012.

## СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ КАК МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Шашель В.А., Левин П.В.,  
Трубилина М.М., Шадрина Э.М.,  
Лупаш Н.Г.

ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России,  
Краснодар, Россия

Социальная педиатрия занимается изучением здоровья конкретного ребенка и различных контингентов детей на групповом и популяционном уровнях в связи с условиями и изменениями социальной среды. Кроме того, разрабатывает мероприятия по сохранению и укреплению здоровья, оказанию медицинской и медико-социальной помощи детскому населению.

Глобальными задачами социальной педиатрии являются изучение социальных причин болезней, где приоритетным становится здоровье детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, медико-социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья, организация медицинской и медико-социальной помощи детскому населению [1].

Эффективность лечебно-профилактической работы во многом зависит от социального статуса пациента и влияния общества на возможность сохранения и укрепления здоровья ребенка. В связи с этим преподавание социальной педиатрии в курсе дисциплины поликлинической педиатрии является актуальным и востребованным.

Врачам-педиатрам, работающим в лечебно-профилактических учреждениях, обязательно требуется наличие навыков и умений в области детской эпидемиологии, семейной психологии и психосоциальных отношений, биоэтики. Они должны качественно разбираться в вопросах охраны здоровья матери и ребенка.

Многие отечественные и зарубежные ученые занимались исследованиями и разработками проблем влияния социальных факторов на состояние здоровья детей.

В социальной педиатрии можно вы-