

лов, определение идеалов и целей развития как никогда актуальны в настоящий момент, в эпоху глобализации, связанной с необходимостью ре-

шения множества неотложных проблем, со всей остротой вставших перед человечеством в начале третьего тысячелетия.

**«Формирование личности в условиях социальной нестабильности»,
Чехия, 16-23 апреля 2013 г.**

Исторические науки

**НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ (НА
ПРИМЕРЕ РОССИИ НАЧАЛА XXI ВЕКА)**

Албегонова Ф.Д., Сатцаева М.Р.
Северо-Осетинская государственная
медицинская академия, Владикавказ,
e-mail: awsaragowa@yandex.ru

*Зачем нам успех единиц,
если большинство на дне*
Дмитрий Мочалов,
учащийся гимназии № 3, Оренбург.

Одной из фундаментальных междисциплинарных проблем на современном этапе развития нашего общества является человек, личность.

Личность нами рассматривается как целостность социальных качеств человека, сформированного в определенных социальных условиях; как продукт исторического развития существующего социального строя. С древних времен проблема формирования личности занимает умы мыслителей и выдающихся ученых. Накоплен огромный теоретический и эмпирический материал. Вместе с тем, проблема личности была и остается одной из самых сложных и непознанных. Начало XXI века в решение этой запутанной проблемы не внесло никаких рецептов. Более того, она на рубеже XX и XXI веков ещё более усугубилась, и это не осталось незамеченным как учеными [1], так и властными структурами. Так, на наш взгляд, достаточно полно сформулировал эту ситуацию бывший губернатор Белгородской области, ныне сенатор Совета Федерации Егор Строев: – «Будем честными: переход к рынку произошел настолько чудовищно и не в интересах подавляющего большинства граждан, что последствия такого реформирования остро ощущаются и 15 лет спустя... Речь не только о «материальной» стороне вопроса: сознание людей, общества было надломлено... Тяжесть последствий непродуманных реформ для сферы духовного сопряжена с тем, что все эти годы разрушалась душа русского народа. Обесмысливалось то, что, накапливаясь веками, рассматривалось как кладёз человеческой и общественной добродетели – труд, правда, справедливость, семья, любовь к Родине [2]...

Проблема личности, как выше отмечали, является предметом исследования социальных

и гуманитарных наук, каждая из которых в исследование этой проблемы привносит свои специфические особенности. Нами предпринята попытка исследовать проблему формирования личности в плоскости производственных, то есть экономических отношений, так как формирование личности зависит от существующей системы общественных отношений, уровня развития производительных сил, культуры и образования данного строя, от ценностных категорий, которые ему присущи [3]. Личность является не только продуктом социального строя, но и его клеточкой, атомом. Соответственно, все противоречия социальной системы проявляются в сущности личности, в её формировании. В то же время личность как совокупность развитых умственных, духовных и физических сил оказывает большее или меньшее влияние на возможность своего формирования. Но только если это «личность» [4]. Увы, реальная действительность начала XXI века такова, что для формирования личности не создаются необходимые социально-экономические условия. Отнюдь не по объективным причинам, а потому, что «в жестком ритме современной цивилизации, в мире климатического потепления и человеческого оледенения мы потеряли целостное чувство жизни, способность *переживать* (подчеркнуто автором) бытие как Единство [5]». Классическое подтверждение этому высказыванию – социально-экономическая политика современной России, богатейшей страны, располагающей колоссальными природными богатствами, захлебывающейся от нефтедолларов. Для примера приведем некоторые фрагменты реализации этой политики, которые, на наш взгляд, весьма полно характеризуют возможности формирования личности в нашей стране. Итак:

– не восстановлены заводы и фабрики, разоренные и разворованные в 90-е годы в результате непродуманных реформ;

– раздроблен и уничтожен класс реальных создателей экономического потенциала страны;

– не разрешена проблема занятости населения (за двадцать лет наша власть ничего не смогла предложить населению, кроме «самозанятости») [6];

– уничтожена деревня, душа русского народа, источник генофонда российского государства;

– уничтожаются остатки бесплатного здравоохранения [7];

– уничтожаются базовые ценности общеобразовательной системы и внешкольного воспитания, их бесплатность и доступность;

– до сих пор не восстановлены разворованные самими чиновниками многомиллионные площади для организации летнего отдыха школьников и дошкольные учреждения [8] (как тут не вспомнить характеристику, данную российскому чиновнику конца 19-го столетия: «Бескорыстен, неподкупен, взятку не берёт! Ведь про живого человека (чиновника – Ф.А. и др.) это можно говорить только в насмешку-с...» [9];

– уничтожающий достоинство граждан ничтожно-низкий уровень заработной платы [10] основной массы населения, который ещё больше усугубляет социальную безысходность. Так, общеизвестны такие вопиющие факты, что у нас, как выше отмечали, в богатейшей стране довольно часты случаи, когда молодые люди призывного возраста оказываются с массой тела, не соответствующей общепринятым нормам (истощенные от недоедания), а в школах дети падают в голодный обморок (в стране, где только за один 2012 год стало на 11 миллиардов больше?).

Анализируя социально-экономическое положение различных слоев общества в современной России, приходишь в недоумение, а в памяти всплывают фрагменты из литературного наследия прошлых эпох – весьма отдаленных и не очень [11] – и думаешь, где причинно-следственные связи сложившейся ситуации? Почему за пять столетий общество не разрешило проблему формирования всесторонне развитого индивида? Почему эта проблема стала основным противоречием XXI века? Почему на нашей планете 6 миллиардов человек недоедают, недвоспроизводятся, недоживают во имя обеспечения роскошной жизни нескольких сотен? Где решение этой глобальной проблемы, что принимается обществом для этого?

Как известно, традиционный метод выхода из кризисных ситуаций, предлагаемый финансовым олигархатом, – это войны, локальные или глобальные – для них не столь важно. Главное – отвлечь массы от социально-экономических проблем. Война – неприкрытый цинизм и преступление против народа. В этой связи возникает необходимость в изыскании и применении более изощренных методов разрешения противоречий существующей системы. В частности, власть имущие возлагают большие надежды на создание технологий *искусственного программирования потребителей* (ИПП) человека [12] (подчеркнуто автором). Заметим, метод ИПП не менее преступный и безнравственный, чем всё, что было реализовано существующей социальной системой. Чтобы завуалировать вопиющие противоречия между различными странами, существующий социальный строй наряду с откровенно циничными методами их разрешения ши-

роко использует систему концепций, которые, как правило, не меняя сути производственных отношений, создают видимость стабильности и согласия в обществе. Однако, как показала практика, реализация этих концепций не способствует развитию уровня производительных сил, то есть не создает предпосылок для формирования личности. К примеру, концепции «народного капитализма» и «демократизации капитализма» [13], широко используемые на Западе, особенно в США, в течение нескольких десятилетий XX века. Суть этих концепций – «легенда» о «капиталистической революции XX века», как бы превращение частнокапиталистической собственности в «общественно-капиталистическую». То есть создание у трудящихся масс иллюзии *общности* (подчеркнуто автором) социально-экономических интересов.

В различных модификациях концепции «народного капитализма» и «демократизации капитализма» также пытаются апробировать в современной России. Так, у нас в стране самое востребованное (с точки зрения властных структур) молодёжное движение «Молодёжный деловой стандарт». Цель этой организации достаточно полно характеризуют структура и содержание конференции [14], проведенной в рамках «Программы развития молодежного предпринимательства Северной Осетии» в Северо-Осетинской медицинской академии. На наш взгляд, конференция по предпринимательству в медицинском вузе, где готовят будущих врачей, а не бизнесменов, по меньшей мере вызывает недоумение. Студентов медицинского вуза следует ориентировать на повышение качества образования [15] и профессионального мастерства. Экономическая политика государства воспитать из студента медицинского вуза в одном лице врача и предпринимателя объективно несостоятельна и нерациональна. Так как, независимо от сферы деятельности, эффективность и производительность во многом обусловлены разделением труда. Не случайно А. Смит, основоположник классической экономики, первую книгу: «Причины увеличения производительности труда» выдающегося произведения «Исследование о природе и причинах богатства народов» начинает с вопроса «О разделении труда» [16]. Структурой своего произведения он ответил на важнейший вопрос экономической теории – каковы факторы роста производительности труда, основного показателя хозяйственной деятельности. Как показывает практика, специализация способствует росту профессионального мастерства, приобретению навыков и уверенности. Заметим, наряду с нравственностью профессиональное мастерство есть сущностная черта «личности».

Сущность, условия и методы формирования личности, как выше отмечали, тысячелетиями были предметом исследования выдающихся

умов. Каждая эпоха в исследование этой проблемы вносила свои коррективы, но не один социальный строй не решил её (в оправдание можно сослаться на то, что, «абсолюта в мире нет», на «закон возвышения потребностей» и т.д.) Вместе с тем каждая формация по-своему определяла характерологический и сущностный портрет «личности». Стало быть, объективно она могла создать социально-экономические условия для формирования соответствующей личности. К примеру, тезис Д. Лихачева, выдающегося советского гуманиста XX века: «Я мыслю себе XXI век как век развития гуманитарной культуры, культуры доброй и воспитывающей, закладывающей свободу выбора профессии и применения творческих сил. Образование, подчиненное задачам воспитания, возрождение чувства собственного достоинства, не позволяющего талантам уходить в преступность, возрождение репутации человека как чего-то высшего, которой должно дорожить каждому, возрождение совестливости и понятия чести – вот в общих чертах то, что нам нужно в XXI веке» [17] характеризует, какими должны быть в XXI веке социально-экономическая политика государства и личность. Д. Лихачев, рассматривая категории «социально-экономическая политика государства» и «личность», умело использует диалектический метод, эти две категории составляют единое целое, систему взаимозависимых, взаимообусловленных понятий. Примеривая тезис Д. Лихачева к сегодняшней реальной социально-экономической ситуации в России, понимаешь, как далеко наше общество от реализации проблемы формирования личности. Заметим, ни в одной стране ни одна социальная система не реализовала эту проблему. Вместе с тем, исследуя проблему формирования личности, нет-нет и возвращаешься в недалекое наше прошлое. Да, история России того периода полна как героическими подвигами, так и драматическими событиями. Вместе с тем, справедливости ради следует заметить, что было больше добра, благородства и мужества; у молодежи было неимоверное желание саморазвиваться. В этой связи примечательны воспоминания Валентина Курбатова об Александре Вампилове [18]: «Сознательное его (А. Вампилова, Ф.А. и др.) детство,.. было обыкновенно – типичное райцентровское послевоенное детство: школа, походы, метания сразу во все стороны, когда сегодня впиваешься в спорт, завтра в школьный театр, послезавтра в музыку и книги, и все непременно с жаром, все с ночным обещанием себе достичь в сегодня избранном деле небывалого... Общим было даже и то, что мы все поразъехались из отчих мест, потому что физика манила нас в города, география подбивала на бродяжничество, литература, как полагается, звала к подвигам» [19]. Давайте проследим, каково место физики, географии да и литературы в системе образователь-

ных стандартов в России начала XXI века. По этим дисциплинам ничтожно малое количество часов, так как эти дисциплины не обучают «рыночной конъюнктуре», стало быть они (с точки зрения чиновников от образования) не главные. Зато прорабатывается предложение ввести в учебный процесс дисциплину, которая будет обучать школьников «правильно распоряжаться деньгами». В результате многочисленных реформ современная российская школа растеряла свои традиции нравственного воспитания [20], накопленные десятилетиями выдающимися педагогами.

Итак, мы попытались представить существующую в современной России неблагоприятную ситуацию, которая сложилась в системе факторов, формирующих личность. Вместе с тем, нами предлагается ряд мер, который, как нам представляется, будет способствовать формированию достойной XXI века личности.

Каждая эпоха имеет свой ответ на вопрос – «какие факторы формируют личность?» Вместе с тем, есть нечто общее, это то, что основой, фундаментом факторов формирования и становления личности являются экономические условия.

В системе факторов формирования личности особое место занимают взаимоотношения общества и власти. Нравственность должна стать общей правдой для всех властных структур, крупного капитала и олигархата, власть должна быть современной.

Становление личности также обусловлено уровнем развития отраслей, которые составляют духовное и культурное богатство общества. На формирование мировоззрения молодежи огромное влияние оказывают литература и искусство. Они формируют критерии тех или иных ценностных категорий. Зачастую литература и искусство решают, какая будет молодежь и за кем она пойдет! Не случайно в критические ситуации обращаются к «мастерам культуры» [22].

Проблема формирования личности, как выше отмечали, должна стать предметом исследования на всех уровнях общества с широким привлечением молодежи. Следует уяснить, что формирование личности есть нечто иное, как «исправление», «улучшение» человека и общества. По данной проблеме следует проводить дискуссии, круглые столы, конференции и т.д.

Говоря о проблеме формирования личности, следует отметить значение интеграции различных научных течений, исследующих эту проблему. Также следует властным структурам прислушиваться к науке, которая разрабатывает методологию данной проблемы. Им следует уяснить, что проблема формирования личности не только нравственно-этическая. Она еще и нравственно-экономическая. Соответственно, практическое решение этой проблемы обуславливает социально-экономическую стабильность России XXI века [23].

Список литературы

1. Аргонов В. Ю. Искусственное программирование потребностей человека: путь к деградации или новый стимул развития? // Вопросы философии. – 2008. – № 12. – С. 22
- Ахизер А.С. Проблема субъекта: человек – субъект. – 2007. – № 12. – С. 3.
- Горохов В.Г. Научно-техническая политика в обществе не знания // Вопросы философии. – 2007. – № 12. – С. 65.
- Иванова С.В. Влияние идей гуманизма на формирование гуманитарного знания // Вопросы философии. – 2007. – № 10. – С. 19.
- Мильдон В.И. Индивидуализм и эгоизм (введение в современную этику) // Вопросы философии. – 2008. – № 6. – С. 43.
- Сапожников Е.И. Общество потребления в странах Запада // Вопросы философии. – 2007. – № 10. – С. 53.
- Федотова В.Г., Колпаков В.А., Федотова Н.Н. Глобальный капитализм: три великие трансформации. Социально-философский анализ взаимоотношений экономики и общества // Вопросы философии. – 2008. – № 8. – С. 3.
2. Строев Е.С. Проблемы российского самосознания // Вопросы философии. – 2007. – № 4. – С. 4.
3. «... люди, сознательно или бессознательно, черпают свои нравственные воззрения в последнем счете из практических отношений, на которых основано их классовое положение, то есть из экономических отношений...» (Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2. Т. 20. – М., 1961. – С. 95).
4. «Личность выступает как целостность, которая задана определенной социальной системой (философский словарь; под ред. Фролова И.Г. Изд. 5. – М., 1986. – С. 238).
11. Блюменкранц М.А. Конфуций вчера и сегодня. Конфуций. Уроки мудрости. – М., 2009. – С. 14.
5. «Самозанятость» – бессмысленная, беспомощная экономическая политика в новейшей истории России. Российская «модель» разрешения проблемы безработицы. Применительно к Северной Осетии «самозанятость в частности означает: в каждой семье советского производства автомашина и кто-то из членов семьи «таксует». Зачастую заработанных денег едва хватает, чтобы «залатать» машину... (состояние дорог... соответственно эпохе) для следующего выезда на маршрут. Итог – по статистике человек не безработный – ... «предприниматель» – он «сомозанялся».
6. Рост заболеваемости населения в нашей стране сопровождается сокращением коечного фонда, а в некоторых случаях и сокращением самих учреждений здравоохранения, особенно в сельской местности. Это результат политики, так называемой «оптимизации» отрасли здравоохранения.
7. К примеру, в Северной Осетии, каждый министр образования, уходя, «забирал» помещение детского сада для организации коммерческих образовательных учреждений.
8. Чехов А.П. Оратор. Избранные произведения. – Т. 1. – М., 1962. – С. 241.
9. «Добавят ли зарплату?» «Медикам когда-нибудь добавят зарплату? У меня две дочери, обе медработники. Получают по 5 тысяч рублей. На мою пенсию содержать их и их детей уже не получается». (Тотрова, г. Дигора). (Вопрос из рубрики: «Вопросы власти»). «Северная Осетия» от 13 февраля 2013. С. 3. Заметим, министр В. Селиванов в своём ответе довольно пространно рассказал о модернизации отрасли, но на конкретно поставленный вопрос пенсионерки Тотровой не было соответствующего ответа.
10. «Почему тот, кто больше всех работает, не только не самый богатый, а порой самый бедный». (Томас Мор – 1516).
11. «Мир переживает трагедию изобилия и недоверия. Разве не трагедия, что приходится жечь пшеницу и топить мешки с кофе, когда миллионам людей не хватает пищи». (М. Горький ссылается на выступление Кайо, бывшего министра Франции.) Горький М. С кем вы, «мастера культуры?» Ответ американским корреспондентам. С кем вы, «мастера культуры?». – М., 1985. – С. 9.
12. Подробнее см. Аргонов В.Ю. Искусственное программирование потребностей человека: путь к деградации или новый стимул развития // Вопросы философии. – 2008. – № 12. – С. 22.
13. Авторы теорий «демократизации капитала» и «народного капитализма» – Маркус Надлер, Адольф Берли – американские экономисты, Массимо Сальвадори – италийско-американский экономист, Людвиг Эрхард, экономист, политический деятель ФРГ, Джордж Коул, английский экономист, социолог и историк.
14. Программа конференции «Молодёжный деловой старт»: Ресурсы и возможности развития молодежного предпринимательства в СКФО; Поддержка молодежных предпринимательских инициатив в РСО-Алания; Программа развития молодежного предпринимательства в РСО-Алания; Роль учебных заведений в развитии предпринимательского потенциала молодежи и т.д.
15. «Качество оказываемой помощи (медицинской и др.) не может быть выше качества образования» (Заявление медицинской ассоциации, сделанное в 1986 г.)
16. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М., 1962. – С. 21.
17. Лихачев Д.С. Об интеллигенции. – СПб., 1997. – С. 377.
18. Вампилов А.В. (1937–1972), советский драматург. Им написаны остроконфликтные нравственно-психологические пьесы: «Старший брат», «Утиная охота», «Прошлым летом в Чулимске» и др.
19. Курбатов В. Вглубь уходящих и играющих звезд. Вампилов А. В. Книга 1. Пьесы. – Иркутск, 1987. – С. 4–5.
20. Вызывает восхищение поступок Дмитрия Мочалова, учащегося гимназии № 3 г. Оренбурга, который выступил в момент вручения ему губернаторской премии за отличную учебу – «Пока мы празднуем, миллионы и миллионы наших сверстников топят себя в алкогольном и наркотическом угаре. Тому виной наша система образования, которая нацелена на то, чтобы воспитать из человека трудовой ресурс, а не личность...» («Советская Россия» от 15 января 2013 г.)
21. Ведь совершенным также можно считать того, кто предпочитает справедливость личной выгоде, жертвует собой в момент опасности и никогда, даже пребывая длительное время в трудных обстоятельствах, не забывает своих обещаний. (Конфуций. Уроки мудрости. – М., 2009. – С. 90).
22. «... пора вам решить простой вопрос: с кем вы, «мастера культуры»? С чернорабочей силой культуры за создание новых форм жизни, или вы против этой силы, за сохранение касты безответственных хищников, – касты, которая загнала с головы и продолжает действовать уже только по инерции?» (Горький М. «С кем вы, мастера культуры?» – М., 1985. – С. 28
23. Неудовлетворенность, массовый невроз, иррациональность и разум насилия, которые уже ясно видны в современной жизни, это только предвестие того, что может ждать нас впереди, если мы не поймем и не станем лечить эту болезнь» (Тоффлер Э. Шок будущего. М. 2001. С. 23).

Медицинские науки

**ПРЕНАТАЛЬНЫЙ ПЕРИОД –
ВАЖНЕЙШИЙ ЭТАП ПСИХИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ**

Шанина Г.Е., Ушакова О.П.

ФБГУ «Федеральный медицинский центр»,
Москва, e-mail: Shanina2@yandex.ru

Снижение уровня здоровья детей за последние десятилетия заставляет задуматься медицинскую общественность, психологов, родителей,

учителей над этой проблемой. Знания о внутриутробной психической жизни получены благодаря развитию таких наук как эмбриология, цитология, многочисленных отраслей биологии и, в частности, генетики (наука о законах наследственности и изменчивости организма). Всё это позволило приблизиться к пониманию того, что происходит в эмбриональном периоде, которое продолжается до рождения ребёнка и подчинено закономерностям развития законов природы.