

*Медицинские науки***ЗНАЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩЕГО ВРАЧА**

Князева Л.И., Горяйнов И.И., Князева Л.А.,
Степченко М.А., Борисова Н.А., Лукашов А.А.,
Ивакин В.Е., Масалова Е.А., Мещерина Н.С.,
Мальцева Г.И., Безгин А.В.

*Курский государственный медицинский
университет, Курск, e-mail: kafedra_n1@bk.ru*

Рубеж веков с его тенденциями к глобализации, создания единого образовательного пространства, расширения межкультурных коммуникаций, развития информационных технологий поднял высшее образование в России на лидирующие позиции и показал его значимость, как для индивидуального, так и для социального развития общества в целом [1]. Образование является одним из наиболее инерционных социальных институтов. Задача высшего образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию и инновационной деятельности. При этом решение этой задачи вряд ли возможно только путем передачи знаний в готовом виде от преподавателя к студенту. Именно поэтому в настоящее время необходимо перевести обучающегося из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность.

Реформа высшего образования связана по своей сути с переходом от парадигмы обучения к парадигме образования, формированию у студентов тех профессиональных компетенций, которые позволят ему быть востребованным в современном обществе [2]. В этом плане следует признать, что согласно стандарту 3 поколения, самостоятельная работа студентов должна быть не просто важной формой образовательного процесса, а стать его основой составляющей. В то же время самостоятельную работу студентов нельзя представлять как стихийную, неуправляемую преподавателем деятельность. В такой ситуации, когда студент предоставлен самому себе для изучения определённого объёма учебной литературы, успех его познаний зависит от мотивации и добросовестности обучающегося, его личного опыта организации и выполнения самостоятельной работы [3]. В то же время, студентам необходима разноплановая педагогическая поддержка в поиске и овладении ими профессиональными компетенциями, приемами и способами эффективной самостоятельной учебной работы. Самостоятельная

учебно-познавательная деятельность включает смысловой, целевой и исполнительский компоненты [2]. При этом, овладевая все более сложными интеллектуальными действиями, студент приходит к активной смысловой ориентировке, которая позволяет ему отрабатывать собственные подходы к решению проблемы самообразования. В связи с этим, следует отметить, что именно целевой и исполнительский компоненты включают в себя постановку цели, определение задач, планирование действий, выбора способов и средств их выполнения, самоанализ и самоконтроль результатов, а также коррекцию перспектив дальнейшей деятельности.

Подобный самоанализ стимулирует умение сочетать теоретические знания с обращением к практическим ситуациям. При этом, чем самостоятельнее учится студент, чем активнее занимается самообразованием, тем сильнее он нуждается в помощи, всегда деловой и конкретной, но эта помощь со временем должна становиться все более деликатной. Все начинается с рекомендаций, как учиться, чтобы добиться успеха в этом сложнейшем деле, чтобы оно приносило удовлетворение, побуждало к дальнейшему получению знания.

Эту помощь должны оказывать преподаватели, у которых имеется практика профессиональной и теоретической подготовки. Именно клиническая кафедра является одним из основополагающих компонентов фундамента образования в медицинском вузе, т.к. только здесь ярко проявляется демократизм в отношениях между студентом и преподавателем, что позволяет полностью проявить инициативу и обосновать значимость формирования профессиональных компетенций. При этом, планируя самостоятельную работу, преподаватель создает мотивационно-ценностное отношение к будущей профессиональной деятельности и личным примером при разборе той или иной клинической ситуации стимулирует у студентов получение новых знаний.

При этом, нельзя не отметить тот факт, что активизация познавательной деятельности студентов во многом зависит от инициативной позиции преподавателя на каждом этапе обучения. Одной из составляющих этой позиции являются: высокий уровень педагогического мышления и его критичность, способность и стремление к проблемному обучению, к ведению диалога со студентом, стремление к обоснованию своих взглядов, способность к самооценке своей преподавательской деятельности. Следует подчеркнуть, что основной формой самостоятельной работы на клинической кафедре, которая вносит ведущий вклад в формирование профессиональ-

ных компетенций будущих врачей, является непосредственная работа в клинике: дежурства студентов и курация больных.

В результате формирования компетенций у студентов на клинических кафедрах, учебные задания постепенно усложняются, непосредственная помощь преподавателя уменьшается, а самостоятельная работа увеличивается. При этом контролирующая роль преподавателя самостоятельной работы студента должна постепенно переходить в самоорганизованную работу обучаемого, где педагог играет роль помощника, консультанта, источника информации и приходит на помощь только по просьбе, никогда не навязывая своего решения. При этом, контроль и оценка результатов самостоятельной работы студентов может проводиться согласно рейтинговой системе, действующей на кафедре. Именно это позволит своевременно получить «зачет» и успешно подготовиться к экзамену.

Таким образом, правильно организованная самостоятельная работа имеет не только образовательное, но и воспитательное значение, способствует повышению качества образовательного процесса, формированию профессиональной компетентности будущих врачей.

Список литературы

1. Кудрявая Н. В. Педагогика в медицине. – М., 2006 – 121 с.
2. Рубин, Ю.Б. Теория конкуренции и задачи повышения конкурентоспособности российского образования // Высшее образование в России. – 2007. – № 1. – С. 34–36.
3. Павлова, Л.Д. Организационные формы самостоятельной работы студентов вузов // Современные вопросы теории и практики в вузе: сб. науч. тр., посвящ. 75-летию Сиб. гос. индустр. ун-та. – Вып. 3. – Новокузнецк, 2004. – С. 70–74.

Работа представлена на Международную научную конференцию «Современное образование. Проблемы и решения», Тайланд, 20-28 февраля 2013 г. Поступила в редакцию 19.03.2013.

Педагогические науки

МОНИТОРИНГ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Губайдуллина Г.Н.

Восточно-Казахстанский государственный университет им. С. Аманжолова,
Усть-Каменогорск, e-mail: gaina_09@mail.ru

В справочной и научно-педагогической литературе понятие «мониторинг» рассматривается с разных позиций:

– мониторинг (англ. – monitoring – «напоминающий; надзирающий») – слежение, надзор, содержание под наблюдением; измерение или испытание через определенные интервалы времени с целью регулирования и управления [1, с. 282].

– мониторинг – выявление и оценивание педагогических действий с обеспечением обратной связи [2, с. 121].

Обзор научных исследований, посвященный проблеме мониторинга, позволяет сделать вывод о том, что феномен «мониторинг» является многоаспектным. Системообразующим компонентом мониторинга является *целевое наблюдение*, которое осуществляется согласно разработанной программе. Отличительная особенность мониторинга от традиционного контроля заключается в его системности, т.е. в наблюдении, фиксации изменений, анализе результатов и их учета с целью постоянного совершенствования процесса, следовательно, мониторинг характеризуется системностью и непрерывностью.

Мониторинг педагогической готовности преподавателей к профессиональной педагогической деятельности в высшей школе, понима-

ется нами как комплексная система наблюдений и анализа за состоянием формирования готовности как результата специально организованной, непрерывной подготовки в бакалавриате, магистратуре и Центре педагогике высшей школы.

Мониторинг педагогической готовности преподавателей к профессиональной педагогической деятельности в высшей школе, являясь составной частью системы непрерывной подготовки преподавателей вуза, проходил на базе Восточно-Казахстанского государственного университета им. С. Аманжолова.

Мониторинг включает в себя несколько этапов. Первый этап – *организационный*. На этом этапе систематизируется информация по штатным преподавателям вуза. Информация содержит следующие сведения:

- 1) базовое образование;
- 2) педагогический стаж;
- 3) наличие ученой или академической степени;
- 4) сроки прохождения курсов повышения квалификации.

На организационном этапе был использован метод изучения документации (кадровый листок преподавателя, тарифно-должностная сетка). Эта работа была необходима для комплектования группы преподавателей-слушателей Центра педагогики высшей школы (ЦПВШ). Особое внимание уделяется молодым преподавателям и выпускникам магистратуры, педагогический стаж которых в вузе составляет от 1 года до 5 лет.

На втором этапе – *информационно-аналитическом* с помощью метода анкетирования был собран материал по результатам самооценки преподавателей об уровне сформированности педагогической готовности к профессиональной педагогической деятельности. Преподавателям было предложено оценить собственный