ных компетенций будущих врачей, является непосредственная работа в клинике: дежурства студентов и курация больных.

В результате формирования компетенций у студентов на клинических кафедрах, учебные задания постепенно усложняются, непосредственная помощь преподавателя уменьшается, а самостоятельная работа увеличивается. При этом контролирующая роль преподавателя самостоятельной работы студента должна постепенно переходить в самоорганизованную работу обучаемого, где педагог играет роль помощника, консультанта, источника информации и приходит на помощь только по просьбе, никогда не навязывая своего решения. При этом, контроль и оценка результатов самостоятельной работы студентов может проводиться согласно рейтинговой системе, действующей на кафедре. Именно это позволит своевременно получить «зачет» и успешно подготовиться к экзамену.

Таким образом, правильно организованная самостоятельная работа имеет не только образовательное, но и воспитательное значение, способствует повышению качества образовательного процесса, формированию профессиональной компетентности будущих врачей.

Список литературы

1. Кудрявая Н. В. Педагогика в медицине. – М., 2006 – 121 с.

2. Рубин, Ю.Б. Теория конкуренции и задачи повышения конкурентоспособности российского образования // Высшее образование в России. – 2007. – № 1. – С. 34–36.

3. Павлова, Л.Д. Организационные формы самостоятельной работы студентов вузов // Современные вопросы теории и практики в вузе: сб. науч. тр., посвящ. 75-летию Сиб. гос. индустр. ун-та. – Вып. 3. – Новокузнецк, 2004. – С. 70–74.

Работа представлена на Международную научную конференцию «Современное образование. Проблемы и решения», Тайланд, 20-28 февраля 2013 г. Поступила в редакцию 19.03.2013.

Педагогические науки

МОНИТОРИНГ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Губайдуллина Г.Н.

Восточно-Казахстанский государственный университет им. С. Аманжолова, Усть-Каменогорск, e-mail: gaina_09@mail.ru

В справочной и научно-педагогической литературе понятие «мониторинг» рассматривается с разных позиций:

– мониторинг (англ. – monitoring – «напоминающий; надзирающий») – слежение, надзор, содержание под наблюдением; измерение или испытание через определенные интервалы времени с целью регулирования и управления [1, с. 282].

– мониторинг – выявление и оценивание педагогических действий с обеспечением обратной связи [2, с. 121].

Обзор научных исследований, посвященный проблеме мониторинга, позволяет сделать вывод о том, что феномен «мониторинг» является многоаспектным. Системообразующим компонентом мониторинга является *целевое наблюдение,* которое осуществляется согласно разработанной программе. Отличительная особенность мониторинга от традиционного контроля заключается в его системности, т.е. в наблюдении, фиксации изменений, анализе результатов и их учета с целью постоянного совершенствования процесса, следовательно, мониторинг характеризуется системностью и непрерывностью.

Мониторинг педагогической готовности преподавателей к профессиональной педагогической деятельности в высшей школе, понимается нами как комплексная система наблюдений и анализа за состоянием формирования готовности как результата специально организованной, непрерывной подготовки в бакалавриате, магистратуре и Центре педагогике высшей школы.

Мониторинг педагогической готовности преподавателей к профессиональной педагогической деятельности в высшей школе, являясь составной частью системы непрерывной подготовки преподавателей вуза, проходил на базе Восточно-Казахстанского государственного университета им. С. Аманжолова.

Мониторинг включает в себя несколько этапов. Первый этап – *организационный.* На этом этапе систематизируется информация по штатным преподавателям вуза. Информация содержит следующие сведения:

1) базовое образование;

2) педагогический стаж;

3) наличие ученой или академической степени;

4) сроки прохождения курсов повышения квалификации.

На организационном этапе был использован метод изучения документации (кадровый листок преподавателя, тарифно-должностная сетка). Эта работа была необходима для комплектования группы преподавателей-слушателей Центра педагогики высшей школы (ЦПВШ). Особое внимание уделяется молодым преподавателям и выпускникам магистратуры, педагогический стаж которых в вузе составляет от 1 года до 5 лет.

На втором этапе – *информационно-аналитическом* с помощью метода анкетирование был собран материал по результатам самооценки преподавателей об уровне сформированности педагогической готовности к профессиональной педагогической деятельности. Преподавателям было предложено оценить собственный

уровень сформированности различных аспектов педагогической готовности и соотнести их с Типовыми Квалификационными характеристиками должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц [3].

Анализ результатов анкетирования преподавателей показал, что нормативный и мотивационный аспекты готовности 61% преподавателей оценили на высоком уровне, психологический и дидактический аспекты готовности 47% педагогов оценили на среднем уровне и 82% преподавателей указали на низкий уровень технологической готовности.

Как показывает практика, чаще всего рефлексивное «Я» преподавателя не совпадает с мнением социальной группы (заведующего кафедрой, коллег, студентов и др.). Поэтому параллельно на этом этапе была дана внешняя оценка различных аспектов готовности преподавателей. Анализ и сравнение внешней оценки и самооценки преподавателей дает важную информацию о том, завышена или занижена, или адекватна самооценка преподавателей. Кроме того, это дает возможность преподавателю как бы «со стороны» увидеть сильные и слабые стороны своей профессиональной педагогической деятельности.

На следующем – *проектировочном* этапе стояли следующие задачи: разработка образовательно-профессиональной программы и критериев, по которым будет оцениваться качество подготовки вузовского педагога; организация мониторинга формирования педагогической готовности преподавателей к профессиональной педагогической деятельности.

Первая задача была связана с разработкой образовательно-профессиональной программы. Преподавателями была выбрана личностно-ориентированная программа, которая направлена на создание условий для личностного развития каждого преподавателя.

В качестве критериев были выбраны государственные требования к деятельности преподавателей и нормы системы менеджмента качества вуза. На государственном уровне качество подготовки преподавателей оценивается на соответствие квалификационным требованиям и аккредитационным показателям [4].

Вторая задача – организация мониторинга формирования педагогической готовности преподавателей к профессиональной педагогической деятельности. Мониторинг состоял из нескольких видов диагностики: *первичной, текущей и итоговой*. Первичная диагностика позволяет выявить возможности преподавателей для их дальнейшего профессионального становления и роста, развитие их интересов, склонностей, особенностей профессиональной мотивации с тем, чтобы определить оптимальную траекторию подготовки.

Научно-методическое обеспечение первичной и последующей диагностик должно быть системным с тем, чтобы оценка проводилась по единым критериям, тогда можно будет сравнивать качество подготовки на разных этапах – теоретическом и практическом, а также выявить тенденции совершенствования подготовки преподавателей вуза.

Таким образом, мониторинг позволяет поэтапно, непрерывно и последовательно отслеживать процесс формирования педагогической готовности преподавателей к профессиональной педагогической деятельности. Мы согласны утверждением о том, что «Педагогические кадры высшей школы должны иметь качественную подготовку» (ЮНЕСКО) [5]. Именно педагог с высоким уровнем педагогической готовности к профессиональной педагогической деятельности может обеспечить высокое качество подготовки будущих специалистов.

Список литературы

1. Социологический энциклопедический словарь / ред.-координатор Р.В. Осипов. – М.: Инфра – М.: Норма, 1998.

2. Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. – М.: Просвещение, 2000.

3. Типовые Квалификационные характеристики должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц // Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 июля 2009 года № 338.

4. Стандарты и критерии институциональной аккредитации (ГОСО РК – 2007) – Астана: МОН РК, Национальный аккредитационный центр, 2007.

5. Доклад Генерального директора Юнеско по проекту рекомендаций о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений // www. bologna-bergen 2005.

Работа представлена на Международную научную конференцию «Современные проблемы науки и образования», Россия (Москва), 26–28 февраля 2013 г. Поступила в редакцию 26.01.2013.

ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Зверев С.М., Тузов Д.В.

ГОУ ВПО «Московский институт открытого образования», Москва, e-mail: appassionata2005@ya.ru

Исходные предпосылки к постановке проблемы

Россия вошла в общемировые процессы социально-экономических преобразований. Главная и уже всеми осознаваемая тенденция – переход от индустриального к постиндустриальному – информационному обществу. Ускоренными темпами обновляются технологии и знания в различных сферах деятельности человека, – черта отражающая наличие интеграционных процессов в современном мире, интенсивных взаимодействий не только между государствами в разных сферах общественной жизни, но даже между отдельными людьми. Обозначилась и другая тенденция – трансфор-