

УДК 81-1

**ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТ РЕЧЕВЕДЧЕСКИХ КУРСОВ****Аубакирова А.К., Кондубаева М.Р., Балтабаева Ж.К.***e-mail: baltabaevazhanalik@mail.ru*

В этой статье описываются речеведческие понятия, востребованные в культуре речевой и межкультурной коммуникации и её взаимосвязи с различными разделами лингвистики в системе образования Казахстана.

**Ключевые слова:** речеведение, векторный подход, когнитивное, прикладное, прагматическое, психолингвистическое, коммуникативное поле

**APPLIED ASPECT RECHEVEDCHESKIH COURSES****Aubakirova A.K., Kondubaeva M.R., Baltabaeva J.C.***e-mail: baltabaevazhanalik@mail.ru*

This article describes about the connection of the speech theory with other parts of linguistics in the system of education in Universities of Kazakhstan.

**Keywords:** rechevedenie, vector approach, cognitive, crafts, pragmatic, psycholinguistic, communicative field

Современная наука вообще, в том числе и наука о языке, развивается в процессе интеграции, привлечения знаний из других отраслей. Значит, современная наука интегративна. Антропоцентризм как особый принцип исследования заключается в том, что научные объекты изучаются прежде всего по их роли для человека, по их назначению в жизнедеятельности человека, по их функциям в развитии человеческой личности.

Методология науки на наших глазах меняется. В поисках непротиворечивой основы объяснения и понимания природы и общества лауреат Нобелевской премии, австрийский физик Э. Шредерман (1887–1961) заложил основы Теории Великого Объединения, в которой модель (картина) окружающего нас реального мира представлена в виде геометрической фигуры. А другой великий немецкий физик, лауреат Нобелевской премии В. Гейзенберг (1901–1976) считал, что для правильного понимания мироздания нужно «отыскивать не фундаментальные частицы, а фундаментальные симметрии, от которых зависит спектр частиц [3] Квантовая физика, развивающаяся на смену атомной, определяет физические величины как вероятностные и дискретные. «Квантовые системы отличаются волновой функцией, которая позволяет через вектор состояния описывать системы и находить вероятности: средние значения величин, которые характеризуют ее» [4, 185]

Испытанный физиками векторный подход приемлем и в гуманитарных науках, и он уже используется в лингвистике. Так, академик В.Г. Костомаров совершенно справедливо пишет: «Все более торжествующий ныне взгляд на мир как на динамич-

ный и непредсказуемо сложный, в котором любой объект или предмет изучения способен приобретать хаотические черты, вынуждает искать новые пути описания и систематизации» [2, 68]. Понятие вектор успешно применяется во многих науках [2, 66]. Мы использовали векторный подход вслед за академиком В.Г. Костомаровым, который считает, что «континуум стилевых явлений может исчисляться векторными полями – связями внеязыковой и языковой действительности» [2, 67]. Сложнейший феномен речи изучается в самых различных аспектах, и накопленные факты являются условием преобразования в отдельный раздел лингвистики – теорию и практику речи или речеведение. Объектом речеведения является речевая деятельность, аспекты которой достаточно обширны и продолжают ещё уточняться. В работе «Речеведение: в поисках теории» Т.В. Шмелёва [3] пишет о правомерности появления этого термина в науке о языке в широком его понимании.

Некоторые исследователи употребляют его в узком значении, например, под термином речеведение рассматривают теорию распознавания речи в аспекте криминалистики (К. Потапова, Л. Златоустова и др). Мы обобщаем речеведческие понятия для решения дидактических задач, то есть рассматриваем дидактический аспект речеведения. В данной статье мы остановимся на тех единицах и понятиях речеведения, знание которых служит базой формирования коммуникативной компетенции обучающихся.

Предметом изучения в вузе являются структурные единицы речи, которые будут перечислены ниже и которые необходимо

знать для осознанного усвоения процессов понимания и порождения речи на втором языке. Кроме того, разделами речеведения являются категории вербальной коммуникации (внутренняя и внешняя речь, речевая деятельность (говорение, слушание, чтение

и письмо) и смысловые единицы коммуникации (речевое действие, речевой акт, высказывание). Те ученые, которые придерживаются дихотомии язык-речь, выделяют структурные единицы речи, которые соответствуют единицам языка [5, 6].

Единицы речи	Единицы языка
Фон (звук)	фонема
Морф(корень, суффикс)	морфема
Лекс(словоформа)	лексема
Дериват	дериватема
Грамм	граммема
– словосочетание	модель словосочетания
– предложение	модель предложения
Фраза (ф.е.)	фразема

Как установлено, единицы речи реализуются и образуются в речевых актах и являются результатом комбинирования языковых единиц. А единицы языка являются результатом обобщения и типизации единиц речи [6, 17]. Отбор терминологического минимума по «Речеведению» и по спецкурсам «Культура речевой коммуникации», «Межкультурная коммуникация», при изучении которых необходимо знание речеведческих понятий, мы произвели с учетом коммуникативно-речевого вектора, под которым понимаем сложную связь речи с человеком, его мышлением, сознанием, с его разносторонней деятельностью, с ситуациями общения и качествами речи т.д. Речевой вектор рассматриваем по следующим полям в когнитивном, прикладном, прагматическом, психолингвистическом, коммуникативно-речевом полях. Все перечисленные речевые аспекты (векторы) связаны с коммуникацией, логикой, обучением языку, целями общения в различных жизненных ситуациях общения, описанные в теориях лингвистики, которые относятся к антропоцентрической парадигме.

Речеведение тесно связано с прикладной лингвистикой, так как когнитивный аспект, исследованный для компьютерной обработки знаний, позволяет понять когнитивную систему человека, что, безусловно, имеет большое значение в повышении эффективности познания. В спецкурсе будут рассмотрены основные вопросы прикладной лингвистики: виды знаний декларативные (знать что) и процедурные (знать как). Креативный и функциональный аспект процедурного знания, перевод декларативного знания в процедурное и обратно, типы представления знаний (фреймы, сценарии, планы и картина мира).

В профессиональной подготовке учителя иностранного языка вопросы модели-

рования когнитивной функции языка (моделирование общения, структуры сюжета) и гипертекстового представления знаний в текстах на современном этапе глобальной информатизации являются особенно актуальными. Как видим, теория речевых актов как центр прагмалингвистики тесно связана с речеведением, в котором используется понятийный аппарат прагмалингвистики: коммуникативная ситуация, коммуниканты, коммуникативная компетенция, интенция, структура речевого акта. В речеведении используется классификация речевых актов по Джону Р. Серлу: репрезентативы, директивы, комиссивы, экспрессивы-и другие классификации [4].

Психолингвистика, ее основные понятия, онтогенез и его аспекты, учет специфики восприятия и понимания теоретического материала. отсутствие устойчивой мотивации, вероятность слабой общекультурной подготовки обучающихся – все эти проблемы также связаны с речеведением. Вопросы недостаточного уровня развития субъектов учения: затрудненное беглое чтение на иностранном языке, плохо развитая устная речь, затрудненное восприятие облегченных терминов и понятий, отсутствие навыков обобщения и систематизации, противоречие между практическим характером будущей профессии и теоретической формой представления и изложения материала, должны стать предметом исследования в речеведении.

Речеведение связано также и с теорией информации. Способы передачи информации и способы обучения. Система языка жестов, танцев, поз и ритуальных действий с предметами и обучение этим коммуникативным невербальным средствам через обрядовые танцы, прикладные ремесла и боевые искусства – это проблемы, общие для

речеведения и смежных наук, рассматриваемых в различных аспектах.

С точки зрения воздействия социокультурных факторов на механизм употребления языка особый интерес представляют труды известного европейского ученого Т.А. Ван Дейка – одного из основателей лингвистики текста. Его труды содержат исследования по лингвистической прагматике, пониманию и порождению текста, функционированию языка в системах массовой информации. Во вступительной статье к книге Ван Т.А. Дейка «Язык. Познание. Коммуникация» [7]. Ю.Н. Караулов и В.В. Петров пишут, что первоначально интересы Т.А. Ван Дейка были связаны с изучением семантических аспектов литературного языка, французской стилистики и поэтики. Однако через некоторое время гораздо более привлекательными для него оказались идеи Дж. Лакоффа и Дж. МакКоли. Развивая их идеи, он пришел к собственной версии генеративной грамматики текста. В ходе анализа многочисленных литературных текстов и их грамматик интересы Т.А. Ван Дейка переместились из сферы теории литературы в область лингвистики. Так, в центре его внимания оказались, и надолго, лингвистика и грамматика текста. В тот период он стремился описать грамматику текста более последовательной и прозрачной и с этой целью стал изучать логику и аналитическую философию. Продолжая исследовать понятие семантической макроструктуры, Ван Дейк пришел к выводу, что существует не только связанная последовательность предложений и пропозиций, но и связанная последовательность речевых актов. Он развил понятие прагматической макроструктуры. Т.А. Ван Дейк является профессором Амстердамского университета, автором 32 книг и около 200 статей по вопросам дискурса и дискурс-анализа. Ученый разграничивает понимание дискурса в широком и узком смысле. В широком смысле понимает его как коммуникативное событие между говорящим и слушающим. Оно включает речевые и письменные, вербальные и невербальные составляющие. Типичные примеры – обыденный разговор с другом, диалог между врачом и пациентом.

В наших спецкурсах общение рассматривается как взаимодействие двух или более лиц с помощью слов, поэтому часто говорят вербальное общение (от лат. *verbum*). Понятие коммуникации шире по значению.

Коммуникация – акт общения, связь между двумя и более индивидами, основанная на взаимопонимании, сообщение информации одним лицом другому или ряду лиц и обозначает акт обмена информацией,

в том числе и с помощью информационно-коммуникационных средств. С данным понятием тесно связаны важные для процесса обучения термины коммуникативная компетенция и межкультурная коммуникация.

Коммуникативная компетенция – термин «компетенция» был введен Н. Хомским применительно к лингвистике. В методике обучения языку – это способность осуществлять общение посредством языка.

Межкультурная коммуникация (МКК) – общение языковых личностей, принадлежащих различным лингвокультурным сообществам, это встреча «своего» и «чужого». Адекватное взаимопонимание двух участников коммуникативного акта, принадлежащих к разным национальным культурам (Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров). В роли посредников в МКК профессионально выступают учитель, переводчик, дипломат, способствующие сближению «своего» и «чужого».

Коммуникативно-речевое пространство связано с такими категориями вербальной коммуникации как: внутренняя и внешняя речь, речевое действие, речевой акт, высказывание, речевая деятельность и коммуникативная компетенция.

Таким образом, при в чтении всех спецкурсов («Речеведение», «Культура речевой коммуникации», «Межкультурная коммуникация») решается стратегическая цель подготовки специалистов – формирование полиязычной поликультурной личности специалиста на базе коммуникативной компетенции на изучаемых трёх языках, и немаловажное прикладное значение при этом имеет отбор ключевых понятий, осознание которых развивает коммуникативные способности и повышает культуру речевого поведения наших магистрантов.

#### Список литературы

1. Нарайкин О.С. От новой науки к новой инженерии // В мире науки. – 2011. – № 12. – С. 29.
2. Костомаров В.Г. Наш язык в действии. – М.: Гардарики, 2005. – С. 66–67.
3. Шмелёва Т.В. Речеведение: в поисках теории. – *Stilistika*, v1, Opole, 1997.
4. Серль Дж. Р., Вандервекен Д. Основные понятия исчисления речевых актов / пер. с англ. А.Л. Блинова // Новое в зарубежной лингвистике.
5. Львов М.Р. Основы теории речи. – М., 2000.
6. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. – М.: Флинта. Наука, 2009. – С. 8.
7. Ван Дейк Т. Язык. Познание. Коммуникация. – М.: Прогресс, 1989.
8. Кубрякова Е.С. Парадигмы научного знания в лингвистике и её современный статус // Изв. АН РФ. Сер. Лит. И яз. – 1984. – № 2. – С. 3–15.
9. Маслова А.Ю. Введение в прагмалингвистику. – М., Наука, 2007.